



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BA/52/03760-4/2024.

Ügyintéző: Kis László

Tárgy: erdőterv módosítása kérelemre

Melléklet: 2 db erdőrészlet lap, 1 db térkép

HATÁROZAT

I.

Az erdészeti hatóságként eljáró **Baranya Vármegyei Kormányhivatal** (Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály, 7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12.; a továbbiakban: Baranya Vármegyei Kormányhivatal) **Felföldi Ernő** (7668 Keszü, Zrínyi u. 26., erdőgazdálkodói kód: 6420956; a továbbiakban: Erdőgazdálkodó) kérelmére az alábbi táblázatban szereplő erdőrészletet az abban foglaltak szerint

megosztja.

Erdőrészlet				Megosztás utáni új azonosítók			
Község	Tag	Részlet	Terület (ha)	Község	Tag	Részlet	Terület (ha)
Mánfa	243	F	6,75	Mánfa	243	F 1	1,81
						F 2	4,94

II.

A **Baranya Vármegyei Kormányhivatal** az Erdőgazdálkodó kérelmére, a gazdálkodásában lévő alábbi erdőrészlet természetességi állapotra vonatkozó alapelvárását az alábbiak szerint

módosítja.

Erdőrészlet	Természetességi alapelvárás	
	Régi	Új
Mánfa 243 F 1	származék erdő	kultúrerdő

III.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Erdőgazdálkodó gazdálkodásában lévő, alábbi erdőrészlet vonatkozásában, az erdőtervet a következők szerint

módosítja.

Az erdőterv módosítással érintett erdőrészletre vonatkozó adatok és erdőtervi előírások:

Erdőrészlet				Erdősítési tervelőírások módosítása							
				Jelenlegi előírás				Tervezett erdősítés			
Község	Tag	Részlet	Teljes terület (ha)	Érintett terület (ha)	Jelleg	Mód	Faállomány-típus	Érintett terület (ha)	Jelleg	Mód	Faállomány-típus
Mánfa	243	F 1	1,81	1,81	TRVF	TFMMK	CS (CS-EL)	1,81	TRVF	TFSMK	A (A-EL)
						TFMMK	H-EKL (GY-E)			TFMMK	H-EKL (GY-E)

IV.

Jelen határozat a **közléssel végleges**, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – annak **bírószági felülvizsgálatát lehet kérni** a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A keresetlevelet a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve az azt önként választók a keresetlevelet a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatják be. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A jogi képviselő nélküli eljáró személyek által használható, valamint az elektronikus űrlapokról további tájékoztatás a <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai> honlapon érhető el.).

A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem

szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Az Erdőgazdálkodó 2024. Április 9. napján kérelmet nyújtott be a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz, amelyben a Mánfa 243 F erdőtervi jelű erdőrészlet vonatkozásában az erdőterv módosítását kérte. Az erdőterv módosítási kérelem magában foglalta az erdőrészlet megosztását, majd az így létrejött 243 F1 megnevezésű erdőrészlet vonatkozásában, a természetességi alapelvárás módosítását, valamint az erdősítési előírás megváltoztatását. Az Erdőgazdálkodó a kérelmében előadta, hogy az anyaállomány véghasználatának időpontjában az eredeti erdőrészlet É-i részén, foltokban jelentős mennyiségű akácállomány volt található, bizonyítják ezt a megmaradt hagyásfák, valamint a még mindig fellelhető akác tuskók. Ennek következtében az erdőfelújítás ezen részén, az akác, a cserrel történt többszöri pótlás és az ápolások ellenére is, térbeli kiterjedésében is jelentős mértékben jelen van.

Mivel az erdőterv módosítására irányuló eljárásban az Evt. 105. § (6) bekezdésének f) pontja értelmében a sommás eljárás nem alkalmazható, a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Erdőgazdálkodó kérelmét az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (2) bekezdése értelmében teljes eljárásban bírálta el.

Az Erdőgazdálkodó az erdő megosztásával és a természetességi állapotra vonatkozó alapelvárás módosításával kapcsolatban (rendelkező rész, I és II. fejezet), a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a vármegyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet (a továbbiakban: Díj r.) 1. számú mellékletének 15. pont 15.2.1. és 15.2.2.2. pontjai alapján megállapított 29.000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat igazoltan megfizette. Az Erdőgazdálkodónak a rendelkező rész III. fejezetében engedélyezett erdőterv módosítása iránti eljárásért az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: **Evt.**) 105/B. § (2) bekezdés f) pontja alapján nem kell igazgatási szolgáltatási díjat fizetnie.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az eljárása kapcsán megállapította, hogy a kérelmekkel érintett Mánfa 243 F erdőtervi jelű erdőrészlet, országosan védett természeti területet nem érint, és nem része az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet alapján, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által kihirdetett Natura 2000 hálózathoz.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal, a kérelem benyújtását megelőzően az Evt. 51. § (10) bekezdése értelmében, 2023. szeptember 14. napján helyszíni hatósági ellenőrzés keretében (a továbbiakban: erdőfelújítás műszaki átvétele) ellenőrizte a Mánfa 243 F erdőrészletben az erdőfelújítási kötelezettség teljesítését, az erdőfelújítás állapotát.

I.

Az Evt. 16. § (7) bekezdése alapján az erdőtagot és az erdőrészt a körzeti erdőtervezés során, illetve az erdő telepítésének engedélyezésekor az erdészeti hatóság jelöli ki. Az erdészeti hatóság az erdőtagon belül az erdőrészt-beosztást két körzeti erdőtervezés között indokolt esetben módosítja.

A kérelem, az erdőfelújítás műszaki átvétele, a mellékelt dokumentumok, az Országos Erdőállomány Adattár (továbbiakban: Adattár) alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal erdészeti szempontból az alábbiakat állapította meg:

- A *Mánfa 243 F* erdőrészt, É-i részének, közel sík, száraz tetőrészen, a termőhelyi adottságok kedvezőtlenebbek és eltérnek a déli kitettségű, kisebb völgyekkel tagolt lényegesen nagyobb D-i területétől. Ezen a szárazabb É-i területén a véghasználat előtti anyaállományban jelentős akácfontok voltak és az erdőrészt É-K-i sarkában egyöntetű akácállomány állt. Az erdőrészt nagyobb D-i részén található jó szerkezetű, cserrel elegyes, vegyes keménylomb állomány, élesen elkülönül az É-i rész keménylombbal elegyes, akácos területétől.
- Az említett két terület rész szakmailag külön kezelendő, eltérő időben, eltérő beavatkozásokat igényelnek és eltérő vágásérettségi kort szükséges megállapítani nekik. Az erdőrészt megosztása szakmailag indokolt, az így kialakuló terület részek egy hektárnál nagyobbak.

Mindezeket alapul véve, és mivel az Erdőgazdálkodó kérelme a körzeti erdőtervezésre vonatkozó rendelkezésekkel összhangban van, a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Evt. 16. § (7) bekezdése alapján a rendelkező rész I. fejezete szerint megosztotta a *Mánfa 243 F* erdőtervi jelű erdőrészteteket

II.

A rosszabb adottságú terület résznek, a rendelkező rész I. fejezetében részletezett leválasztása miatt, szükségessé vált természetességi alapelvárásának felülvizsgálata is. Ezért az Erdőgazdálkodó kérelmezte ezen *243 F1* erdőtervi jelű erdőrészt, származék erdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárásának, kultúrerdő természetességi alapelvárára történő módosítását.

Az Evt. 7. § (1) c) pontja szerint származék erdők: az emberi beavatkozás hatására fajösszetételében, szerkezetében átalakított vagy átalakult, azonban meghatározóan az adott termőhelynek megfelelő természetes erdő társulásalkotó őshonos fajjaiból álló, de a természetes társulás egyes fajait, illetve a természetes szerkezet elemeinek nagy részét nélkülöző, mag vagy sarj eredetű erdők; ide tartoznak az olyan erdők, melyekben az idegenhonos és az erdészeti tájidegen fajok elegyaránya 20–50% közötti, az intenzíven terjedő fajok elegyaránya 20% alatt van. e) kultúrerdők: az emberi beavatkozás célja miatt a termőhelynek megfelelő természetes erdőtársulást alkotó fajaitól jelentősen eltérő fajokból álló erdők, amelyek elegyarányát tekintve több, mint 70%-ban idegenhonos, erdészeti tájidegen, vagy több, mint 50%-ban intenzíven terjedő fajokból állnak, vagy ahol az adott termőhelynek megfelelő természetes erdőtársulást alkotó őshonos fajok kevesebb, mint 30%-os elegyarányban, vagy egyáltalán nincsenek jelen;

Az Evt. 7. § (6) A természetességi állapotra vonatkozó alapelvárást az erdészeti hatóság az erdő természeti viszonyaiban bekövetkező változás, vagy az erdő valamely rendeltetéséhez kapcsolódó cél elérése érdekében – a (3) bekezdésben valamint a 22. § (1) bekezdésében foglaltakkal összhangban –

az erdőgazdálkodónak az erdő tulajdonosának hozzájárulásával benyújtott kérelmére vagy hivatalból módosíthatja. A tulajdonosi hozzájárulásra vonatkozó rendelkezéseket a 19/A. § tartalmazza.

A természetességi alapelvárás módosításával összefüggésben a Baranya Vármegyei Kormányhivatal erdészeti szempontból az alábbiakat állapította meg:

- A rendelkező rész I. fejezetében részletezett megosztás folytán, az Evt. 7. § (6) bekezdésében hivatkozott *természeti viszonyokat*, már nem a megosztás előtti teljes terület vonatkozásában kell értékelni, hanem a kialakult erdőrésztleteket külön vizsgálva. Ennek folytán megállapítható, hogy a szárazabb, É-i tetőrészen, a gyengébb termőhelyi adottságú Mánfa 243 F1 erdőrészlet természeti viszonyai kedvezőtlenebbek, az eredeti terület D-i felén található F2 erdőrészlet adottságainál.
- A megosztás után, az erdőrészlet ÉK-i sarkában, valamint a részlet többi részén nagyobb foltokban található akác, a 243 F1 erdőrészlet kisebb területére vonatkoztatott elegyaránya is jelentősen nő (60%), ami szintén szükségessé teszi a természetességi állapotra vonatkoztatott alapelvárás kultúrerdőre történő módosítását.
- Az Erdőgazdálkodó az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint a Mánfa 243 F1 erdőrészletet érintő Mánfa külterület 0459/2 hrsz.-ú ingatlan 69,48 %-ának tulajdonosa, ezért az Evt. 33. § (9) bekezdése szerinti tulajdonosi hozzájárulás megadottnak tekintendő.

Mindezek alapján, a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Evt. 7. § (6) bekezdésére figyelemmel, a természeti viszonyokban bekövetkezett változásokra tekintettel, az Evt. 33. § (8a) bekezdés b) pontja értelmében a Mánfa 243 F1 erdőrészlet vonatkozásában, a rendelkező rész II. fejezete szerint, módosította az erdőrészlet természetességi állapotra vonatkozó alapelvárását.

III.

Az Erdőgazdálkodó, a jelen határozat indoklásának I. és II. fejezetében már részletezett okokból kifolyólag, kérelmezte a gyengébb adottságú - megosztás után, Mánfa 243 F1 erdőtervi jelű - erdőrészletben az erdősítési célállomány módosítását.

Az Evt. 33. § (8a) bekezdés alapján az erdőgazdálkodó kérelmére az erdőterv akkor módosítható, ha az b) pontja szerint a körzeti erdőtervezés óta az erdőgazdálkodó ellenőrzési körén kívül felmerülő, a gazdálkodási viszonyokban a körzeti erdőtervezéskor előre nem látható olyan körülmény következett be, amelynek elkerülése vagy elhárítása az erdőgazdálkodótól nem volt elvárható. A (9) bekezdése alapján az erdőterv fakitermelést eredményező, illetve az erdőfelújítás előírást érintő módosítására az erdőgazdálkodó kezdeményezése esetén a tulajdonos hozzájárulása mellett kerülhet sor. A tulajdonosi hozzájárulásra vonatkozó rendelkezéseket a 19/A. § tartalmazza.

Az Evt. 7. § (3) bekezdése alapján az erdőgazdálkodási tevékenységet úgy kell végezni, hogy – a természetességi állapotra vonatkozó alapelvárás figyelembevételével – az erdők természetességi állapota az erdőgazdálkodás következtében ne romoljon.

A célállomány módosítási kérelem, az erdőfelújítás műszaki átvétele, a mellékelt dokumentumok, az Országos Erdőállomány Adattár (továbbiakban: Adattár) alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal erdészeti szempontból az alábbiakat állapította meg:

- A gyengébb termőhelyi adottságú, É-i területreszen lévő 243 F1 erdőrészletben, az anyaállományból véghasználatra nem került, még álló faegyedek és a területreszen található akáctuskók alapján,

megállapítható, hogy az erdőrészetnek ezen a részén az akác, jelen volt. A körzeti erdőterv, a megosztás előtti erdőrészet teljes területére vonatkoztatott állományleírásában, az akác sem a fafajsorokban, sem a szöveges megjegyzésben külön nem volt feltüntetve, ugyanakkor ez olyan körülményként értékelendő, amely adott területrészen jelentősen befolyásolta az erdőfelújítást, és amiről kizárólag az állományleírás és az előírás alapján, az Erdőgazdálkodónak nem lehetett tudomása. A jobb fejlődési erélyt mutató akác, az ápolások ellenére, elnyomta a természetes úton megjelenő és mesterséges kiegészítéssel pótolta, elsősorban cser fafajt. Az eredeti erdőrészet É-i részén, nem, vagy csak részben sikerült visszaszorítani, az ott jelenlévő akácot.

- Mivel az akác visszaszorítása a terület É-i részén nem volt sikeres, ezért jelenlétének aránya, a már kifejtett módon szükségessé tette, a megosztás előtti erdőrészetben megállapított természetességi alapelvárás módosítását, a megosztás után kialakított 243 F1 erdőrészetben. (kultúrerdő).
- Az Erdőgazdálkodó kérelme – a természetességi alapelvárás módosítását is figyelembe véve - szakmai szempontból elfogadható, és a hatályos erdészeti jogszabályi előírásoknak megfelel

Mindezeket alapul véve, és mivel az Erdőgazdálkodó kérelme a körzeti erdőtervezésre vonatkozó rendelkezésekkel összhangban van, a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Evt. 33. § (8a) bekezdés b) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint módosította az erdőtervet.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen döntését az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta, amely az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel válik véglegessé.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen döntését – figyelemmel az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII.21.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdésében foglaltakra – az Evt. 32. § (5) bekezdése alapján a Nemzeti Földügyi Központ honlapján közhírré teszi.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal tárgyi ügyben erdészeti hatóságként a Kr. 11. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességi területéről a 2. melléklete 6. pontja rendelkezik.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az IM rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

Pécs, dátum az elektronikus aláírás szerint

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Kis László
ügyintéző

Kapják:

1. Felföldi Ernő 7668 Keszü, Zrínyi u. 26. – „ÜK”
2. NFK Erdészeti Főosztály Dél-dunántúli Erdőtervezési Osztály – email (eto.pecs@nfk.gov.hu)
3. Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztály – „e-mail” (erdeszet.honlap@nfk.gov.hu) + Tartalommodosítási Adatlap
4. Fenyvesiné Bakó Judit (szakszemély) – „ÜK”
5. Irattár