

Erdészeti Főosztály

Ügyiratszám: NFK-020705/45/2024

Tárgy: hivatalból indított eljárásban erdőterv meghatározása

Ügyintéző: Tímár Gábor

Mellékletek:

1. sz.: Erdő- és egyéb részletenként meghatározott kötelezettségek, lehetőségek, részletszintű előírások és az erdőrészek faállományának vágásérettségi kora, rendeltetése, természetességi állapota

A Szécsényi Erdőtervezési Körzet Erdőtervére vonatkozóan a Nemzeti Földügyi Központ (továbbiakban: Hatóság) meghozta a következő

HATÁROZAT-ot.

1. A körzet erdő és egyéb részleteinek erdészeti azonosító adatait, az erdőrészek faállománytípusait, üzemmódjait az 1. számú melléklet tartalmazza.
2. Az erdők faállományának vágásérettségi korát erdőrészenként, az 1. számú melléklet az *Erdő faállományának vágásérettségi kora* rovatai, természetességi állapotát a *Természetességi állapot* rovatai szerint állapította meg a Hatóság.
3. A végrehajtható fakitermeléseket, erdőnevelési beavatkozásokat és a végrehajtásukra vonatkozó rendelkezéseket erdőrészenként, az 1. számú melléklet *Fakitermelés módja, Érintett területe és Részletszintű előírások* rovatai szerint határozta meg a Hatóság.
4. Az erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó lehetőségeket, illetve előírásokat erdőrészenként, az 1. számú melléklet *Erdősítés módja, Erdősítés célállománya és Tervezett vágásérettségi kora* rovatai szerint határozta meg a Hatóság.
5. Az erdőgazdálkodási tevékenységekre vonatkozó egyedi előírásokat, korlátozásokat és egyéb előírásokat erdőrészenként, az 1. számú melléklet *Részletszintű előírások* rovatai szerint határozta meg a Hatóság.
6. A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya NO/KVO/00935-4/2024 számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását a következő előírás/feltétel mellett adta meg:

6.1. A szécsényi erdőtervezési körzet védett természeti területeken és védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területeken elhelyezkedő erdőrészteire vonatkozó erdőterv a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek az alábbi, – az erdőterv jogilag kötelező érvényű előírásai közé beépítendő – feltételekkel megfelel:

a) Tisztítások:

Fakitermelés, közelítés és felkészítés április 1. – július 15. között nem végezhető. Az 5% elegyarányt el nem érő honos fafajok, valamint az állományszegélyeket alkotó honos cserjefajok egyedei a fahasználatok során visszahagyandók.

b) Törzskiválasztó gyérítések:

Fakitermelés, közelítés és felkészítés április 1. – augusztus 1. között nem végezhető. A szálanként elpusztult őshonos fafajú álló és fekvő holtfák, valamint az odvas, vagy böhöncös faegyedek nem érinthetők. Az 5% elegyarányt el nem érő honos fafajok, valamint az állományszegélyeket alkotó honos cserjefajok egyedei a fahasználatok során visszahagyandók.

c) Növedékfokozó gyérítések:

Fakitermelés, közelítés és felkészítés április 1. – augusztus 15. között nem végezhető. A szálanként elpusztult őshonos fafajú álló és fekvő holtfák, valamint az odvas, vagy böhöncös faegyedek nem érinthetők. Az 5% elegyarányt el nem érő honos fafajok, valamint az állományszegélyeket alkotó honos cserjefajok egyedei a fahasználatok során visszahagyandók.

d) Tarvágások, fokozatos felújítóvágások:

Fakitermelés, közelítés és felkészítés április 1. – szeptember 1. között nem végezhető. Összefüggő vágásterületen hagyásfák hagyandók. A szálanként elpusztult őshonos fafajú álló és fekvő holtfák, valamint az odvas, vagy böhöncös faegyedek nem érinthetők. Az állományban jelen lévő, 5% elegyarányt el nem érő honos fafajok arányát meg kell őrizni, ill. növelni kell olyan mértékben, hogy az ne veszélyeztesse a célállomány megvalósulását. Az állományszegélyeket alkotó honos cserjefajok egyedei a fahasználatok során visszahagyandók.

e) Haszonvételi gyérítések, készletgondozó használatok (szálasítás):

Fakitermelés, közelítés és felkészítés április 1. – szeptember 1. között nem végezhető. A szálanként elpusztult őshonos fafajú álló és fekvő holtfák, valamint az odvas, vagy böhöncös faegyedek nem érinthetők. Az állományban jelen lévő, 5% elegyarányt el nem érő honos fafajok arányát meg kell őrizni, ill. növelni kell olyan mértékben, hogy az ne veszélyeztesse a célállomány megvalósulását. Az állományszegélyeket alkotó honos cserjefajok egyedei a fahasználatok során visszahagyandók.

f) Szálasító vágások:

Fakitermelés, közelítés és felkészítés április 1. – szeptember 1. között nem végezhető. A fakitermelés max. 0,3 ha összefüggő területen történhet, amennyiben biztosított a vadkizárás. Összefüggő vágásterületen hagyásfák hagyandók. A szálanként elpusztult őshonos fafajú álló és fekvő holtfák, valamint az odvas, vagy böhöncös faegyedek nem érinthetők. Az állományban jelen lévő, 5% elegyarányt el nem érő honos fafajok arányát meg kell őrizni, ill. növelni kell olyan mértékben, hogy az ne veszélyeztesse a célállomány megvalósulását. Az

Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5.

Levelezési cím: Bp. 23. posta 1277 Pf. 82.

Telefon: +36 1 374 3201; Honlap: www.nfk.gov.hu;

Hivatali kapu: NFA KRID: 223489318; E-mail cím: erdeszet@nfk.gov.hu

Törzskönyvi azonosító szám: 840363

állományszegélyeket alkotó honos cserjefajok egyedei a fahasznalatok során visszahagyandók.

g) Egészségügyi termelések:

Honos fafajokra egészségügyi termelések nem tervezhetők. Fenyők egészségügyi okokból tervezett kitermeléseire vonatkozó időbeli korlátozás április 1. – június 15. között él.

h) Egyéb, kötelező érvényű előírások:

- Idegenhonos fafajú erdők véghasználata:

A honos fafajok visszahagyandók.

- Természetvédelmi szempontból értékes tisztások:

Beerdősülés, elcserjesedés megakadályozása, a terület kaszálása szükséges. Közéltésre, készletezésre, idegen anyag ideiglenes tárolására sem használható.

- Hagyásfa-csoportok:

A hagyásfa-csoportok területén közélet, rakodás, készletezés nem végezhető. A kijelölt hagyásfa-csoportokon keresztül közéleti csak a részletszintű tárgyaláson egyeztetett, dokumentált nyomvonalakon keresztül lehet.

- Erdősítések:

Az erdőgazdálkodási munkák során a termőhelynek megfelelő legelegyesebb faállományt kell kialakítani. E célból elsősorban az 5%-os elegyarányt el nem érő őshonos, a megadott célállomány kialakítását nem veszélyeztető elegy fafajokat kell visszahagyni. Őshonos elegy fafajok hiánya esetén jelenlétüket – a természetes úton megjelenő újulat életfeltételeinek biztosításával – biztosítani kell.

6.2. Egyéb megjegyzések:

a) A vágásos üzemmódú, növedékfokozó gyérités korú, honos főfafajú, véghasználati előírással nem rendelkező erdők esetében:

Folyamatos erdőborítást biztosító gazdálkodás javasolt.

A fenti feltételek alapján összeállított részletszintű előírások a jelen döntés mellékletét képező táblázat AW oszlopában szerepelnek.

7. A jelen határozat tárgyát képező erdők, hivatalból megállapítható rendeltetéseit, valamint elsődleges rendeltetéseit az 1. számú melléklet *Elsődleges rendeltetés és További rendeltetések*, valamint *részletszintű előírások* rovatai szerint állapította meg, illetve törölte a Hatóság.

8. Felnyíló erdővé az alábbi erdőrészeket nyilvánította a Hatóság:

Alsótold 16 G		Felsőtold 6 B
Felsőtold 6 F		Felsőtold 12 M
Felsőtold 14 L		Felsőtold 15 G
Garáb 3 E		Hollókő 2 D
Nagylóc 22 A		Nagylóc 32 B
Nagylóc 32 D		Nagylóc 32 E
Órhalom 11 F		Patvarc 14 F

9. Terméketlen területté az alábbi egyéb részletek által meghatározott területet minősítette a Hatóság:

Nógrádsipek 16 TN		Órhalom 6 TN
Szügy 13 TN		

Az erdőtervezési körzet erdőgazdasági azonosító adatait megjelenítő erdőtervi térkép a jelen határozat elválaszthatatlan részét képezi.

Jelen határozatban foglalt jogok és kötelezettségek az erdő mindenkor erdőgazdálkodóját jogosítják és kötelezik, a jogosultságok a következő körzeti erdőtervezés alapján kiadott erdőterv véglegessé válásáig gyakorolhatóak.

A határozat a közléssel válik véglegessé. A véglegessé vált jelen határozat ellen közigazgatási per indítható. A keresetlevelet a határozat közlésétől számított harminc napon belül kell a Hatósághoz (Nemzeti Földügyi Központ) benyújtani.

A keresetlevél a jogi képviselő nélkül eljáró fél részéről a Hatóság honlapján elérhető, az erre rendszeresített nyomtatvány (https://nfk.gov.hu/Erdeszet_Nyomtatvanyok_news_303) használatával is benyújtható. Az E-ügyintézési tv. szerinti ügyfél és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve azt önként választók a keresetlevelet Hivatali Kapu útján (NFA KRID:223489318) nyújthatják be.

A Hatóság a keresetlevelet az ügy irataival együtt továbbítja a közigazgatási perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező törvényszéknek. A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdés c) pont alapján az illetékes törvényszék az, amelynek illetékességi területén a keresetet benyújtó felperes lakóhelye, tartózkodási helye (természetes személy esetén), vagy székhelye (jogi személy esetén) található. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a közigazgatási per illetéke 30.000 Ft, a per tárgyi illetékfeljegyzési jog alá esik.

A keresetlevél benyújtásának határozat hatályosulására halasztó hatálya nincs.

INDOKOLÁS

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII törvény (továbbiakban Evt.) 33. § (1) bekezdése előírja, hogy az erdészeti hatóság az erdőtervezési körzetre vonatkozóan – az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban foglalt ütemezés szerint tízévenként – körzeti erdőtervezést kell végezzen, ennek megfelelően a Szécsényi Erdőtervezési Körzet Erdőtervére vonatkozóan körzeti erdőtervezési eljárást folytatott a Hatóság.

Az erdők faállományának vágásérettségi kora a **rendelkező rész 2. pontja** szerint, erdőrészenként, az Evt. 71/A § (1) bekezdésében, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (továbbiakban: Vhr.) 21. § (1), (2) és (3) bekezdésében foglaltak szerint, a Vhr. 7. számú mellékletének 2. pontjában meghatározott vágásérettségi szakaszok figyelembevételével, terepi felvételezést követően került megállapításra. A természetességi állapot a természetbeni állapotnak megfelelően az Evt. 7. § -ban foglaltaknak megfelelően került megállapításra.

Evt. 71/A § (2) bekezdése szerint a faültetvény és kultúrerdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású, az állam 100%-os tulajdonában nem álló erdő esetén a vágásérettségi kor csak ajánlásként kerül meghatározásra.

(3) Faanyagtermelési elsődleges rendeltetésű, az állam 100%-os tulajdonában nem álló, átmeneti erdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdő véghasználatára – amennyiben az erdőfelújítás feltételei biztosítottak –

- a) gyorsan növekvő fajok esetén tíz évvel,
 - b) lassan növekvő fajok esetében húsz évvel
- a vágásérettségi kor elérése előtt sor kerülhet.

A Hatóság az Evt. 33. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a **rendelkező rész 3.,4.,5. pontjai** szerint, erdőtervben határozta meg az erdőtervezési körzetre vonatkozóan a következő körzeti erdőtervezésig terjedő időszakban végrehajtható, illetve végrehajtandó fakitermelések, erdőnevelési beavatkozások módját, és a végrehajtásukra vonatkozó rendelkezéseket, valamint az erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó lehetőségeket, illetve előírásokat. Szükség esetén javította az Országos Erdőállomány Adattár (továbbiakban: Adattár) 38. § (2) bekezdésének a), b) és d) pontjában foglalt adatait.

Az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 5. § szerint körzeti erdőtervezési eljárás során kiadott határozatban indokolni kell az erdőterv azon tartalmi elemeit, amelyekkel kapcsolatban a részletszintű egyeztető tárgyaláson véleményeltérés maradt fenn. A részletszintű tárgyalásokon véleményeltérés nem maradt fenn.

A **rendelkező rész 6. pontja** szerint a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya a NO/KVO/00935-4/2024. számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A megkeresés mellékletében szereplő erdőrészek esetében az alábbi országos jelentőségű védett természeti területek és/vagy alábbi Natura 2000 területek érintettsége áll fenn:

- Kelet-cserhádi Tájvédelmi Körzet (a Kelet-cserhádi Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról szóló 150/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet alapján);

- Hollókői Tájvédelmi Körzet (a Hollókői Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról szóló 148/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet alapján);
- Ipoly völgye (HUDI10008) elnevezésű különleges madárvédelmi terület;
- Középső Ipoly-völgy (HUBN20062) elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület;
- Tepke (HUBN20056) elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület;
- Nagylóci Kő-hegy (HUBN21095) elnevezésű különleges természetmegőrzési terület [utóbbi négy Natura 2000 terület az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet /a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet/ és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján].

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 13. §-a, 19. §-a és 2. mellékletének II. 3. 3. pontja alapján a tárgyi területek természetvédelmi kezelője a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI). A Kormányhivatal a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § aa) pontja és 20. §-a alapján, valamint hivatkozással az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdés b) pontjára – a védett, illetve európai közösségi jelentőségű állat- és növényfajok előfordulására vonatkozó adataival, valamint kezelői véleményével kapcsolatosan – megkeresést intézett a BNPI felé. A BNPI 166/7/2024. számú válaszában foglaltakat a Kormányhivatal a döntés meghozatalánál figyelembe vette.

Az Ipoly völgye (HUDI10008) Natura 2000 terület jóváhagyott fenntartási terve az alábbi vonatkozó célkitűzéseket tartalmazza:

- A terület őshonos és idegenhonos fafajú erdei általános természetvédelmi szempontoknak megfelelő kezelése, az őshonos fafajok előtérbe helyezésével, az állományszerkezeti változatosság megtartásával, a véghasználatok területének és mintázatának megfelelő szabályozásával, a természetességi mutatók megőrzésével.
- A terület őshonos és idegenhonos fafajú erdei madárvédelmi szempontoknak is megfelelő fenntartása, egyes szerkezeti elemek (idős-méretes, nagy koronájú fák, odvas törzsek) jelenlétének és a költési időszak zavartalanságának biztosításával.

A Középső Ipoly-völgy (HUBN20062) Natura 2000 terület jóváhagyott fenntartási terve az alábbi vonatkozó célkitűzéseket tartalmazza:

- A prioritások között nem szereplő erdei élőhely (ligeterdők /91E0/) kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartása/helyreállítása, különösen a természetes folyamatok érvényesülésének biztosításával, a holt faanyag mennyiségének növelésével, illetve egyes inváziós növényfajok visszaszorításával mechanikai, szükség esetén vegyszeres kezelésekkel.
- Az Ipoly folyót kísérő ligeterdő sáv, mint több jelölő faj számára fontos élőhely és ökológiai folyosó fenntartása, ökológiai állapotának (elegyesség, koreloszlás, holt faanyag mennyisége) javítása, az inváziós fásszárúak visszaszorítása mechanikai, szükség esetén vegyszeres kezelésekkel.

A Tepke (HUBN20056) Natura 2000 terület jóváhagyott fenntartási terve az alábbi vonatkozó célkitűzéseket tartalmazza:

- A területen található természetszerű erdők (kiemelten cseres- és molyhos tölgyesek /91H0, 91M0/) kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartása/elérése, különösen a nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*), nagy szarvasbogar (*Lucanus cervus*), kék pattanóbogar (*Limoniscus violaceus*), nyugati piszedenevér (*Barbastella barbastellus*) számára szükséges idős állományrészek, faegyedek, valamint holt faanyag mennyiségének növelésével, illetve az akácodosás visszaszorításával mechanikai, szükség esetén vegyszeres kezelésekkel.

- A prioritások között nem szereplő erdei élőhelyek (pannon gyertyános-tölgyesek /91G0/) kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartása/elérése, különösen az idős állományrészek, faegyedek, valamint holt faanyag mennyiségének növelésével, illetve az akácosodás visszaszorításával mechanikai, szükség esetén vegyszeres kezelésekkel.
- A természetszerű erdők változatos állományszerkezetének, elegyességének fenntartása/elérése, különös tekintettel a skarlátbogár (*Cucujus cinnaberinus*), magyar fésűsbagoly (*Dioszeghyana schmidtii*) fajok élőhelyi igényeire.
- A védett és/vagy Natura 2000 erdőterületeket érintően úgy kell eljárni, hogy biztosítva legyen:
- a horizontális és vertikális tagoltság, ami elsősorban változatos korosztályok létrehozásával (folyamatos erdőborítást biztosító beavatkozások), valamint a termőhelynek megfelelő legelegyesebb faállomány kialakításával érhető el;
- a holt faanyag megfelelő arányú jelenléte, ami a természetes mortalitás következtében elpusztult, vagy pusztulófélben lévő fák teljes kíméletével, valamint – nagyobb volumenű, havária következtében elpusztult faanyag jelenlétekor, az erdősítési kötelezettséget meghaladó térmérték esetén – a ledőlt fák 10%-nak visszahagyásával biztosítható;
- olyan idős állományrészek, faegyedek jelenléte, melyeknek életkora a gazdasági szemléletű vágásérettségi kor fölött van, és amelyek egyenletes hálózata biztosítja a zárt erdőkhöz kötődő fajok hosszú távú fennmaradását és a populációk közötti folyamatos genetikai kapcsolatot;
- az idegenhonos, inváziós fafajok visszaszorítása;
- a honos, kis arányban megtalálható (5% elegyarány alatti) elegyfajfajok jelenléte;
- a ritka, unikális élőhelyek fennmaradása;
- az erdőszegélyek és tisztások kialakulása, fennmaradása.

A Nagylóci Kő-hegy (HUBN21095) Natura 2000 terület jóváhagyott fenntartási terve az alábbi vonatkozó célkitűzéseket tartalmazza:

- A területen található természetszerű erdők (kiemelten molyhos tölgyesek /91H0/) kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartása/elérése, különösen az idős, jó természetességi állapotú állományrészek teljes kíméletével, illetve az idős faegyedek, valamint a holt faanyag mennyiségének növelésével, továbbá az akácosodás visszaszorításával mechanikai, szükség esetén vegyszeres kezelésekkel.
 - A prioritások között nem szereplő erdei élőhelyek: pannon gyertyános tölgyesek (91G0), valamint pannon cseres-tölgyesek (91M0) kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartása/elérése, különösen az idős állományrészek, faegyedek, valamint holt faanyag mennyiségének növelésével, illetve az akácosodás visszaszorításával mechanikai, szükség esetén vegyszeres kezelésekkel.
 - A pannon gyertyános tölgyesek (91G0) legkedvezőbb természetességi állapotú, 1 hektáros állományrészének fenntartása folyamatos erdőborítást biztosító erdőgazdálkodással.
 - A természetszerű erdők változatos állományszerkezetének, elegyességének fenntartása/elérése, különös tekintettel a tavaszi fésűsbagoly (*Dioszeghyana schmidtii*) élőhelyi igényeire.
 - A szubkontinentális peri-pannon cserjések (40A0) fenntartása az erdőszegélyek kíméletével.
- A fakitermelési, közelítési és felkészítési munkálatok időbeni korlátozása a védett- és Natura 2000 jelölő fajok élőhelyének védelme, szaporodási lehetőségük biztosítása érdekében szükséges. A vegetációs- illetve szaporodási időszakban történő munkavégzés jelentős mértékben zavarja az érintett erdőrészekben előforduló védett természeti értékek élettevékenységét, károsan hat életfeltételeik biztosítására.

A holtfa kiemelkedő szerepet tölt be az erdők fajgazdagságának fenntartásában, az erdei ökoszisztémák egészséges működésében, stabilitásában. A holtfához számos védett és fokozottan védett faj kötődik (pl.: xylofág, ill. odúlakó fajok), melyek fennmaradása holt faanyag jelenléte nélkül nem biztosított (az európai erdei fajok csaknem egyharmadának életben maradása az öreg fáktól és a

holtfa jelenlététől függ). A holt faanyag (az elpusztult és az erdőben hagyott fák, illetve a földön fekvő korhadó faanyag) honos főfafajú erdőkben nem jelent veszélyt az állomány egészség állapotára és sok helyütt a természetes újulat megjelenésében és megmaradásában is nélkülözhetetlen szerepet játszik.

A biológiai sokféleség megőrzése a természetvédelem egyik legfontosabb célja, valamint jogszabályi kötelezettség is. A védett természeti- és/vagy Natura 2000 területen található erdőkben az 5%-os elegyarányt el nem érő, honos fafajok kímélete – a holtfa kíméletéhez hasonlóan – sem erdőgazdálkodói, sem erdészeti szakmai elveket nem sért. Amennyiben a kímélet folytán egyes fafajok elegyaránya eléri, vagy meghaladja az 5%-ot, úgy az – a következő erdőtervezés során – külön fafajsortban leírásra kerül, amire már lehetséges az erdészeti és természetvédelmi céloknak is megfelelő fakitermelési lehetőség tervezése.

A védett természeti- és/vagy Natura 2000 területen található erdők biológiai jellemzőinek (elsősorban élőhely-szerkezeti- és fajgazdagságának) javítása, a védett növény- és állatfajok kedvező természetvédelmi helyzetének biztosítása, az adott állománytípus különböző korú állapotaihoz kötődő életközösségek életterének biztosítása elsődleges természetvédelmi cél. Ezért természetvédelmi oltalom alatt álló területen elsősorban olyan kezelés tervezhető, amely biztosítja az erdőrézlet-szint alatti mozaikosságot, valamint a lehető legnagyobb számú, különböző – esetenként jelentős korkülönbséggel rendelkező – állományrészek kialakulását és folyamatos fennmaradását.

A Kormányhivatal előírásait az alábbi jogszabályi rendelkezések indokolják:

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 22. § (1) bekezdése szerint a fenntartható erdőgazdálkodás hosszú távú célját, lehetőségeit, illetve korlátozásait – egymással megfelelően összehangolva – az erdő rendeltetési határozzák meg.

Az Evt. 23/A. § (1) bekezdése alapján a fenntartható erdőgazdálkodás tervezése szempontjából az erdő rendeltetési közül a leginkább meghatározó rendeltetés az erdő elsődleges rendeltetése. A (2) bekezdés alapján a természetvédelmi rendeltetést az erdő elsődleges rendeltetéseként kell megállapítani.

Az Evt. 69. § (1) bekezdése alapján az erdei haszonvételek gyakorlása nem károsíthatja, illetve veszélyeztetheti az erdő biológiai sokféleségét, felszíni és felszín alatti vizeit, talaját, természetes felújulását, felújítását, a védett természeti értéket, valamint az erdei életközösséget.

Az Evt. 4. § (3) bekezdése alapján védett természeti területen lévő erdő esetén az Evt. rendelkezéseit a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvényben (a továbbiakban: Tvt.) foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 5. § (2) bekezdése alapján a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A Tvt. 5. § (3) bekezdése alapján a természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.

A Tvt. 16. § (1) bekezdése alapján az erdőgazdálkodás során biztosítani kell a fenntartható használatot, ami magában foglalja a tartamosságot, a természetkímélő módszerek alkalmazását és a biológiai sokféleség védelmét.

A Tvt. 16. § (2) bekezdése alapján a gazdálkodást a talajfelszín, a felszíni és felszín alatti formakincs, a természetes élővilág maradandó károsodása, a védett élő szervezetek, életközösségek tömeges pusztulása, biológiai sokféleségük számottevő csökkenése nélkül kell végezni.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 17. § (2) bekezdése alapján a természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.

A Tvt. 31. § (1) bekezdése alapján tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.

A Tvt. 32. § (1) bekezdése szerint a védett természeti területen lévő erdő elsődlegesen védelmi rendeltetésű.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A dokumentációt átvizsgálva, a természetvédelmi kezelésért felelős BNPI szakvéleményét figyelembe véve megállapítást nyert, hogy a rendelkező részben és a mellékelt táblázatban foglalt előírásokkal az erdőterv megfelel a természet védelmére vonatkozó jogi követelményeknek, ezért a Kormányhivatal a szakhatósági hozzájárulását megadta.

A Kormányhivatal szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 18/a. táblázata alapján és az abban foglalt határidőben, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontjában, (2) bekezdésében, illetve 2. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében és illetékességében eljárva, az Ákr. 55. § (1) és (2) bekezdése, 80. § (1) bekezdése, illetve 81. § (1) és (3) bekezdése szerint hozta meg.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A tervezett erdőterv szerinti erdőgazdálkodás hatását a körzetben található Natura 2000 területek jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére a Korm. rendelet 4. §-ban foglaltaknak megfelelően Natura 2000 elővizsgálat keretében vizsgáltam. Megállapítottam, hogy az erdőterv szerinti erdőgazdálkodás a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatása nem állapítható meg.

A Hatóság egyesített eljárás során a **rendelkező rész 7., 8., 9. pontjában** meghatározottak szerint rendeltetéseket állapított meg, felnyíló erdővé, illetve terméketlen területté minősített erdőket.

A Korm. rendelet 3. § (9) bekezdése alapján az Evt. 6/A. § (1) bekezdése, 13. § (6) bekezdése, 23. § (2) bekezdése, 23. § (6) bekezdés b)–d) pontja, illetve 23/A. §-a szerinti eljárások a körzeti erdőtervezési eljárással egyesíthetők.

A Hatóság a **rendelkező rész 9. pontjában**, az Evt. 23. § (2) bekezdésében foglalt rendeltetéseket az ott meghatározott feltételeknek megfelelően állapította meg. Talajvédelmi rendeltetést helyszíni bejárást követően az erdő elhelyezkedése alapján a Vhr. 10. § (1) bekezdésében felsorolt feltételek erdőrészletenkénti vizsgálatát követően állapította meg. Az erdőrészleteknek a talajvédelmi rendeltetését megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatait az Adattárban rögzítette.

Törölt talajvédelmi rendeltetés

Nógrádszakál 10 A	Nógrádszakál 16 D	Nógrádszakál 16 E
Nógrádszakál 16 F	Csitár 6 D	Csitár 6 E
Garáb 9 F	Garáb 9 G	Garáb 9 J
Nógrádmарcal 7 H	Nógrádmарcal 26 D	Nógrádmарcal 34 B
Nógrádmарcal 35 B	Nógrádmарcal 42 A	Nógrádmарcal 42 D
Nógrádmарcal 42 J	Nógrádmарcal 44 E	Nógrádmарcal 51 A
Nógrádsipek 17 C	Nógrádsipek 29 B	Órhalom 13 C
Órhalom 13 F	Órhalom 13 G	Rimóc 18 C
Rimóc 34 A	Rimóc 36 F	Rimóc 45 D
Rimóc 54 C	Rimóc 54 I	Rimóc 57 G
Szécsény 15 I	Szécsény 16 A	Szécsény 19 A
Szécsény 19 B	Szécsény 22 C	Szécsény 22 G
Szécsény 29 D	Varsány 5 CE	

Megállapított talajvédelmi rendeltetés

Litke 3 K	Litke 21 B	Litke 22 A
Ludányhalászi 3 I	Ludányhalászi 5 A	Ludányhalászi 8 A
Ludányhalászi 8 B	Felsőtold 2 M	Felsőtold 2 P
Felsőtold 9 A	Felsőtold 16 B	Garáb 17 B
Hollókő 7 A	Hollókő 7 B	Hollókő 7 C
Hollókő 7 D	Hollókő 7 E	Hollókő 7 F
Hugyag 6 A	Illy 10 B	Magyargéc 3 A
Magyargéc 10 A	Magyargéc 10 B	Magyargéc 10 C
Magyargéc 11 D	Magyargéc 11 E	Magyargéc 11 F
Magyargéc 11 J	Magyargéc 18 A	Magyargéc 19 F
Magyargéc 19 G	Nagylóc 61 E	Nagylóc 62 C
Nagylóc 69 A	Nógrádmарcal 2 C	Nógrádmарcal 32 B
Nógrádmарcal 47 A	Nógrádsipek 2 E	Nógrádsipek 2 F
Nógrádsipek 3 K	Nógrádsipek 3 M	Nógrádsipek 5 D
Nógrádsipek 6 A	Nógrádsipek 6 I	Nógrádsipek 11 A
Nógrádsipek 12 H	Nógrádsipek 12 J	Nógrádsipek 14 D
Nógrádsipek 14 F	Nógrádsipek 15 H	Nógrádsipek 16 C

Székhely: 1149 Budapest, Bosnyák tér 5.

Levelezési cím: Bp. 23. posta 1277 Pf. 82.

Telefon: +36 1 374 3201; Honlap: www.nfk.gov.hu;

Hivatali kapu: NFA KRID: 223489318; E-mail cím: erdeszet@nfk.gov.hu

Törzskönyvi azonosító szám: 840363

Nógrádsipek 16 D	Nógrádsipek 27 A	Nógrádsipek 27 C
Nógrádsipek 27 E	Nógrádsipek 27 F	Órhalom 1 G
Órhalom 10 D	Órhalom 11 C	Órhalom 11 F
Órhalom 12 A	Órhalom 13 D	Órhalom 13 E
Rimóc 54 L	Rimóc 54 M	Rimóc 57 E
Szécsény 9 A	Szécsény 12 C	Szécsény 25 G

Az Evt. 23. § (6) bekezdés b-d) pontjában foglaltak szerint az erdészeti hatóság a meghatározott feltételek megléte esetén törli az erdő érintett rendeltetését. A Hatóság a (6) bekezdés b) és c) pontjaiban foglalt feltételeket erdőrészletenként megvizsgálta és az érintett rendeltetéseket törölte.

Az Evt. 23/A. §-ban foglaltak szerint az erdő megállapított rendeltetési közül a leginkább meghatározó rendeltetést, az erdő elsődleges rendeltetését az erdészeti hatóság állapítja meg. A Hatóság a 23/A § foglalt feltételeket erdőrészletenként megvizsgálta és az érintett elsődleges rendeltetéseket rendelkező résznek megfelelően állapította meg.

A Hatóság a **rendelkező rész 8. pontjában** az Evt. 6/A. § (1) bekezdése szerint felnyíló erdővé minősítette az erdőt, ha annak faállománya termőhelyi okok miatt természetes módon alacsony záródásban – ligetesen, vagy fás, illetve fátlan területrészek váltakozásával – borítja a területet. Az érintett erdőrészletekben terepi felvételezést követően megállapította, hogy a Vhr. 3. § (1) bekezdésben foglaltaknak megfelelnek. Az erdőrészletek felnyíló erdővé minősítését megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatait az Adattárban rögzítette.

A Hatóság a **rendelkező rész 9. pontjában**, az Evt. 13. § (6) bekezdése szerint az erdő területét terméketlen területté minősítette. Az érintett erdőrészletekben terepi felvételezést követően megállapította, hogy a Vhr. 3. § (2) bekezdésben foglaltaknak megfelelnek. Az erdőrészletek terméketlen területté minősítését megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatait az Adattárban rögzítette.

Nógrádsipek 16 TN	igen gyenge termőhelyű, természetes kopár
Órhalom 6 TN	vízállásos, természetesen fátlan terület
Szügy 13 TN	igen gyenge termőhelyű, természetes kopár

Határozatomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (8) bekezdés a)-b) pontjában biztosított hatáskörben eljárva hoztam meg.

Határozatomat az Evt. 6/A. § (1) bekezdése, 10. § (3) bekezdése, 13. § (6) bekezdése, 23. § (2) bekezdése, 23. § (6) bekezdés b)–d) pontja, 23/A. §-a, 28/A. §-a, 33. § -a, a Korm. rendelet 3-6 §-a, a Vhr. 15. § (1), (2) bekezdése alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1), a 81. § (1) bekezdése, 103. § -a szerint hoztam meg.

Az Ákr. 112. §-a, és 116. § (1) bekezdése, illetve a 114. § (1) bekezdése alapján a határozattal szemben közigazgatási per útján van helye jogorvoslatnak.

A közigazgatási per szabályait a Kp. határozza meg. A Kp. 12.§ (1) bekezdése alapján a Hatóság döntésével szembeni közigazgatási per törvényszéki hatáskörbe tartozik, a perre a Kp. 13.§ (1) bekezdés c) pont alapján a felperes lakóhelye, tartózkodási helye (természetes személy esetén), illetve székhelye (jogi személy esetén) szerinti törvényszék az illetékes. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 29. § (1) bekezdése és erre tekintettel a Pp. 604. § szerint alkalmazandó, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (4) bekezdés szerint az ügyfél papír alapon is benyújthatja a keresetlevelet. A polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendelet 6. §-a lehetőséget biztosít a jogi képviselő nélkül eljáró félnek, hogy a rendelet 19. sz. mellékletében található formanyomtatványon előterjessze a keresetét. Az elektronikus ügyintézésre köteles felek (ügyfelek és jogi képviselő) körét az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése határozza meg.

A keresetlevél benyújtásának idejét és helyét a Kp. 39. § (1) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdésén alapul. A közigazgatási per illetékének mértékét az Itv. 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illeték előzetes megfizetése alól az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja mentesíti az eljárást kezdeményező felet.

Budapest, elektronikus aláírás szerint

Dr. Kovács Zita a Nemzeti Földügyi
Központ elnöke nevében és megbízásából:

Czirok István
Erdészeti Főosztály
főosztályvezető

Kapják:

1. Címzett
2. Irattár