

Erdészeti Főosztály

Ügyiratszám: NFK-008484/167/2024.

Tárgy: hivatalból indított eljárásban erdőterv meghatározása

Ügyintéző: Pálfalvi Zsolt

Mellékletek: 1. sz.: Erdő- és egyéb részletenként meghatározott kötelezettségek, lehetőségek, részletszintű előírások és az erdőrészek faállományának vágásérettségi kora, rendeltetése, természetességi állapota

A Kecskeméti Erdőtervezési Körzet Erdőtervére vonatkozóan a Nemzeti Földügyi Központ (a továbbiakban: Hatóság) meghozta a következő

HATÁROZAT-ot.

1. A körzet erdő és egyéb részleteinek erdészeti azonosító adatait, az erdőrészek faállománytypusait, üzemmódjait az 1. számú melléklet tartalmazza.
2. Az erdők faállományának vágásérettségi korát erdőrészenként, az 1. számú melléklet az *Erdő faállományának vágásérettségi kora* rovata, természetességi állapotát a *Természetességi Állapot* rovata szerint állapította meg a Hatóság.
3. A végrehajtható fakitermeléseket, erdőnevelési beavatkozásokat és a végrehajtásukra vonatkozó rendelkezéseket erdőrészenként, az 1. számú melléklet *Fakitermelés módja, Érintett területe és Részletszintű előírások* rovatai szerint határozta meg a Hatóság.
4. Az erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó lehetőségeket, illetve előírásokat erdőrészenként, az 1. számú melléklet *Erdősítés módja, Erdősítés célállománya és Tervezett vágásérettségi kora* rovatai szerint határozta meg a Hatóság.
5. Az erdőgazdálkodási tevékenységekre vonatkozó egyedi előírásokat, korlátozásokat és egyéb előírásokat erdőrészenként, az 1. számú melléklet *Részletszintű előírások* rovata szerint határozta meg a Hatóság.
6. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Osztály 5974-3/2024/h számú szakhatósági állásfoglalását a következő előírás/feltétel mellett adta meg:

Székhely: 1149. Budapest, Bosnyák tér 5.
Telephely: 1023. Budapest, Frankel Leó u. 42-44.
Levelezési cím: Bp. 23. posta 1277 Pf. 82.
Telefon: +36 1 374 3201; Honlap: www.nfk.gov.hu;
Hivatali kapu: NFA KRID: 223489318; E-mail cím: erdeszet@nfk.gov.hu
Törzskönyvi azonosító szám: 840363

- 6.1. az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. sz. törvény (Evt.) 4. § (2) g) pont alapján az Evt. nem terjed ki a honvédelmi és katonai célú építmények az országos településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendeletben foglaltak szerint kijelölt és körülkerített működési és védőterületére, kérem a körzeti erdőterv megállapítási eljárás során az intézkedését, a táborfalvai "L" raktár mint zárt, bekerített katonai objektum – a Ladánybene 124/A és B – jelenleg erdőként nyilvántartott erdőrészeinek az Országos Erdőállomány Adattárból történő kivezetésére az Evt. 113. § (28) bekezdés alapján.

7. A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály a 35600/1998-3/2024.ált számú szakhatósági állásfoglalását a következő előírás/feltétel mellett adta meg:

- 7.1. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a fakitermelés és az erdőfelújítási munkák során nem okozhatják a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezését.
- 7.2. Az erdészeti munkák elvégzése csak kifogástalan műszaki állapotú erőgépekkel történhet.
- 7.3. A tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
- 7.4. A gépek üzemeltetésekor a biztonsági előírásokat be kell tartani, a felszíni- és a felszín alatti víz szennyeződésének elkerülésére.
- 7.5. A talajbolygatás minimalizálása érdekében előnyben kell részesíteni a természetes erdőfelújítási módokat.
- 7.6. A vízáteremtési munkák előírt parti sávját biztosítani kell.
- 7.7. Az ATIVIZIG 006962-0021/2024. iktatószámú nyilatkozatában foglaltakat tudomásul kell venni és az abban előírtakat be kell tartani.

8. A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztálya a 36600/1928-1/2024.ált számú szakhatósági állásfoglalását a következő előírás/feltétel mellett adta meg:

- 8.1. Az erdőgazdálkodási tevékenység során be kell tartani a nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról szóló 83/2014. (III. 14.) Kormányrendelet vonatkozó előírásait.
- 8.2. Az erózióval érintett folyópart mentén 10 m-es sávban a part állékonyságát csökkentő tuskózást végezni tilos.
- 8.3. A gazdálkodás során figyelembe kell venni a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, illetve a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet vízvédlemre vonatkozó előírásait.

8.4. Vízszennyezéssel kapcsolatos bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni a vízvédelmi hatóságnak.

9. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BK/KTF/04254-4/2024. számú szakhatósági állásfoglalását a következő előírás/feltétel mellett adta meg:

9.1. Általános előírások:

9.1.1. Védett természeti területen az erdőfelújítást kizárólag őshonos fafajokkal lehet végezni.

9.1.2. Védett természeti területen tarvágás csak nem őshonos fafajokból álló, vagy természetes felújulásra nem képes állományokban – összefüggően legfeljebb 3 hektár kiterjedésben – engedélyezhető.

9.2. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság működési területét érintően:

9.2.1. Védett természeti területen és/vagy Natura 2000 területen található erdőrészekben, vegetációs időszakban (március 15. - szeptember 1.) fahasználati tevékenység végzése tilos.

9.2.2. A védett/fokozottan védett/közösségi jelentőségű fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása érdekében a mellékletként csatolt 1. sz. Excel táblázatban szereplő erdőrészek, valamint a mellékelt térinformatikai térképállomány esetében az ott részletezett erdőtervi előírásokat elő kell írni, illetve azok alapján a jelenleg betervezett előírásokat felülvizsgálni az erdőrészlet-leíró lapokon.

9.3. További, erdőkörzetre vonatkozó előírások:

9.3.1. A mellékelt 2. sz. Excel táblázatban szerepeltetett erdőrészek erdőrészlet-leíró lapjait felül kell vizsgálni és amennyiben szükséges, javítani, tekintettel arra, hogy az adott erdőrészletre vonatkozó természetességi alapelvárás alacsonyabb természetességet határoz meg, mint az erdőrészlet aktuális természetességi állapota.

9.3.2. A Kecskemét 18D jelű erdőrészlet vadaskert elsődleges rendeltetését Natura 2000 elsődleges rendeltetésre kell megváltoztatni, tekintettel arra, hogy az erdőrészlet természetességi alapelvárása természetyszerű erdő és az erdőrészlet-leíró lap megjegyzés rovatában jelölő élőhely is feltüntetésre került.

10. Végrehajtandó fakitermeléseket nem rendel el a Hatóság.

11. A jelen határozat tárgyát képező erdők, hivatalból megállapítható rendeltetéseit, valamint elsődleges rendeltetéseit az 1. számú melléklet *Elsődleges rendeltetés és További rendeltetések* rovatai szerint állapította meg, illetve törölte a Hatóság.

12. Felnyíló erdővé a következő erdőrészeket nyilvánította a Hatóság:

Hely	Tag	Részlet
Kecskemét	2	E
Kecskemét	384	A
Kecskemét	384	B
Kerekegyháza	4	B
Kerekegyháza	6	L
Kunbaracs	29	B
Kunbaracs	49	F

Hely	Tag	Részlet
Kunbaracs	110	D
Lakitelek	33	D
Lakitelek	40	C
Lakitelek	57	A
Lakitelek	58	A
Lakitelek	71	A

13. Terméketlen területté az alábbi egyéb részletek által meghatározott területet minősítette a Hatóság:

Hely	Tag	Részlet
Ladánybene	121	TN
Szentkirály	53	TN 1
Szentkirály	53	TN 2

14. A körzeti erdőtervezéskor az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) korábban az alábbi azonosítóval szereplő területeket kerültek kivezetésre az Adattárból:

Hely	Tag	Részlet	Terület (ha)
Fülöpháza	22	D2-ből	0,57
Fülöpháza	32	A-ből	0,57
Kecskemét	39	D-ből	0,02
Kecskemét	39	G-ből (A volt)	0,19
Kecskemét	81	C, G, NY, TI2-ből	0,26
Kecskemét	383	H-ből	0,28
Kecskemét	383	I-ből	0,26
Kecskemét	385	D-ből	0,05
Kecskemét	386	B-ből	0,53
Kecskemét	390	B-ből	0,24

Hely	Tag	Részlet	Terület (ha)
Kecskemét	391	F-ből	0,01
Kecskemét	398	H-ből	0,07
Kecskemét	412	F	0,23
Kecskemét	414	G-ből	0,23
Kecskemét	450	B-ből	0,03
Kecskemét	453	A-ből	0,04
Kecskemét	485	G-ből	0,23
Kecskemét	485	H-ből	0,29
Kecskemét	485	TI3-ből	0,07
Kerekegyháza	33	C-ből	0,11
Kerekegyháza	33	I-ből	0,08
Kunbaracs	118	TI-ből	0,06
Kunbaracs	188	A-ből	0,16
Ladánybene	76	B	0,70
Ladánybene	85	B-ből	0,07
Ladánybene	85	D-ből	0,01
Ladánybene	124	A	4,70
Ladánybene	124	B	2,42
Lajosmizse	2	A-ből	0,22
Lajosmizse	3	I, M	0,16
Lajosmizse	22	A-ből	0,20
Lajosmizse	22	D-ből	0,02
Lajosmizse	22	E-ből	0,36
Lajosmizse	22	E-ből	0,10
Lajosmizse	56	E	0,29
Lajosmizse	69	F,R -ből	0,13
Lajosmizse	70	M-ből	0,04
Lajosmizse	80	F-ből	0,37
Lajosmizse	98	R2-ből (C)	0,07
Lajosmizse	99	G-ből	0,01
Lajosmizse	99	K-ből	0,17
Lajosmizse	99	O-ből	0,08
Lajosmizse	101	D2-ből (D)	0,15
Lajosmizse	104	H-ből	0,20
Lajosmizse	104	J-ből	0,10

Székhely: 1149. Budapest, Bosnyák tér 5.
Telephely: 1023. Budapest, Frankel Leó u. 42-44.
Levelezési cím: Bp. 23. posta 1277 Pf. 82.
Telefon: +36 1 374 3201; Honlap: www.nfk.gov.hu;
Hivatali kapu: NFA KRID: 223489318; E-mail cím: erdeszet@nfk.gov.hu
Törzskönyvi azonosító szám: 840363

Hely	Tag	Részlet	Terület (ha)
Lajosmizse	116	G-ből	0,07
Lakitelek	6	D-ből	0,21
Lakitelek	7	A-ből	0,36
Lakitelek	8	B-ből	0,17
Lakitelek	12	RA-ből	0,14
Lakitelek	13	TI-ből	0,07
Lakitelek	35	F, EY, ÚT2-ből	0,16
Lakitelek	79	D-ből	0,21
Nyárlőrinc	113	D-ből	0,17
Nyárlőrinc	113	NY4-ből	0,01
Nyárlőrinc	113	TI1-ből	0,01
Szentkirály	18	B1, J1, I1, F1, NY	0,38
Szentkirály	22	E, I, J, P, K-ből	0,19
Szentkirály	23	A-ből	0,29
Szentkirály	24	C-ből	0,12
Szentkirály	57	N-ből	0,09
Szentkirály	59	B-ből	0,25
Szentkirály	59	C-ből	0,07
Szentkirály	88	H-ből	0,23
Tiszaécske	3	A2	0,20
Tiszaécske	3	B2	0,06
Tiszaécske	3	C2	0,29
Tiszaécske	3	TI1	0,41
Városföld	13	A-ből	0,03
Városföld	13	B-ből	0,03

Az erdőtervezési körzet erdőgazdasági azonosító adatait megjelenítő erdőtervi térkép a jelen határozat elválaszthatatlan részét képezi.

Jelen határozatban foglalt jogok és kötelezettségek az erdő mindenkor erdőgazdálkodóját jogosítják és kötelezik, a jogosultságok a következő körzeti erdőtervezés alapján kiadott erdőterv véglegessé válásáig gyakorolhatóak.

A határozat a közléssel válik véglegessé. A véglegessé vált jelen határozat ellen közigazgatási per indítható. A keresetlevelet a határozat közlésétől számított harminc napon belül kell a Hatósághoz (Nemzeti Földügyi Központ) benyújtani.

A keresetlevél a jogi képviselő nélkül eljáró fél részéről a Hatóság honlapján elérhető, az erre rendszeresített nyomtatvány (https://nfk.gov.hu/Erdeszet_Nyomtatvanyok_news_303) használatával is benyújtható. Az E-ügyintézési tv. szerinti ügyfél és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve azt önként választók a keresetlevelet Hivatali Kapu útján (NFA KRID:223489318) nyújthatják be.

A Hatóság a keresetlevelet az ügy irataival együtt továbbítja a közigazgatási perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező törvényszéknek. A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdés c) pont alapján az illetékes törvényszék az, amelynek illetékességi területén a keresetet benyújtó felperes lakóhelye, tartózkodási helye (természetes személy esetén), vagy székhelye (jogi személy esetén) található. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a közigazgatási per illetéke 30.000 Ft, a per tárgyi illetékfeljegyzési jog alá esik.

A keresetlevél benyújtásának határozat hatályosulására halasztó hatálya nincs.

INDOKOLÁS

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII törvény (a továbbiakban Evt.) 33. § (1) bekezdése előírja, hogy az erdészeti hatóság az erdőtervezési körzetre vonatkozóan – az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban foglalt ütemezés szerint tízévenként – körzeti erdőtervezést kell végezzen, ennek megfelelően a Kecskeméti Erdőtervezési Körzet Erdőtervére vonatkozóan körzeti erdőtervezési eljárást folytatott a Hatóság.

Az erdők faállományának vágásérettségi kora a **rendelkező rész 2. pontja** szerint, erdőrészenként, az Evt. 71/A § (1) bekezdésében, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 21. § (1), (2) és (3) bekezdéseiben foglaltak szerint, a Vhr. 7. számú mellékletének 1.1 pontjában meghatározott vágásérettségi szakaszok figyelembevételével, a faállomány felvételezését követően került megállapításra. A természetességi állapot a természetbeni állapotnak megfelelően az Evt. 7. §-ában foglaltaknak megfelelően került megállapításra.

Az Evt. 71/A § (2) bekezdése szerint, a faültetvény és kultúrerdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású, az állam 100%-os tulajdonában nem álló erdő esetén a vágásérettségi kor csak ajánlásként kerül meghatározásra.

(3) Faanyagtermelési elsődleges rendeltetésű, az állam 100%-os tulajdonában nem álló, átmeneti erdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdő véghasználatára – amennyiben az erdőfelújítás feltételei biztosítottak –

- a) gyorsan nöövő fajok esetén tíz évvel,
 - b) lassan nöövő fajok esetében húsz évvel
- a vágásérettségi kor elérése előtt sor kerülhet.

A Hatóság az Evt. 33. § (1) bekezdés b) pontja alapján, **a rendelkező rész 3; 4; 5. pontjai** szerint, erdőtervben határozta meg az erdőtervezési körzetre vonatkozóan a következő körzeti erdőtervezésig terjedő időszakban végrehajtható, illetve végrehajtandó fakitermelések, erdőnevelési beavatkozások módját, és a végrehajtásukra vonatkozó rendelkezéseket, valamint az erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó lehetőségeket, illetve előírásokat. Szükség esetén javította az Adattár 38. § (2) bekezdésének a), b) és d) pontjaiban foglalt adatait.

Az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 5. § szerint körzeti erdőtervezési eljárás során kiadott határozatban indokolni kell az erdőterv azon tartalmi elemeit, amelyekkel kapcsolatban a részletszintű egyeztető tárgyaláson véleményeltérés maradt fenn.

A részletszintű tárgyalásokon véleményeltérés **nem** marad fenn.

A **rendelkező rész 6. pontja** szerinti, a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Osztály 5974-3/2024/h számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztály Alföldi Erdőtervezési Osztály NFK-008484/088/2024. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Kecskeméti erdőtervezési körzet körzeti erdőtervének megállapítása tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a fenti feltétel betartása mellett a honvédelmi rendeltetésű erdőrészekben a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai továbbra is biztosítottak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.”

Azok a jogszabályhelyek, amelyek alapján a Hatóság az állásfoglalását meghozta:

- A Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény.
- 2009. évi XXXVII. törvény az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról

A Hatóság hatáskörét és illetékességét az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 105/D. § (1) bekezdése állapítja meg.

A **rendelkező rész 7. pontja** szerinti, a Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály a 35600/1998-3/2024.ált számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztály Alföldi Erdőtervezési Osztály fenti számú megkeresésében hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte a Kecskeméti erdőtervezési körzetre vonatkozó körzeti erdőtervezési eljárásban

A benyújtott dokumentációk és az egyéb rendelkezésemre álló iratok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Hatóságom megállapította, hogy az érintett erdőrészek között vízvédelmi rendeletetű erdőrészek is érintettek.

Hatóságom 35600/1998-1/2024.ált. számon megkereste az ATIVIZIG-et, mint érintett kezelőt, hogy az erdőrészekkel kapcsolatosan adja meg nyilatkozatát.

Az ATIVIZIG a 006962-0021/2024. iktatószámom az alábbi nyilatkozatot tette:

„A 83/2014. (III. 14.) „a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról” Korm. rendeletben nevesíti parti sávot és a vele szemben támasztott vízügyi elvárásokat (1§. 11. pont, 2§. 3) bekezdés a) pont Tisza folyó esetében partvonaltól számított 10 m; tavak, tározók, holtágak mentén 6 m). A parti sávokkal érintett erdőrészekben az egyéb termelés lehetőségét kérjük fenntartani, arra az esetre ha a vízügyi kezelő az erdőterv érvényességi időszakában a folyógazdálkodási feladatainak elvégzését el tudja végezni.

A kormányrendelet 6§. 2)-5) a nagyvízi meder árvízi vízszállítása gyakorló fontosabb lefolyási sávjait és az ebben elvárt erdészeti alapelvárásokat nevesíti.

Ezek alapján kérjük, hogy a középkorú és idős puha és keményfás liget erdőkben a második lombkoronaszintet alkotó inváziós fajok eltávolítására irányuló egyéb termelés előírásával legyen lehetőség az állományon belül kedvező lefolyási viszonyok megtartására, kialakítására.

A rendelet 11.§-ban nevesített árvízvédelmi töltések mentén húzódó védő erdősávokat. Az őshonos fűz és nyár fafajú töltés védelmi erdőrészeiben a véghasználatokat és felújításokat a faállomány egészségügyileg fenntartható maximális koráig kérjük elhalasztani, amíg a korona záródás 30% alá nem csökken.

„A vizek és a közcélú vízellátási-művek fenntartására vonatkozó feladatokról” szóló 120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet 7. §. rendelkezik az elsőrendű árvízvédelmi fővédvonalak töltéslábtól számított 10 m-es védősávokról, melyeket fátlan állapotban szükséges tartani az árvízvédekezési jelenségek észlelése és a védelmi tevékenységek elvégzése és az árvízvédelmi töltések karbantartási tevékenységei érdekében.

Az árvízvédelmi töltések menti egyeztetett erdőrészekben kérjük 10 m-es szabadon tartandó sávokra eső területrészekben az egyéb termelés előírását, melyek a szakfeladatok ellátását biztosítják.

„A felszín alatti vizek védelméről” 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján a vízvédelmi rendeltetésű erdőrészekben véghasználatokat és felújításokat a faállomány egészségügyileg fenntartható maximális koráig kérjük elhalasztani. Kérjük előnyben részesíteni a természetes felújítási módokat a talajbolygatás minimalizálása érdekében.

Ezen erdőrészekbe a fakitermelés és az erdőfelújítási munkák során csak kifogástalan műszaki állapotú erőgépek dolgozhatnak. A vállalkozóknak a tevékenységük során olajfogó szőnyeg, tálca helyszínen tartása kötelező a meghibásodások esetére.”

Az ATIVIZIG Hatóságomra 2024. április 29. napján megküldte a fenti nyilatkozatát. A nyilatkozatban foglaltak betartását a rendelkező részben előírtam.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a rendelkező részben előírt feltételek betartásával a körzeti erdőterv az árvízvédelem és a vízvédelem jogszabályban rögzített követelményeknek megfelel.”

Azok a jogszabályhelyek, amelyek alapján a Hatóság az állásfoglalását meghozta:

1. A 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról.
2. 120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet a vizek és a közcélú vízellátási létesítmények fenntartására vonatkozó feladatokról.
3. A 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról.
4. 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről.
5. 2009. évi XXXVII. törvény Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról.

A Hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 19. táblázat 20-21. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 11. pontja állapítja meg.

A **rendelkező rész 8. pontja** szerinti, a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztálya a 36600/1928-1/2024.ált számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztály Alföldi Erdőtervezési Osztály (4025 Debrecen, Miklós u. 4. I/11.), Kecskeméti erdőtervezési körzetre vonatkozó körzeti erdőtervezési eljárásában megküldött szakhatósági megkeresésével a Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. Törvény 105/C. § (1) aa) pont és a 105/C § (1)-(2) alapján Hatóságunk szakhatósági eljárása során vizsgálja, hogy a tevékenység, a beruházás vagy a terv az árvízvédelem és a vízvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A vizsgált területek partvédelmi rendeltetésű erdőterületeket érintenek, mely alapján a fent nevezett előírásokat tettem. A partvédelmi rendeltetésű erdőrészekben folytatni kívánt tevékenység árvízvédelmi, folyógazdálkodási és vízügyi-vízvédelmi szempontból nem kifogásolható, hatáskörömbé tartozó jogszabályokkal nem ellentétes.

A megküldött szakhatósági megkeresés alapján Hatóságunk Tiszakécske és Lakitelek településeket érintő erdőrészekre vonatkozóan rendelkezik illetékességgel. A dokumentáció alapján a bejegyzett gazdálkodó a fenti területeken a KÖTIVIZIG és a HNPI.”

Azok a jogszabályhelyek, amelyek alapján a Hatóság az állásfoglalását meghozta:

1. A 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról.
2. 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról.
3. 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról.
4. 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről.
5. 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól.

6. 2009. évi XXXVII. törvény Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról.
7. 120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet a vizek és a közcélú vízellátási intézkedések fenntartására vonatkozó feladatokról

A Hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 19. táblázat 20-21. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg.

A **rendelkező rész 9. pontja** szerinti, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BK/KTF/04254-4/2024. számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

*„A Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztály Alföldi Erdőtervezési Osztály (1023 Budapest, Frankel Leó u. 42-44.) NFK-008484/089/2024. hivatkozási számú megkeresésével a természetvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a **Kecskeméti körzeti erdőtervezési eljárásban**.*

A Kecskeméti erdőtervezési körzethez tartozó erdőrészek az alábbi természetvédelmi oltalom alatt álló területeket érintik:

Országos jelentőségű védett természeti területek:

- Kiskunsági Nemzeti Park (Fülöpházi buckavidék, Peszér-Adacsi-rétek, Tőserdő és Alpári-rét);
- Közép-Tiszaí Tájvédelmi Körzet.

Ex lege védett területek.

Helyi jelentőségű védett természeti területek:

- Baracsi-kaszálók;
- Csordajárasi közlegelő;
- Hajólapos;
- Hetényegyházai mogyorós-tölgyes;
- Homokbuckás, borókás-nyáras;
- Hosszúláp;
- Kunadacsi-tölgyes;
- Kunbaracsi borókás buckák;
- Kunbaracsi gyertyános-tölgyes;
- Kunpusztai gyepterület;
- Lajosmizsei kocsányos tölgy;
- Madarasi-tó és homokbuckás;

Székhely: 1149. Budapest, Bosnyák tér 5.

Telephely: 1023. Budapest, Frankel Leó u. 42-44.

Levelezési cím: Bp. 23. posta 1277 Pf. 82.

Telefon: +36 1 374 3201; Honlap: www.nfk.gov.hu;

Hivatali kapu: NFA KRID: 223489318; E-mail cím: erdeszet@nfk.gov.hu

Törzskönyvi azonosító szám: 840363

- *Mária-kápolna rétje;*
- *Méntelevi Zombory-birtok;*
- *Nyárlőrinci tölgyes-erdő;*
- *Nyíri Hét-fa;*
- *Orchideás;*
- *Széktói Szabadidőközpont.*

Natura 2000 területek:

- *Felső-Kiskunsági szikes puszták és turjánvidék (HUKN10001);*
- *Jászkarajenői puszták (HUDI10004);*
- *Közép-Tisza (HUHN10004);*
- *Tisza Alpár-Bokrosi ártéri öblözete (HUKN10004);*
- *Felső-Kiskunsági turjánvidék (HUKN20003);*
- *Fülöpházi homokbuckák (HUKN20011);*
- *Jászkarajenői puszták (HUDI21056);*
- *Közép-Tisza (HUHN20015);*
- *Nagynyíri-erdő (HUKN20006);*
- *Nyárlőrinci-erdő (HUKN20034);*
- *Tisza Alpár-Bokrosi ártéri öblözet (HUKN20028).*

A természetvédelmi hatóság az ügygel kapcsolatosan 2024. április 12. napján a megkeresés szabályainak keretében megkereste a területileg illetékes természetvédelmi kezelőket. A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: KNPI) a 2024. április 22. napján megküldött, ÁLT/1400-3/2024. ügyiratszámú nyilatkozatában megtette a korlátozási javaslatát, amelyet a természetvédelmi hatóság figyelembe vett. A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: HNPI) által megküldött kezelői nyilatkozatban, tekintettel arra, hogy a HNPI által javasolt módosításokat a tervezési folyamat során az erdőtervben figyelembe vették, ezért a Kecskeméti erdőtervezési körzet erdőtervét a HNPI működési területét érintő erdőrészek esetében elfogadásra javasolta. Külön előírásokat a HNPI nem tett.

A szakhatósági állásfoglalásunkban szereplő, KNPI működési területét érintő feltételeket a kezelői nyilatkozatban foglaltak alapján a működési területén megtalálható erdőrészekre külön írtuk elő (II. pont). A szakhatósági állásfoglalás mellé csatoljuk az előírásoknál feltüntetett 1. sz. Excel táblázatot és a térinformatikai állományt is. Az Excel táblázatban felsorolt erdőrészekre vonatkozóan vannak meghatározva az adott részletszintű előírások.

A fentieken túl a természetvédelmi hatóság áttekintette a Kecskeméti erdőtervezési körzet védett természeti és/vagy Natura 2000 területekre eső erdőrészek erdőrésztelíró lapjain szereplő betervezett előírásokat.

Egyes erdőrészek esetében az aktuális természetességi állapot magasabb természetességet mutat, mint az erdőrészletre vonatkozó természetességi alapelvárás, holott természetvédelmi érdek, hogy az erdőgazdálkodás során az adott erdő természetessége ne romoljon. Az érintett erdőrészleteket Excel táblázatban összesítettük és mellékelten csatoljuk a szakhatósági állásfoglalásunkhoz. Ezen esetekben a természetességi alapelvárásnak legalább olyan természetességet kell megadni, mint ami az adott erdőrészlet jelenlegi természetessége.

Továbbá a Kecskemét 18D jelű erdőrészlet esetében észleltük az elsődleges rendeltetés rossz feltüntetését.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 23/A. § (3) bekezdése alapján: „Közösségi jelentőségű élőhelynek minősülő, természetes vagy természetszerű erdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdő esetében – védett természeti terület, illetve a (4)–(6) bekezdésben foglalt kivétellel – elsődleges rendeltetésként a Natura 2000 rendeltetést kell megállapítani.”

Az érintett erdőrészlet betervezett elsődleges rendeltetése vadaskert, természetessége és természetességi alapelvárása természetszerű erdő, a megjegyzésben feltüntetettek szerint az erdőrészletben a 9110 Kontinentális erdőssztyepp-tölgyesek megnevezésű jelölő élőhely található. Tekintettel a hivatkozott jogszabályra az érintett erdőrészlet esetében elsődleges rendeltetésnek a Natura 2000 rendeltetést kell megállapítani.

Általános előírásainkat az alábbiak indokolták:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 33. § (2) bekezdésének b) pontja szerint: **Védett természeti területen lévő erdőben, a kezelési tervben foglaltakkal összhangban erdőfelújítást a termőhelynek megfelelő őshonos fajokkal és - az (5) bekezdés a) pontja kivételével - természetes felújítási (fokozatos felújító vágás, száralás, száraló vágás) módszerekkel kell végezni.**

A Tvt. 33. § (5) bekezdésének a) pontja szerint: **Védett természeti területen lévő erdőben tarvágás csak nem őshonos fafajokból álló, vagy természetes felújulásra nem képes állományokban - összefüggően legfeljebb 3 hektár kiterjedésben – engedélyezhető.**

Az előírások/részletszintű előírások jogszabályi alapjai:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján:

- 8. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
- 16. § (1) A mező-, erdő-, nád-, hal-, vadgazdálkodás (a továbbiakban: gazdálkodás) során biztosítani kell a fenntartható használatot, ami magában foglalja a tartamosságot, a természetkímélő módszerek alkalmazását és a biológiai sokféleség védelmét.

- 16. § (2) *A gazdálkodást a talajfelszín, a felszíni és felszín alatti formakincs, a természetes élővilág maradandó károsodása, a védett élő szervezetek, életközösségek tömeges pusztulása, biológiai sokféleségük számottevő csökkenése nélkül kell végezni.*
- 17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 17. § (2) *A természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.*
- 31. § *Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.*
- 35. § (1) bekezdés b) pontja szerint gondoskodni kell a vadon élő szervezetek, életközösségeik, a biológiai sokféleség fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről;
- 42. § (1) bekezdés szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása;
- 42. § (2) bekezdése alapján gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.
- 43. § (1) bekezdés szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény alapján:

- 28/A. § (1) *Az erdészeti hatóság a természetvédelmi hatóság kezdeményezésére*
 - a) *természetvédelmi rendeltetésű erdőben a természetvédelmi kezelési tervben foglaltakkal, valamint a védetté nyilvánítás céljával összhangban természetvédelmi célból,*
 - b) *Natura 2000 erdőben a kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartása érdekében,*
 - c) *Natura 2000 területen kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése érdekében, valamint*
 - d) *védett faj megőrzése, védelme érdekében**az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban foglaltak szerint a 27. §-ban, illetve a 28. §-ban foglaltakat meghaladóan is korlátozhatja, illetve feltételekhez kötheti az erdőgazdálkodást.*

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet alapján:

- 4. § (1) *A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.*
- 8. § (2) *A védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen tilos engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon olyan tevékenységet folytatni, illetve olyan beruházást végezni, amely - a 4. § (1) bekezdésére figyelemmel - a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza.*

A rendelkező részben előírtak betartásával a tervezett tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért, kijelölési célokkal nem ellentétes, a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek megfelel.”

A rendelkező rész **9.2. pontjában** szereplő kötelezéseket az érintett ER-lapok „Részletszintű előírások” mezőjében megjelenítettük, a **9.3.1. pontja** szerinti felülvizsgálatokat elvégeztük, a **9.3.2. pontja** szerinti javítás pedig átvezetésre került.

Azok a jogszabályhelyek, amelyek alapján a Hatóság az állásfoglalását meghozta:

1. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény,
2. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény,
3. Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet.

A Hatóság hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 18a. táblázata, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.

A tervezett erdőterv szerinti erdőgazdálkodás hatását a körzetben található Natura 2000 területek jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére a Korm. rendelet 4. §-ban foglaltaknak megfelelően Natura 2000 elővizsgálat keretében vizsgáltam. Megállapítottam, hogy az erdőterv szerinti erdőgazdálkodás a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatása nem állapítható meg.

A Hatóság egyesített eljárás során a **rendelkező rész 11; 12; 13. pontjában** meghatározottak szerint rendeltetéseket állapított meg, felnyíló erdővé, illetve terméketlen területté minősített erdőket.

A Korm. rendelet 3. § (9) bekezdése alapján az Evt. 6/A. § (1) bekezdése, 6/B (2) bekezdése, 7. § (2) bekezdése, 13. § (3) és (6) bekezdése, 23. § (2) bekezdése, 23. § (6) bekezdés b)–d) pontja, 23/A. §-a, 28/A. §-a, 73. § (4) bekezdése szerinti eljárások a körzeti erdőtervezési eljárással egyesíthetők.

A Hatóság a **rendelkező rész 11. pontjában**, az Evt. 23. § (2) bekezdésében foglalt rendeltetéseket az ott meghatározott feltételeknek megfelelően állapította meg. Talajvédelmi rendeltetést helyszíni bejárást követően az erdő elhelyezkedése alapján a Vhr. 10. § (1) bekezdésében felsorolt feltételek erdőrészletenkénti vizsgálatát követően állapította meg. Az erdőrészleteknek a talajvédelmi rendeltetését megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatait az Adattárban rögzítette.

Az Evt. 23. § (6) bekezdés b-d) pontjában foglaltak szerint az erdészeti hatóság a meghatározott feltételek megléte esetén törli az erdő érintett rendeltetését. A Hatóság a (6) bekezdés b) és c) pontjaiban foglalt feltételeket erdőrészletenként megvizsgálta és az érintett rendeltetéseket törölte.

Az Evt. 23. § (6) bekezdés d) pontja alapján az alábbi indokokkal törölte az érintett rendeltetéseket:

Hely	Tag	Rész- let	Törölt rend1	Új rend1	Új rend2	Indoklás
Fülöpháza	2	A	-	-	110	Sekély termőrétegű homoktalaj.
Fülöpháza	2	C	-	-	110	Sekély termőrétegű homoktalaj.
Fülöpháza	2	G	-	-	110	Sekély termőrétegű homoktalaj.
Fülöpháza	3	A	-	-	110	Sekély termőrétegű homoktalaj.
Fülöpháza	5	A	-	-	110	Sekély termőrétegű homoktalaj.
Fülöpháza	5	B	-	-	110	Sekély termőrétegű homoktalaj.
Fülöpháza	5	E	-	-	110	Sekély termőrétegű homoktalaj.
Fülöpháza	8	A	-	-	110	Sekély termőrétegű homoktalaj.
Fülöpháza	8	B	-	-	110	Sekély termőrétegű homoktalaj.
Fülöpháza	8	C	-	-	110	Sekély termőrétegű homoktalaj.
Fülöpháza	8	E	-	-	110	Sekély termőrétegű homoktalaj.
Fülöpháza	10	A	-	-	110	Sekély termőrétegű homoktalaj.
Fülöpháza	10	B	-	-	110	Sekély termőrétegű homoktalaj.
Fülöpháza	10	C	-	-	110	Sekély termőrétegű homoktalaj.
Fülöpháza	10	G	-	-	110	Sekély termőrétegű homoktalaj.

Székhely: 1149. Budapest, Bosnyák tér 5.

Telephely: 1023. Budapest, Frankel Leó u. 42-44.

Levelezési cím: Bp. 23. posta 1277 Pf. 82.

Telefon: +36 1 374 3201; Honlap: www.nfk.gov.hu;

Hivatali kapu: NFA KRID: 223489318; E-mail cím: erdeszet@nfk.gov.hu

Törzskönyvi azonosító szám: 840363

Hely	Tag	Rész- let	Törölt rend1	Új rend1	Új rend2	Indoklás
Fülöpháza	10	H	-	-	110	Sekély termőrétegű homoktalaj.
Fülöpháza	10	I	-	-	110	Sekély termőrétegű homoktalaj.
Fülöpháza	10	J	-	-	110	Sekély termőrétegű homoktalaj.
Fülöpháza	12	A	-	-	110	Sekély termőrétegű homoktalaj.
Fülöpháza	12	B	-	-	110	Sekély termőrétegű homoktalaj.
Fülöpháza	12	C	-	-	110	Sekély termőrétegű homoktalaj.
Fülöpháza	12	D	-	-	110	Sekély termőrétegű homoktalaj.
Fülöpháza	12	E	-	-	110	Sekély termőrétegű homoktalaj.
Fülöpháza	12	F	-	-	110	Sekély termőrétegű homoktalaj.
Fülöpháza	12	G	-	-	110	Sekély termőrétegű homoktalaj.
Fülöpháza	12	H	-	-	110	Sekély termőrétegű homoktalaj.
Fülöpháza	13	A	-	-	110	Sekély termőrétegű homoktalaj.
Fülöpháza	13	E	-	-	110	Sekély termőrétegű homoktalaj.
Kecskemét	18	D	223	130	223	Szakhatósági állásfoglalás alapján.
Kecskemét	20	A	130	125	130	Hibás nyilvántartás javítása.
Kecskemét	21	A	130	125	130	Hibás nyilvántartás javítása.
Kecskemét	22	E	223	130	223	Evt. 23/A. § (3) bekezdés alapján.
Kecskemét	23	H	223	130	223	Evt. 23/A. § (3) bekezdés alapján.
Kecskemét	24	A	223	130	223	Evt. 23/A. § (3) bekezdés alapján.
Kecskemét	24	C	223	130	223	Evt. 23/A. § (3) bekezdés alapján.
Kecskemét	24	E	223	130	223	Evt. 23/A. § (3) bekezdés alapján.
Kecskemét	24	J	223	130	223	Evt. 23/A. § (3) bekezdés alapján.
Kecskemét	25	C	223	130	223	Evt. 23/A. § (3) bekezdés alapján.
Kecskemét	25	D	223	130	223	Evt. 23/A. § (3) bekezdés alapján.
Kecskemét	26	A	223	130	223	Evt. 23/A. § (3) bekezdés alapján.
Kecskemét	26	F	223	130	223	Evt. 23/A. § (3) bekezdés alapján.
Kecskemét	26	G	223	130	223	Evt. 23/A. § (3) bekezdés alapján.
Kecskemét	26	J	223	130	223	Evt. 23/A. § (3) bekezdés alapján.
Kecskemét	26	K	223	130	223	Evt. 23/A. § (3) bekezdés alapján.
Kecskemét	27	F	223	130	223	Evt. 23/A. § (3) bekezdés alapján.
Kecskemét	29	E	223	130	223	Evt. 23/A. § (3) bekezdés alapján.
Kecskemét	34	C	223	130	223	Evt. 23/A. § (3) bekezdés alapján.
Kecskemét	34	D	223	130	223	Evt. 23/A. § (3) bekezdés alapján.
Kecskemét	36	G	223	130	223	Evt. 23/A. § (3) bekezdés alapján.
Kecskemét	37	E	223	130	223	Evt. 23/A. § (3) bekezdés alapján.
Kecskemét	38	A	223	130	223	Evt. 23/A. § (3) bekezdés alapján.

Székhely: 1149. Budapest, Bosnyák tér 5.

Telephely: 1023. Budapest, Frankel Leó u. 42-44.

Levelezési cím: Bp. 23. posta 1277 Pf. 82.

Telefon: +36 1 374 3201; Honlap: www.nfk.gov.hu;

Hivatali kapu: NFA KRID: 223489318; E-mail cím: erdeszet@nfk.gov.hu

Törzskönyvi azonosító szám: 840363

Hely	Tag	Rész- let	Törölt rend1	Új rend1	Új rend2	Indoklás
Kecskemét	38	C	223	130	223	Evt. 23/A. § (3) bekezdés alapján.
Kecskemét	38	E	223	130	223	Evt. 23/A. § (3) bekezdés alapján.
Kecskemét	38	F	223	130	223	Evt. 23/A. § (3) bekezdés alapján.
Kecskemét	38	L	223	130	223	Evt. 23/A. § (3) bekezdés alapján.
Kecskemét	38	N	223	130	223	Evt. 23/A. § (3) bekezdés alapján.
Kecskemét	38	O	223	130	223	Evt. 23/A. § (3) bekezdés alapján.
Kecskemét	39	D	223	130	223	Evt. 23/A. § (3) bekezdés alapján.
Kecskemét	353	Q	211	125	-	Hibás nyilvántartás javítása.
Kecskemét	375	C	-	-	110	Sekély termőrétegű homoktalaj.
Kecskemét	375	H	-	-	110	Sekély termőrétegű homoktalaj.
Kecskemét	430	F	125	211	-	Hibás nyilvántartás javítása.
Kecskemét	431	E	125	211	-	Hibás nyilvántartás javítása.
Kecskemét	451	D	211	110	-	Sekély termőrétegű homoktalaj.
Kerekegyháza	40	G	211	403	-	Hibás nyilvántartás javítása.
Kerekegyháza	40	N	211	403	-	Hibás nyilvántartás javítása.
Kunbaracs	62	G	110	125	110	Hibás nyilvántartás javítása.
Kunbaracs	62	I	110	125	110	Hibás nyilvántartás javítása.
Kunbaracs	102	A	-	-	110	Sekély termőrétegű homoktalaj.
Ladánybene	30	A	211	125	-	Hibás nyilvántartás javítása.
Ladánybene	30	B	211	125	-	Hibás nyilvántartás javítása.
Ladánybene	30	C	110	125	110	Hibás nyilvántartás javítása.
Ladánybene	30	D	211	125	-	Hibás nyilvántartás javítása.
Ladánybene	31	A	110	125	110	Hibás nyilvántartás javítása.
Ladánybene	32	B	110	125	110	Hibás nyilvántartás javítása.
Ladánybene	32	C	110	125	110	Hibás nyilvántartás javítása.
Ladánybene	32	D	211	125	-	Hibás nyilvántartás javítása.
Ladánybene	32	E	211	125	-	Hibás nyilvántartás javítása.
Ladánybene	32	F	211	125	-	Hibás nyilvántartás javítása.
Ladánybene	32	G	110	125	110	Hibás nyilvántartás javítása.
Ladánybene	40	A	211	125	-	Hibás nyilvántartás javítása.
Ladánybene	40	B	211	125	-	Hibás nyilvántartás javítása.
Ladánybene	40	C	211	125	-	Hibás nyilvántartás javítása.
Ladánybene	40	D	110	125	110	Hibás nyilvántartás javítása.
Ladánybene	40	E	110	125	110	Hibás nyilvántartás javítása.
Ladánybene	40	F	211	125	-	Hibás nyilvántartás javítása.

Székhely: 1149. Budapest, Bosnyák tér 5.
Telephely: 1023. Budapest, Frankel Leó u. 42-44.
Levelezési cím: Bp. 23. posta 1277 Pf. 82.
Telefon: +36 1 374 3201; Honlap: www.nfk.gov.hu;
Hivatali kapu: NFA KRID: 223489318; E-mail cím: erdeszet@nfk.gov.hu
Törzskönyvi azonosító szám: 840363

Hely	Tag	Rész- let	Törölt rend1	Új rend1	Új rend2	Indoklás
Ladánybene	43	B	110	125	110	Hibás nyilvántartás javítása.
Ladánybene	41	E	110	125	110	Hibás nyilvántartás javítása.
Ladánybene	42	A	110	125	110	Hibás nyilvántartás javítása.
Ladánybene	42	B	110	125	110	Hibás nyilvántartás javítása.
Ladánybene	43	A	110	125	110	Hibás nyilvántartás javítása.
Ladánybene	43	C	110	125	110	Hibás nyilvántartás javítása.
Ladánybene	43	D	110	125	110	Hibás nyilvántartás javítása.
Ladánybene	43	I	110	125	110	Hibás nyilvántartás javítása.
Ladánybene	47	H	110	211	-	Állomány paramétereinek alapján.
Ladánybene	58	I	211	110	-	Sekély termőrétegű homoktalaj.
Ladánybene	92	F	211	110	-	Sekély termőrétegű homoktalaj.
Lajosmizse	6	R	211	110	-	Sekély termőrétegű homoktalaj.
Lajosmizse	6	S	211	110	-	Sekély termőrétegű homoktalaj.
Lajosmizse	6	T	211	110	-	Sekély termőrétegű homoktalaj.
Lajosmizse	99	P	211	110	-	Sekély termőrétegű homoktalaj.
Lajosmizse	116	E	211	110	-	Sekély termőrétegű homoktalaj.
Lakitelek	96	A	125	110	-	Hibás nyilvántartás javítása.
Lakitelek	97	B	125	110	130	Hibás nyilvántartás javítása.

Az Evt. 23/A. §-ában foglaltak szerint, az erdő megállapított rendeltetései közül a leginkább meghatározó rendeltetést, az erdő elsődleges rendeltetését az erdészeti hatóság állapítja meg. A Hatóság a 23/A. §-ban foglalt feltételeket erdőrészenként megvizsgálta és az érintett elsődleges rendeltetéseket rendelkező résznek megfelelően állapította meg.

A Hatóság a **rendelkező rész 12. pontjában** az Evt. 6/A. § (1) bekezdése szerint felnyíló erdővé minősítette az erdőt, ha annak faállománya termőhelyi okok miatt természetes módon alacsony záródásban – ligetesen, vagy fás, illetve fátlan területrészek váltakozásával – borítja a területet. Az érintett erdőrészekben terepi felvételezést követően megállapította, hogy a Vhr. 3. § (1) bekezdésben foglaltaknak megfelelnek. Az erdőrészek felnyíló erdővé minősítését megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatait az Adattárban rögzítette.

A Hatóság a **rendelkező rész 13. pontjában**, az Evt. 13. § (6) bekezdése szerint az erdő területét terméketlen területté minősítette. Az érintett erdőrészekben terepi felvételezést követően megállapította, hogy a Vhr. 3. § (2) bekezdésben foglaltaknak megfelelnek. Az erdőrészek terméketlen területté minősítését megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatait az Adattárban rögzítette.

Hely	Tag	Részlet	Indok
Ladánybene	121	TN	A termőhelynek megfelelő természetes erdőtársulás nem tartható fent 30%-os záródással sem.
Szentkirály	53	TN 1	A termőhelynek megfelelő természetes erdőtársulás nem tartható fent 30%-os záródással sem.
Szentkirály	53	TN 2	A termőhelynek megfelelő természetes erdőtársulás nem tartható fent 30%-os záródással sem.

Az Evt. 113. § (28) bekezdése szerint az erdészeti hatóság az Adattárban nyilvántartott erdőt, ha az a 4. § (2) bekezdésben foglalt feltételeknek megfelel, az erdőgazdálkodó kérelmére, de legkésőbb a soron következő körzeti erdőtervezéskor kivezeti az Adattárból. A Hatóság a 4. § (2) bekezdésében foglalt feltételeket erdőrészletenként megvizsgálta és a **rendelkező rész 14. pontjában** felsorolt erdőrészleteket az Adattárból kivezette.

Határozatomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (8) bekezdés a)-b) pontjában biztosított hatáskörben eljárva hoztam meg.

Határozatomat az Evt. 6/A. § (1) bekezdése, 13. § (6) bekezdése, 23. § (2) bekezdése, 23. § (6) bekezdés b)–d) pontja, 23/A. §-a, 28/A. §-a, 33. §-a, a Korm. rendelet 3-6. §-a, a Vhr. 15. § (1)-(2) bekezdései alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.). 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése és 103. §-a szerint hoztam meg.

Az Ákr. 112. §-a, és 116. § (1) bekezdése, illetve a 114. § (1) bekezdése alapján a határozattal szemben közigazgatási per útján van helye jogorvoslatnak.

A közigazgatási per szabályait a Kp. határozza meg. A Kp. 12.§ (1) bekezdése alapján a Hatóság döntésével szembeni közigazgatási per törvényszéki hatáskörbe tartozik, a perre a Kp. 13.§ (1) bekezdés c) pont alapján a felperes lakóhelye, tartózkodási helye (természetes személy esetén), illetve székhelye (jogi személy esetén) szerinti törvényszék az illetékes. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 29. § (1) bekezdése és erre tekintettel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 604. § szerint alkalmazandó, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (4) bekezdés szerint az ügyfél papír alapon is benyújthatja a keresetlevelet. A polgári perben

és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendelet 6. §-a lehetőséget biztosít a jogi képviselő nélkül eljáró félnek, hogy a rendelet 19. sz. mellékletében található formanyomtatványon előterjessze a keresetét. Az elektronikus ügyintézésre köteles felek (ügyfelek és jogi képviselő) körét az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése határozza meg.

A keresetlevél benyújtásának idejét és helyét a Kp. 39. § (1) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdésén alapul. A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illeték előzetes megfizetése alól az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja mentesíti az eljárást kezdeményező felet.

Budapest, 2024. május

Dr. Kovács Zita a Nemzeti
Földügyi Központ elnöke
nevében és megbízásából:

Czirok István
Erdészeti Főosztály
főosztályvezető

P. H.

Kapják:

1. Címzett
2. Irattár