



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BA/52/3373-7/2024.

Tárgy: erdőterv módosítás kérelemre

Ügyintéző: Daczóné Tarlósi Hajnalka/
Kis László

Melléklet: 2 db erdőrésztlet leírólap

HATÁROZAT

Az erdészeti hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály, 7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12., a továbbiakban: **Baranya Vármegyei Kormányhivatal**) a **Mecsekerdő Zrt.** (7623 Pécs, Rét u. 8., a továbbiakban: **Erdőgazdálkodó**) kérelmére a Kistótfalu 6 C és Pécs 87 E erdőtervi jelű erdőrésztletekre vonatkozóan – a jelen határozat mellékletét képező erdőrésztlet lapok szerinti tartalommal – az erdőtervet

módosítja.

1. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen eljárásban a Kistótfalu 6 C erdőtervi jelű erdőrésztletre vonatkozóan vizsgálta a természetvédelmi szakkérdést és megállapította, hogy az erdőterv módosítása nem ellentétes a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményekkel, ugyanakkor az alábbi természetvédelmi előírásokat be kell tartani:

1.1. Az erdőterv módosítást követően a munkálatokról – azok megkezdése előtt legalább 5 munkanappal – előzetesen értesíteni kell a természeti értékek és területek természetvédelmi kezelője, a **Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság** (7625 Pécs, Tettye tér 9., a továbbiakban: **Igazgatóság**) területileg illetékes természetvédelmi őrszolgálatát (a továbbiakban: **Őrszolgálat**), valamint a természetvédelmi hatóságként eljáró **Baranya Vármegyei Kormányhivatalt** (Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály; a továbbiakban: **Természetvédelmi Hatóság**) is.

1.2. A munkavégzés területeinek munkagépekkel és egyéb munkaeszközökkel történő megközelítése a talaj felesleges bolygatása nélkül, megfelelő talajviszonyok mellett, kizárólag az oda vezető utakon és járt nyiladékokon, a területek fokozott kíméletével történhet. A munkálatok közvetlen környezetében a munkaeszközökkel történő mozgás (megközelítés, rakodás, helyezkedés, stb.) területét a legnagyobb körültekintéssel kell használni, figyelembe véve az Őrszolgálat munkatársának véleményét és javaslatait.

1.3. Kiemelten kell ügyelni az esetlegesen előforduló védett, fokozottan védett vagy Natura 2000 lágyszárú növényeket érhető taposási károk kiküszöbölésére, valamint az ilyen típusú védettséggel rendelkező állatfajok egyedeire és élőhelyeiknek oltalmára. Ennek érdekében

munkavégzésre az Őrszolgálattal történt egyeztetést követően, vegetációs, illetve szaporodási időszakon kívül kerülhet sor.

- 1.4. A munkálatok során olaj, illetve egyéb szennyező anyag a talajra, a felszíni és felszín alatti vizekbe nem kerülhet. Szennyezés esetén azonnal meg kell kezdeni a szennyezés eltávolítását, a Természetvédelmi Hatóságot és az Őrszolgálatot pedig haladéktalanul telefonon vagy a helyszínen értesíteni kell.
- 1.5. A munkavégzés során keletkező hulladékok gyűjtéséről, továbbá hasznosításáról vagy ártalmatlanításáról és a terület tisztaságáról gondoskodni kell.
- 1.6. A munkavégzések befejezése után a munkaterületeket rendezett állapotban kell visszahagyni, a talajsebeket helyre kell állítani, az esetlegesen keletkezett föld- és egyéb halmokat, kupacokat el kell tüntetni.
- 1.7. Védett és fokozottan védett madarak (holló, békászó és réti sas, fekete gólya, barna és vörös kánya) fészkei esetében fészkelési időn belül a védőzónák megközelítése, az ott tartózkodás és esetleges munkavégzés, valamint a védőzónán történő áthaladás csak az Igazgatóság jegyzőkönyvezett véleménye alapján – a fészkelő madarak zavarása nélkül és a legnagyobb körültekintéssel – történhet. A jegyzőkönyv másolati példányát a Természetvédelmi Hatóság részére haladéktalanul el kell küldeni.

2. Az erdőrészlet leíró lapok jelen határozat elválaszthatatlan részét képezik. Jelen határozat az erdőterv határozattal együtt érvényes!

Jelen határozat a **közléssel végleges**, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – annak **bírószági felülvizsgálatát lehet kérni** a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A keresetlevelet a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve az azt önként választók a keresetlevelet a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatják be. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A jogi képviselő nélküli eljáró személyek által használható, valamint az elektronikus űrlapokról további tájékoztatás a <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai> honlapon érhető el.

A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Az Erdőgazdálkodó 2024. március 22. napján a Kistótfalu 6 C és Pécs 87 E erdőtervi jelű erdőrészek vonatkozásában az erdőterv módosítása iránti kérelmet nyújtott be a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz. Az Erdőgazdálkodó kérelmét az alábbiakkal indokolta:

Pécs 87 E erdőrészletben végvágás előrehozott előírását kérik, mert a részterületes bontás elvégzésekor erős tőkorhadást tapasztaltak, ami veszélyt jelenthet a közeli főúton folyó közlekedésre is. A terület természetes úton felújult, a végvágás az erdőrészlet rendeltetését nem veszélyezteti.

Kistótfalu 6 C erdőrészletnél a szomszédos szőlősgazda kérték az ingatlan használatát akadályozó, határon átnyúló koronájú fák kitermelését, ezt terveztük meg részterületes egyéb termeléssel.

Az Erdőgazdálkodónak a kérelmezett eljárásért az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 105/B. § (2) bekezdés f) pontja, valamint 105/B. § (3) bekezdése és 1. melléklete 10. pontja alapján nem kell igazgatási szolgáltatási díjat fizetnie.

Mivel jelen ügyben a tényállás tisztázása érdekében végzett eljárási cselekmények miatt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek teljesülése hiányában sommás eljárásnak helye nem volt, a Baranya Megyei Kormányhivatal a Kérelmező kérelmét az Ákr. 43. § (2) bekezdése értelmében teljes eljárásban bírálta el.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen eljárásban az alábbi jogszabályi rendelkezéseket alkalmazta:

Az Evt. 33. § (8a) bekezdésének b) pontja alapján az erdőgazdálkodó kérelmére az erdőterv akkor módosítható, ha a körzeti erdőtervezés óta az erdőgazdálkodó ellenőrzési körén kívül felmerülő, a gazdálkodási viszonyokban a körzeti erdőtervezéskor előre nem látható olyan körülmény következett be, amelynek elkerülése vagy elhárítása az erdőgazdálkodótól nem volt elvárható. A (9) bekezdése alapján az erdőterv fakitermelést eredményező, illetve az erdőfelújítás előírást érintő módosítására az erdőgazdálkodó kezdeményezése esetén a tulajdonos hozzájárulása mellett kerülhet sor. A tulajdonosi hozzájárulásra vonatkozó rendelkezéseket a 19/A. § tartalmazza.

Az Evt. 7. § (3) bekezdése alapján, az erdőgazdálkodási tevékenységet úgy kell végezni, hogy – a természetességi állapotra vonatkozó alapelvárás figyelembevételével – az erdők természetességi állapota az erdőgazdálkodás következtében ne romoljon.

Az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban Vhr.) 21.§ (8) bekezdése alapján egyéb termelés:

- a) közjóléti, természetvédelmi, örökségvédelmi vagy árvízvédelmi cél elérése érdekében,*
- b) a kiemelten látogatott területeken,*
- c) balesetveszély vagy káresetek megelőzése, elhárítása érdekében,*

- d) idegenhonos fafajok kitermelése, faállomány-szerkezet javítása, különösen a fenyvesek természetes folyamatra alapozott erdőszerkezet átalakítása esetén a megtelepedett hazai lombos állományrész felszabadítása érdekében,
- e) ha az adott fakitermelés más tervezett fakitermelés keretében nem valósítható meg – az alacsonyabb vágásérettségi korú fafajokból álló erdőfoltok kitermelése céljából,
- f) faanyagtermelést nem szolgáló erdőkben szükségessé váló fakitermelés esetében, valamint
- g) erdőterület igénybevétele esetén tervezhető.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal 2024. április 30-án helyszíni szemlét tartott a Kistótfalu 6 C erdőtervi jelű erdőrészletben. A kérelem, a szemle, valamint a mellékelt dokumentumok alapján a *erdészeti szempontból* az alábbiakat állapította meg:

- A Kistótfalu 6 C erdőtervi jelű erdőrészlet déli, szőlővel határos oldalán az akácok koronája átlóg a szőlőterületre, akadályozva a géppel történő közlekedést. A határhoz közeli egyedek kitermelése a Vhr. 21. § (8) bekezdésének c) pontja alapján, balesetveszély vagy káresetek megelőzése, elhárítása érdekében indokolt.
- A Pécs 87 E erdőtervi jelű erdőrészlet 136 éves kocsánytalan tölgyes-bükkös állománya erősen túltartott, vágásérettségi kora 120 év. Az állomány idős kora, rossz egészségi állapota és a jelen lévő újulat indokolja a végvágást, különös tekintettel a forgalmas közút közelségére.
- A VK-2016/19 számú vagyonkezelési szerződés szerint jelen eljárásban érintett erdőrészletek vonatkozásában az Erdőgazdálkodó, mint vagyonkezelő gyakorolja a tulajdonosi jogokat. Mindezek miatt az Evt. 33. § (9) bekezdése értelmében az erdőterv módosításhoz szükséges tulajdonosi hozzájárulás igazoltnak tekintendő.
- Az Erdőgazdálkodó kérelme a hatályos erdészeti jogszabályi előírásoknak megfelel.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal megállapította, hogy a Kistótfalu 6 C erdőtervi jelű erdőrészlet védett természeti területet nem érint, ugyanakkor része az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Nkr.**) alapján, az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által kihirdetett Natura 2000 hálózathoz.

Mindezek miatt a Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Kistótfalu 6 C erdőtervi jelű erdőrészlet vonatkozásában a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Kr.**) 69. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően jelen eljárás során szakkérdésként vizsgálta, hogy a tevékenység vagy a terv a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint, vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A Pécs 87E erdőrészlet nem érint védett természeti területet és nem része Natura 2000 hálózathoz sem, ezért vonatkozásában az erdészeti szakkérdés vizsgálatára nem került sor.

Az Erdőgazdálkodó a kérelmezett eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm.

rendelet 2. §-a és 1. melléklete 3.5. pontjában meghatározott környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések vizsgálatával kapcsolatban felmerülő 14.000 forint egyéb eljárási költséget megfizette.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a természetvédelmi szakkérdés vizsgálata során a kérelem dokumentációja, a rendelkezésére álló információk, valamint az Igazgatóság szóbeli nyilatkozata alapján megállapította, hogy az erdőrészlet szomszédos ingatlanának használatát akadályozó fehér akác faegyedek kitermelését jelentő erdőterv módosítás természetvédelmi érdeket nem sért, az erdőterület természetességi állapota nem romlik. A fentiek alapján a szakkérdéssel érintett erdőrészlet természetvédelmi szempontból nem kerül veszélybe, a kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése és fenntartása – a vonatkozó feltételek és jogszabályi előírások betartása esetén – a továbbiakban is biztosított, a módosítás a környezeti állapotára nincs negatív hatással és nem ellentétes a természetvédelmi célokkal, ugyanakkor védett, fokozottan védett és közösségi jelentőségű jelölő értékek és fajok élettevékenységei sem kerülnek veszélybe.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a véleményét természetvédelmi szempontból a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Tvt.**), valamint az Nkr. rendelkezései alapján hozta meg. A Tvt. 76. § (2a) bekezdése alapján rendelkezett a természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának tényéről és eredményéről.

Mindezeket alapul véve, és mivel a Kistótfalu 6 C és a Pécs 87 E erdőtervi jelű erdőrészletek vonatkozásában a körzeti erdőtervezés óta az Erdőgazdálkodó ellenőrzési körén kívül felmerülő, a gazdálkodási viszonyokban a körzeti erdőtervezéskor előre nem látható olyan körülmény következett be, amelynek elkerülése vagy elhárítása az Erdőgazdálkodótól nem volt elvárható, a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Evt. 33. § (8a) bekezdés b) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint módosította az erdőtervet.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen döntését az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta, amely az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel válik véglegessé.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal tárgyi ügyben elsőfokú erdészeti hatóságként a Kr. 11. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességi területéről a 2. melléklete 6. pontja rendelkezik.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az IM rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

Pécs, dátum az elektronikus aláírás szerint

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

dr. Jeges-Varga Ferenc
osztályvezető

Agrárügyi Főosztály
Erdészeti és Földművelésügyi Osztály
Cím: 7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12.; Web: kormanyhivatalok.hu
☎: +36 72 795 009 ✉: efo@baranya.gov.hu

Kapják:

1. Mecsekerdő Zrt. (hiv. sz.: M-1359/2024, üi.: Schrem Gábor) – „CK”
2. BAVKH KTHFO TO (2335-5/2024., üi: Ádám Zsolt) – HK
3. DDNPI – HK
4. BAVKH PÜFO – HK
5. NFK Erdészeti Főosztály Dél-dunántúli Erdőtervezési Osztály – email (eto.pecs@nfk.gov.hu)
6. Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztály – „e-mail” (erdeszet.honlap@nfk.gov.hu) +
Tartalommodosítási Adatlap
7. Irattár