



## BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BA/52/4098-3/2024.

Ügyintéző: Pordán Péter

Tárgy: erdőterv módosítása kérelemre

Melléklet: 1 db erdőrészlet leíró lap

### HATÁROZAT

Az erdészeti hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály, 7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12.; a továbbiakban: Baranya Vármegyei Kormányhivatal) a **Kovács Vince** (1221 Budapest, Csésze u. 3., erdőgazdálkodói kód: **600-3357**, a továbbiakban: **Erdőgazdálkodó**) kérelmére az erdőtervet az alábbiak szerint

#### módosítja.

1. Az erdőterv módosítással érintett erdőrészletre vonatkozó erdősítési előírások:

Erdőrészlet				Erdősítési tervelőírások módosítása								
				Jelenlegi előírás				Tervezett erdősítés				
Község	Tag	Részlet	Teljes terület (ha)	Érintett terület (ha)	Jelleg	Mód	Céllománnytípus	Érintett terület (ha)	Redukált terület	Jelleg	Mód	Céllománnytípus
Felsőnána	19	E	0,81	0,81	TRVF	TFSARJ	A	0,81	-	TRVF	TFMAG	I-EKL (NYO)
				0,81	TRVF	MEST	CS					

2. Az Erdőgazdálkodó bejelentése alapján az alábbi táblázatban szereplő erdőrészlet elsődleges rendeltetését a Baranya Vármegyei Kormányhivatal – hivatalból –

#### módosítja.

Község	Tag	Részlet	Régi rendeltetés	Új rendeltetés
Felsőnána	19	E	faanyagtermelő	talajvédelmi

A határozat az erdőterv határozattal együtt érvényes!

Jelen határozat **a közléssel végleges**, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – annak **bíróági felülvizsgálatát lehet kérni** a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A keresetlevelet a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve az azt önként választók a keresetlevelet a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatják be. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A jogi képviselő nélküli eljáró személyek által használható, valamint az elektronikus űrlapokról további tájékoztatás a <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai> honlapon érhető el.

A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

## INDOKOLÁS

Az Erdőgazdálkodó 2024. április 23. napján kérelmet nyújtott be a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz, amelyben a Felsőnána 19 E erdőtervi jelű erdőrészlet vonatkozásában az erdőterv módosítását kérte.

A kérelmezett eljárásért az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: **Evt.**) 105/B. § (2) bekezdés f) pontja alapján nem kell igazgatási szolgáltatási díjat fizetni.

Mivel az erdőterv módosítására irányuló eljárásban az Evt. 105. § (6) bekezdésének f) pontja értelmében a sommás eljárás nem alkalmazható, a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Erdőgazdálkodó kérelmét az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (2) bekezdése értelmében teljes eljárásban bírálta el.

Az Evt. 33. § (8) bekezdése alapján az *erdészeti hatóság a körzeti erdőtervezésre vonatkozó rendelkezésekkel összhangban, ha az erdő rendeltetésében, üzem módjában, állapotában bekövetkezett, a körzeti erdőtervezéskor előre nem látott változás ezt indokolja, hivatalból indított eljárás során módosíthatja az erdőtervet.*

(8a) Erdőgazdálkodó kérelmére az erdőterv akkor módosítható, ha

a) az erdőgazdálkodó személyében változás következik be, és az erdőterv módosítása iránti kérelmet az erdőgazdálkodói nyilvántartásba történő változásbejegyzést követő 90 napon belül benyújtják, vagy

b) a körzeti erdőtervezés óta az erdőgazdálkodó ellenőrzési körén kívül felmerülő, a gazdálkodási viszonyokban a körzeti erdőtervezéskor előre nem látható olyan körülmény következett be, amelynek elkerülése vagy elhárítása az erdőgazdálkodótól nem volt elvárható.

A (9) bekezdése alapján az erdőterv fakitermelést eredményező, illetve az erdőfelújítás előírást érintő módosítására az erdőgazdálkodó kezdeményezése esetén a tulajdonos hozzájárulása mellett kerülhet sor. A tulajdonosi hozzájárulásra vonatkozó rendelkezéseket a 19/A. § tartalmazza.

Az Evt. 7. § (3) bekezdése alapján az erdőgazdálkodási tevékenységet úgy kell végezni, hogy – a természetességi állapotra vonatkozó alapelvárás figyelembevételével – az erdők természetességi állapota az erdőgazdálkodás következtében ne romoljon.

Az Evt.) 23. § (1) bekezdés alapján az erdészeti hatóság az erdő rendeltetését - a (2) és (3) bekezdésben foglaltak kivételével - az erdőgazdálkodó, annak hiányában az erdő használatára jogosult kérelmére állapítja meg.

Az Evt. 23. § (2) bekezdése értelmében, az erdészeti hatóság az erdő rendeltetését

- a) országos jelentőségű védett természeti terület esetén a védetté nyilvánító jogszabály alapján,
- b) erdei génrezervátum, árvízvédelmi, vadaspark és vadaskert rendeltetés esetén a hatáskörrel rendelkező hatóság határozata alapján,
- c) honvédelmi rendeltetés esetén a honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztériummal kötött vagyonkezelői szerződés alapján,
- d) határrendészeti rendeltetés esetén a rendészetért felelős miniszter kijelölése alapján,
- e) Natura 2000 rendeltetés esetén az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló miniszteri rendelet, valamint az erdő elhelyezkedése és természetességi állapota alapján a közösségi jelentőségű és a kiemelt közösségi jelentőségű jelölő erdei élőhelyeken,

**f) talajvédelmi rendeltetés esetén az erdő elhelyezkedése alapján**

a b)-d) pont esetében a hatáskörrel rendelkező hatóság, illetve miniszter rendeltetést megalapozó változásról szóló tájékoztatását követően állapítja meg.

Az Evt. 24. § (2) bekezdése b) pontja értelmében a védelmi rendeltetések közül a talajvédelmi rendeltetés: a meredek hegyoldalon, a sekély termőtalajon, az erodált területeken levő, valamint a víz és a szél káros hatásának kitett talajok védelmét szolgáló erdő.

Az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 10. § (1) bekezdése alapján az Evt. 23. § (2) bekezdés f) pont alkalmazása során az Evt. 24. § (2) bekezdés szerinti talajvédelmi erdő rendeltetést kell megállapítani

- a) a meredek, (meghatározóan 25° vagy ennél nagyobb lejtésű, agyag vagy agyagos vályogfizikai talajféleség esetén 30°, vagy ezeknél nagyobb lejtésű)
- b) erodált, erózió veszélynek fokozottan kitett, sekély termőrétegű,
- c) gyenge fatermő-képességgel jellemzett termőhelyen lévő erdőkre.

A kérelem, a mellékelt dokumentumok, valamint az Országos Erdőállomány Adattár (továbbiakban: Adattár) alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal erdészeti szempontból az alábbiakat állapította meg:

- A Felsőnána 19 E erdőtervi jelű erdőrészlet az Adattárban nyilvántartott adatok alapján kultúrerdő természetességi állapotú, valamint kultúrerdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdő.
- Az Erdőgazdálkodó kérelmében jelezte, hogy az Adattárban nyilvántartott fafaj-leíró adatok nem felelnek meg a valóságnak, az eredeti leírásban főfajként (74 %-os elegyaránnal szereplő) megadott, túltartott akác állomány a sorozatosan jelentkező aszálykár miatt teljesen eltűnt, az erdőrészletben elszórtan már csak néhány egyed található meg. Az érintett erdőállományban a nyugati ostorfa 100 %-os elegyaránnal, 80 %-os záródásban van jelen. Az Erdőgazdálkodó a károsítást B-típusú erdővédelmi kárbejelentő lapon jelentette.
- Az érintett erdőrészlet – az Adattárban nyilvántartott termőhelyi adatai alapján - a termőhely-típus változat vonatkozásában kocsánytalan tölgyes- illetve cseres erdészeti klímába esik, többletvízhatástól független hidrológiai kategóriájú, humuszkarbonát talajon található, melynek termőréteg vastagsága sekély, a terület lejtése pedig 15 fokos.
- A termőhelyi tényezők, valamint az erdőrészlet károsítások miatt megváltozott faállomány összetétele alapján megállapítható, hogy az Erdőgazdálkodó által kérelmezett erdősítési célállomány módosítás idegenhonos egyéb keménylombos célállományra indokolt, ezért a Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Felsőnána 19 E erdőrészlet erdősítési célállományaként kérelmezett típust megalapozottnak ítélte meg.
- Az érintett erdőrészletben az erdőfelújításra kérelmezett új célállomány-típus megvalósítása esetén az erdő természetességi állapota (kultúrerdő) nem romlik.
- A Felsőnána 19 E erdőrészlet esetében - a termőhelyi jellemzőket alapul véve - a kedvezőtlen termőhelyi viszonyok (sekély termőrétegű humuszkarbonát talaj, 15 fokos lejtés) miatt az erdőrészlet elsődleges rendeltetésének faanyagtermelőről (FT) talajvédelmire (TAV) történő módosítása indokolt.
- Az Erdőgazdálkodó az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint a Felsőnána 19 E erdőrészletet érintő Felsőnána 0205/11 hrsz.-ú ingatlan kizárólagos tulajdonosa, mindezek miatt az Evt. 33. § (9) és 23. § (7) bekezdései szerinti tulajdonosi hozzájárulás megadottnak tekintendő.
- A Felsőnána 19 E erdőtervi jelű erdőrészlet országosan védett természeti területet nem érint, továbbá nem része az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet alapján, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által kihirdetett Natura 2000 hálózathoz.
- Az Erdőgazdálkodó kérelme a hatályos erdészeti jogszabályi előírásoknak megfelel.

**Figyelembe véve, hogy az erdőterv módosítását abiotikus károsítás (aszálykár) miatt megváltozott faállomány-viszonyok indokolták, valamint, hogy az Erdőgazdálkodó kérelme a körzeti erdőtervezésre vonatkozó rendelkezésekkel összhangban van, a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Evt. 33. § (8a) bekezdés b) pontja alapján módosította az erdőtervet, valamint az Evt. 23. § (2) és 23/A. § (1) bekezdése alapján az érintett erdőrészlet elsődleges rendeltetésének módosításáról hivatalból döntött.**

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen döntését az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta, amely az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel válik véglegessé.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen döntését – figyelemmel az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII.21.) Korm. rendelet 7. §-ában foglaltakra – az Evt. 33. § (5) bekezdése alapján a Nemzeti Földügyi Központ honlapján közhírré teszi.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal tárgyi ügyben erdészeti hatóságként a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességi területéről a 2. melléklete 6. pontja rendelkezik.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az IM rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

*Pécs, dátum az elektronikus aláírás szerint*

*Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:*

*Pordán Péter*  
*ügyintéző*

Kapják:

1. Kovács Vince 1221 Budapest, Csésze u. 3. – ÜK
2. Kiss László – jogosult erdészeti szakszemély (tájékoztatásul) - ÜK
3. NFK Erdészeti Főosztály Dél-dunántúli Erdőtervezési Osztály – email ([eto.pecs@nfk.gov.hu](mailto:eto.pecs@nfk.gov.hu)) - melléklettel
4. Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztály „e-mail” ([erdeszet.honlap@nfk.gov.hu](mailto:erdeszet.honlap@nfk.gov.hu)) + Tartalommódosítási Adatlap
5. Irattár