



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BA/52/02797-3/2024.

Ügyintéző: Gerner Gábor

Tárgy: Erdőterv módosítása

hivatalból

Melléklet: 24 db erdőrészlet-leírólap,

1 db erdőtervi térkép

HATÁROZAT

Az erdészeti hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály, 7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12.; a továbbiakban: Baranya Vármegyei Kormányhivatal) a **Gemenci Erdő- és Vadgazdaság Zrt.** (6500 Baja, Szent Imre tér 2.; erdőgazdálkodói nyilvántartási szám: 952; a továbbiakban: **Erdőgazdálkodó**) **erdőtervét** az ismertté vált fokozottan védett madár fészkelésére vonatkozóan – figyelembe véve a térséget érintő más fészkek védőzónáira továbbra is érvényes, korábban bevezetésre került korlátozásokat – hivatalból – az alábbiak szerint

módosítja.

1. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal, mivel fokozottan védett madár (rétisas) fészke vált ismertté, az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) rögzíti a fészkekre vonatkozó alábbi adatokat:

Fokozottan védett madár faja	A fokozottan védett madár fészkeinek EOY koordinátái		Tartófa	A fészkek körüli szűkebb, 100 méteres védőzónába eső erdő- és egyéb részletek	A fészkek körüli tágabb, 400 méteres védőzónába eső erdő- és egyéb részletek
	X	Y			
Rétisas	107152	639602	FTNY	Őcsény 63/E, 68/A, 68/B, 68/C, 68/F és 68/VI.	Őcsény 63/A, 63/B, 63/C, 63/D, 63/E, 63/F, 63/G, 63/H, 63/I, 63/VI, 68/A, 68/B, 68/C, 68/D, 68/F, 68/G, 68/H, 68/J, 68/TN, 68/VI, 69/A, 71/D, 71/M és 71/O.

2. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen eljárásban vizsgálta a természetvédelmi szakkérdést és megállapította, hogy az erdőterv módosítás nem ellentétes a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményekkel, ugyanakkor a költés zavartalanságának biztosítása és a fészkelőhely károsodásának megelőzése érdekében az 1. pontban szereplő, fokozottan védett madárfészkek miatt a következő természetvédelmi korlátozásokat írja elő:

Agrárügyi Főosztály
Erdészeti és Földművelésügyi Osztály
Cím: 7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12.; Web: kormanyhivatalok.hu
☎: +36 72 795 009 ✉: efo@baranya.gov.hu

2.1. Az Őcsény 68/A (EOV Y: 639602, X: 107152) erdőtervi jelű erdőrészletben lévő fokozottan védett madár (Rétisas) fészkek miatt a következő korlátozásokat, illetve tiltásokat kell érvényesíteni:

2.2.1. A fészkelőhely és a költés védelme érdekében előírt térbeli korlátozás:

2.2.1.1. A fészeketől számított **100 méteren belül** véghasználat nem végezhető. Bármilyen egyéb fahasználat csak kivételesen indokolt esetben, a természetvédelmi célokkal összhangban, a természetvédelmi kezeléséért felelős szerv jegyzőkönyvezett hozzájárulásával végezhető, amennyiben a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság (7625 Pécs, Tettye tér 9.; a továbbiakban: DDNPI), mint természetvédelmi kezelésért felelős szerv megállapítja, hogy ezen munkálatok védett természeti érték veszélyeztetése, károsítása és a költés veszélyeztetése nélkül elvégezhetők. A tisztítási munkák a fészeketől számított 100 méteren belül is elvégezhetők.

2.2.2. A fészkelőhely és a költés védelme érdekében előírt időbeli korlátozás:

2.2.2.1. **Költési időben (január 01. – június 30.) a fészeketől számított 100 méteren belül** kizárólag az erdősítések fennmaradása érdekében feltétlenül szükséges ápolási munkák, **a fészeketől számított 400 méteren belül** pedig kizárólag az erdősítések, valamint az erdősítések fennmaradása érdekében feltétlenül szükséges ápolási munkák végezhetők. E pontban megnevezett munkák is csak abban az esetben végezhetők el, amennyiben a DDNPI megállapítja, hogy ezen munkálatok védett természeti érték veszélyeztetése, károsítása és a költés veszélyeztetése nélkül elvégezhetők.

2.2.2.2. A 2.2.2.1. pontban meghatározott, tágabb védőzónára vonatkozó időszaki korlátozást nem kell érvényesíteni a nyiladékként, útként, vasútként nyilvántartott egyéb részletek, valamint az Őcsény 68/E és 71/P erdőrészletek védőzónával érintett területén.

2.1.3. A DDNPI illetékes munkatársa által a védett természeti érték veszélyeztetése, károsítása és a költés veszélyeztetése kizárásának, illetőleg a fészkek foglaltságának elmaradásának vagy a költés megghiúsulásának tárgyában írásban rögzített, szükség esetén a szakmai indokolást is tartalmazó releváns megállapításait a tervezett **munkálatok megkezdését** megelőzően a természetvédelmi hatóságként eljáró Tolna Vármegyei Kormányhivatal (Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály; 7100 Szekszárd, Dr. Szentgáli Gyula utca 2.; a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) részére, a TOG/82/00325-2/2024. iktatószámra történő hivatkozással, elektronikus úton meg kell küldeni.

3. Jelen határozathoz csatolt erdőtervi leírólapok és az új Rétisas fészkek védőzónáit tartalmazó erdőtervi térkép a határozat elválaszthatatlan részét képezik.

4. A jelen határozat mellékleteként – csak az ezen ügyben módosult erdőrészesletek esetében – kiadott erdőtervi leírólapokon szereplő adatok és korlátozások az Adattár aktualizált adatait és korlátozásait tartalmazzák.

5. A határozat az erdőterv határozattal együtt érvényes!

Jelen határozat **a közléssel végleges**, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – annak **bírósági felülvizsgálatát lehet kérni** a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A keresetlevelet a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve az azt önként választók a keresetlevelet a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatják be. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A jogi képviselő nélküli eljáró személyek által használható, valamint az elektronikus űrlapokról további tájékoztatás a <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai> honlapon érhető el.

A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Természetvédelmi Hatóság a 2024. március 4. napján kelt, TOG/82/00325-2/2024. iktatószámú iratában tájékoztatta a Baranya Vármegyei Kormányhivatalt, hogy a DDNPI DDNPI/10-70/2024. számú leveléből az Őcsény 68/A erdőtervi jelű erdőrészesletben fokozottan védett madárfaj (Rétisas) korábban nem ismert fészkeről szerzett tudomást. A Természetvédelmi Hatóság egyúttal az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban Evt.) 28/A § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel eljárást kezdeményezett a Baranya Vármegyei Kormányhivatalnál, amely során az aktuális erdőrészesletekben – a DDNPI, valamint az Erdőgazdálkodó között, 2021. 09. 14-én született megállapodás (Megállapodás egyes madárfajok fészkei körül kijelölendő védőzónákról szóló szakmai alapelvekről; a továbbiakban: Megállapodás) alapján – az erdőgazdálkodási tevékenységeket feltételhez kötni, korlátozni kívánja.

Az Evt. 33. § (8) bekezdése szerint, az erdészeti hatóság a körzeti erdőtervezésre vonatkozó rendelkezésekkel összhangban, ha az erdő rendeltetésében, üzemmódjában, állapotában bekövetkezett, a körzeti erdőtervezéskor előre nem látott változás ezt indokolja, hivatalból indított eljárás során módosíthatja az erdőtervet.

Az Evt. 38. § (2) bekezdés e) pont ef) alpontja szerint az Adattár tartalmazza az erdőkkel, erdőgazdálkodással kapcsolatban fennálló természetvédelmi korlátozást megalapozó természeti értékek, védett, fokozottan védett fajok, közösségi jelentőségű, jelölő élőhelyek, jelölő fajok előfordulására, illetve azokhoz kapcsolódóan a 30. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt jogszabály rendelkezései alapján meghatározott korlátozásokra vonatkozó adatok.

Az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 7. §-a szerint az erdőterv Evt. 33. § (8) bekezdése szerinti módosításakor a körzeti erdőtervezés szabályait kell figyelembe venni.

A fentiek miatt a Baranya Vármegyei Kormányhivatal 2024. március 4. napján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (1) bekezdés a) pontja alapján hivatalból eljárást indított az Erdőgazdálkodó erdőtervének módosítása ügyében. Az eljárás megindításáról a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Ákr. 104. § (3) bekezdése értelmében az Erdőgazdálkodót, mint ismert ügyfelet értesítette. Az értesítést – a letöltési igazolás alapján – az Erdőgazdálkodó 2024. március 7. napján átvette, azonban az eljárás során nyilatkozatot nem tett.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az eljárás során az alábbiakat állapította meg:

Az Ócsény 68/A erdőrészletben lévő fészek és a védőzónákkal érintett erdő- és egyéb részletek a Duna-Dráva Nemzeti Park „Gemenc” törzsterületén található, egyidejűleg az azonos elnevezésű Különleges Madárvédelmi Terület (kódszáma: HUDD10003) és Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Terület (kódszáma: HUDD20032) részeként az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) alapján, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által kihirdetett Natura 2000 hálózatba is beletartoznak, továbbá a nemzetközi jelentőségű vadvizekről, különösen, mint a vízimadarak tartózkodási helyéről szóló, Ramsarban, 1971. február 2-án elfogadott egyezmény és annak 1982. december 3-án és 1987. május 28. – június 3. között elfogadott módosításai egységes szerkezetben történő kihirdetéséről szóló 1993. évi XLII. törvény, illetve a Nemzetközi jelentőségű Vadvizek jegyzékébe bejegyzett hazai védett vizek és vadvízterületek kihirdetéséről szóló 119/2011. (XII.15.) VM rendelet alapján nemzetközi jelentőségű vadvíznek, ún. Ramsari területnek minősülnek.

Mindezek miatt a Baranya Vármegyei Kormányhivatal a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 69. § (1) bekezdésének b) pontja alapján jelen eljárásban vizsgálta, hogy a tevékenység a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi következményeknek a kérelemben foglaltak szerint, vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a természetvédelmi szakkérdés vizsgálata során az alábbiakat állapította meg:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdése értelmében, tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Az Evt. 28/A. § (1) bekezdésének d) pontja értelmében, az erdészeti hatóság a természetvédelmi hatóság kezdeményezésére védett faj megőrzése, védelme érdekében, az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban foglaltak szerint a 27. §-ban, illetve a 28. §-ban foglaltakat meghaladóan is korlátozhatja, illetve feltételekhez kötheti az erdőgazdálkodást.

Továbbá a Gemenc Zrt. és a DDNPI közötti Megállapodás – egyebek mellett – a következőkről rendelkezik:

„1. Védőzónák

A fészkek körüli olyan (I. számú) védőzóna, melynek fenntartása hosszú távon biztosítja a fészkek fedettségét, mikroklimáját.

A fészkek körüli olyan (II. számú) védőzóna, amelyben az egyes fajok fészekfoglalási, költési és fiókanevelési idejében munkálatok csak kivételesen indokolt esetben, a költés veszélyeztetése nélkül végezhető.

<i>faj</i>	<i>teljes fészkelési időszak</i>	<i>fészekfoglalás vége</i>	<i>Védőzóna I. (m) minimális távolság</i>	<i>Védőzóna II. (m) maximális távolság</i>
<i>Rétisas</i>	<i>01.01. – 06.30.</i>	<i>03.31.</i>	<i>100</i>	<i>400</i>

...

1. A védőzónákban végezhető tevékenységekre vonatkozó korlátozások:

A fészkek I-es védőzónájában fakitermelés – fészkelés időben és fészkelési időn kívül is – csak kivételesen indokolt esetben, a fészkelőhely károsodása nélkül végezhető. Fakitermeléssel nem járó, azaz a fészkek környezetének megváltozásához nem vezető tevékenység fészkelési időn kívül ezen zónában is végezhető.

A fészkek II-es védőzónájában fészkelési időben bármilyen tevékenység csak kivételesen indokolt esetben végezhető. Ezek a tevékenységek elsősorban a más időpontra nem ütemezhető, az erdősítések fennmaradása, fejlődése céljából elengedhetetlenül fontos erdőnevelési munkák lehetnek. Bármilyen munkálat azonban csak olyan időszakban és módon végezhető ebben a védőzónában, hogy az nem járhat a költés veszélyeztetésével. A fészekfoglalás időszakában minden munkálatot kerülni kell, mivel ebben az időszakban már viszonylag csekély mértékű zavarás is a fészekfoglalás megghiúsulásához vezethet.

...

5. *Jelen megállapodásban rögzítik a Felek az alábbiakat: feljogosítják egymást arra, hogy a nevezett fajok tekintetében természetvédelmi kezelői, illetve erdőgazdálkodói egyeztetések nyomán kialakult egyeztetett és konszenzusos szakmai véleményeket a tevékenységhez kötődő hatóságok (pl.: természetvédelmi, erdészeti) eljárásában mindkét fél, mint kölcsönösen kialakított szakmai álláspontot jeleníthesse meg. ...”*

A Természetvédelmi Hatóság a fenti jogszabályi rendelkezések és a hivatkozott Megállapodás alapján a rendelkező részben foglalt alábbi korlátozások elrendelését kezdeményezte az erdészeti hatóságnál.

Rétisas: Őcsény 68/A (EOV Y: 639602, X: 107152):

A fenti erdőrészletben lévő fészek védőzónái a következő erdőrészleteket érintik.

100 méteres védőzóna: Őcsény 63/E, 68/A, 68/B, 68/C és 68/VI erdő- és egyéb részletek;

400 méteres védőzóna: Őcsény 63/A, 63/B, 63/C, 63/D, 63/E, 63/F, 63/G, 63/H, 63/I, 63/VI, 68/A, 68/B, 68/C, 68/D, 68/F, 68/G, 68/H, 68/J, 68/TN, 68/VI, 69/A, 71/D, 71/M és 71/O erdő- és egyéb részletek.

A DDNPI nyilatkozatában jelezte, hogy nem tartja indokoltnak a tágabb védőzónában a nyiladékként, útként, vasútként nyilvántartott részletek mellett az Őcsény 68/E és 71/P erdőrészletekben a korlátozások érvényesítését, ezért a Természetvédelmi Hatóság sem kérte ezen részletekben az időszaki korlátozás érvényesítését.

Összefoglalóan megállapítható, hogy az erdőterv módosítás nem ellentétes a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményekkel.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Tvt. 76. § (2a) bekezdése alapján rendelkezett a természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának tényéről és eredményéről.

A fentiek alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Evt. 33. § (8) bekezdése szerint a körzeti erdőtervezésre vonatkozó rendelkezésekkel összhangban – hivatalból – módosította az erdőtervet. Az erdőgazdálkodási tevékenységek rendelkező részben leírtak szerinti korlátozására az Evt. 28/A. § (1) bekezdése alapján került sor.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen döntését az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta, amely az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közzététel válik véglegessé.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen döntését – figyelemmel a R. 7. § (1) bekezdésében foglaltakra – az Evt. 32. § (5) bekezdése alapján a Nemzeti Földügyi Központ honlapján közzétetté teszi.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal tárgyi ügyben erdészeti hatóságként a Kr. 11. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességi területéről a 2. melléklete 6. pontja rendelkezik.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az IM rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

Pécs, dátum az elektronikus aláírás szerint

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

dr. Jeges-Varga Ferenc
osztályvezető

Kapják:

1. Gemenc Zrt. (Szekszárdi Erdészet) 6500 Baja, Szent Imre tér 2.; – „**CK**”
2. TVKH KTHF TO (TOG/82/00325-2/2024.) – „**HK**”
3. DDNPI (DDNPI/10-70/2024.) – „**CK**”
4. NFK Erdészeti Főosztály Dél-dunántúli Erdőtervezési Osztály – eto.pecs@nfk.gov.hu (melléklettel)
5. NFK Erdészeti Főosztály „e-mail” (erdeszet.honlap@nfk.gov.hu) + Tartalommódosítási Adatlap
6. Irattár