



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BA/52/02627-3/2024.

Ügyintéző: Gerner Gábor

Tárgy: Erdőterv módosítása hivatalból

Melléklet: 4 db erdőrészlet-leírólap

HATÁROZAT

Az erdészeti hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály, 7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12.; a továbbiakban: Baranya Vármegyei Kormányhivatal) a **Gemenci Erdő- és Vadgazdaság Zrt.** (6500 Baja, Szent Imre tér 2.; erdőgazdálkodói nyilvántartási szám: **951** a továbbiakban: **Erdőgazdálkodó**) **erdőtervét** az ismertté vált fokozottan védett növényfaj, fekete galagonya állományainak a Bába 50/N, 51/I, 51/K és 76/B erdőtervi jelű erdőrészletekben történő előfordulására vonatkozóan – hivatalból – az alábbiak szerint

módosítja.

1. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal, mivel fokozottan védett növényfaj (fekete galagonya - *Crataegus nigra*) állományai ismertté váltak, az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) rögzíti a fokozottan védett növény állományokra vonatkozó alábbi adatokat:

Fokozottan védett növény faja	A fokozottan védett növény állományfoltjainak			Érintett erdőrészlet
	központi EOV koordinátái		becsült példányszáma	
	X	Y		
fekete galagonya	90395	631278	50	Báta 50/N
fekete galagonya	90709	631428	150	Báta 51/I
fekete galagonya	90463	631152	90	Báta 51/K
fekete galagonya	90441	631291	170	Báta 51/K
fekete galagonya	84927	631479	25	Báta 76/B

2. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen eljárásban vizsgálta a természetvédelmi szakkérdést és megállapította, hogy az erdőterv módosítás nem ellentétes a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményekkel, ugyanakkor az 1. pontban szereplő, fokozottan védett növényfaj megőrzése, védelme, kímélete és károsodásának megelőzése érdekében miatt a következő természetvédelmi korlátozásokat írja elő:

Agrárügyi Főosztály
Erdészeti és Földművelésügyi Osztály
Cím: 7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12.; Web: kormányhivatalok.hu
☎: +36 72 795 009 ✉: efo@baranya.gov.hu

- 2.1.1** A gazdálkodási tevékenység során a fokozottan védett növény egyedeit, állományfoltjait meg kell kímélni. Minden olyan tevékenységet előzetesen egyeztetni kell a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatósággal (7625 Pécs, Tettye tér 9.; a továbbiakban: Igazgatóság), mint a természetvédelmi kezelő szervezettel, amely a növények esetleges károsodásához vezethet.

3. A határozat az erdőterv határozattal együtt érvényes!

4. Jelen határozathoz csatolt erdőtervi leírólapok a határozat elválaszthatatlan részét képezik. A kiadott erdőtervi leírólapokon szereplő adatok és korlátozások – a jelen ügyben érintett erdőrészek esetében – az Adattár aktualizált adatait és korlátozásait tartalmazzák

Jelen határozat **a közléssel végleges**, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – annak **bírósági felülvizsgálatát lehet kérni** a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A keresetlevelet a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve az azt önként választók a keresetlevelet a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatják be. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A jogi képviselő nélküli eljáró személyek által használható, valamint az elektronikus űrlapokról további tájékoztatás a <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai> honlapon érhető el.

A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A természetvédelmi hatóságként eljáró Tolna Vármegyei Kormányhivatal (Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály; 7100 Szekszárd, Dr. Szentgáli Gyula utca 2.; a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) a 2024. február 22. napján kelt iratában tájékoztatta a Baranya Vármegyei Kormányhivatalt, hogy az Igazgatóság DDNPI/10-49/2024.

számú leveléből a Bába 50/N, 51/I, 51/K és 76/B erdőtervi jelű erdőrészekben korábban nem ismert fokozottan védett növényfaj (fekete galagonya - *Crataegus nigra*) állományairól szerzett tudomást. A Természetvédelmi Hatóság egyúttal az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban Evt.) 28/A. § (1) bekezdés d) pontjába foglaltakra tekintettel eljárást kezdeményezett a Baranya Vármegyei Kormányhivatalnál, amely során az aktuális erdőrészekben az erdőgazdálkodási tevékenységeket feltételhez kötni, korlátozni kívánja.

Az Evt. 33. § (8) bekezdése szerint, az erdészeti hatóság a körzeti erdőtervezésre vonatkozó rendelkezésekkel összhangban, ha az erdő rendeltetésében, üzem módjában, állapotában bekövetkezett, a körzeti erdőtervezéskor előre nem látott változás ezt indokolja, hivatalból indított eljárás során módosíthatja az erdőtervet.

Az Evt. 38. § (2) bekezdés e) pont ef) alpontja szerint az Adattár tartalmazza az erdővel, erdőgazdálkodással kapcsolatban fennálló természetvédelmi korlátozást megalapozó természeti értékek, védett, fokozottan védett fajok, közösségi jelentőségű, jelölő élőhelyek, jelölő fajok előfordulása, illetve azokhoz kapcsolódóan a 30. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt jogszabály rendelkezései alapján meghatározott korlátozásokra vonatkozó adatok.

Az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 7. §-a szerint az erdőterv Evt. 33. § (8) bekezdése szerinti módosításakor a körzeti erdőtervezés szabályait kell figyelembe venni.

A fentiek miatt a Baranya Vármegyei Kormányhivatal 2024. február 27. napján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (1) bekezdés a) pontja alapján hivatalból eljárást indított az Erdőgazdálkodó erdőtervének módosítása ügyében. Az eljárás megindításáról a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Ákr. 104. § (3) bekezdése értelmében az Erdőgazdálkodót, mint ismert ügyfelet értesítette.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az eljárás során az alábbiakat állapította meg:

A Bába 50/N, 51/I, 51/K és 76/B erdőtervi jelű erdőrészek a Duna-Dráva Nemzeti Park „Gemenc” törzsterületén találhatók, egyidejűleg az azonos elnevezésű Különleges Madárvédelmi Terület (kódszáma: HUDD10003) és Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Terület (kódszáma: HUDD20032) részeként az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) alapján, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által kihirdetett Natura 2000 hálózatba is beletartoznak, továbbá a nemzetközi jelentőségű vadvizekről, különösen, mint a vízimadarak tartózkodási helyéről szóló, Ramsarban, 1971. február 2-án elfogadott egyezmény és annak 1982. december 3-án és 1987. május 28. – június 3. között elfogadott módosításai egységes szerkezetben történő kihirdetéséről szóló 1993. évi XLII. törvény, illetve a Nemzetközi jelentőségű Vadvizek jegyzékébe bejegyzett hazai védett vizek és vadvízterületek kihirdetéséről szóló 119/2011. (XII.15.) VM rendelet alapján nemzetközi jelentőségű vadvíznek, ún. Ramsari területnek minősülnek.

Mindezek miatt a Baranya Vármegyei Kormányhivatal a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 69. § (1) bekezdésének b) pontja alapján jelen eljárásban vizsgálta, hogy a tevékenység a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi következményeknek a kérelemben foglaltak szerint, vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a természetvédelmi szakkérdés vizsgálata során az alábbiakat állapította meg:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 42. § (1) bekezdése értelmében, tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása. A (2) bekezdése értelmében, gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.

Az Evt. 28/A. § (1) bekezdésének d) pontja értelmében, az erdészeti hatóság a természetvédelmi hatóság kezdeményezésére védett faj megőrzése, védelme érdekében, az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban foglaltak szerint a 27. §-ban, illetve a 28. §-ban foglaltakat meghaladón is korlátozhatja, illetve feltételekhez kötheti az erdőgazdálkodást.

Összefoglalóan megállapítható, hogy az erdőterv módosítás nem ellentétes a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményekkel.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Tvt. 76. § (2a) bekezdése alapján rendelkezett a természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának tényéről és eredményéről.

A fentiek alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Evt. 33. § (8) bekezdés a) pontja szerint a körzeti erdőtervezésre vonatkozó rendelkezésekkel összhangban – hivatalból – módosította az erdőtervet. Az erdőgazdálkodási tevékenységek rendelkező részben leírtak szerinti korlátozására az Evt. 28/A. § (1) bekezdése alapján került sor.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen döntését az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta, amely az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel válik véglegessé.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen döntését – figyelemmel az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdésében foglaltakra – az Evt. 32. § (5) bekezdése alapján a Nemzeti Földügyi Központ honlapján közzé teszi.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal tárgyi ügyben erdészeti hatósággént a Kr. 11. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességi területéről a 2. melléklete 6. pontja rendelkezik.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az IM rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

Pécs, dátum az elektronikus aláírás szerint

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

dr. Jeges-Varga Ferenc
osztályvezető

Kapják:

1. Gemenc Zrt. (Bátaszéki Erdészet) 6500 Baja, Szent Imre tér 2.; – „**CK**”
2. TVKH KTHF TO (TOG/82/00279-2/2024.) – „**HK**”
3. DDNPI (DDNPI/10-49/2024.) – „**CK**”
4. NFK Erdészeti Főosztály Dél-dunántúli Erdőtervezési Osztály – eto.pecs@nfk.gov.hu (melléklettel)
5. NFK Erdészeti Főosztály „e-mail” (erdeszet.honlap@nfk.gov.hu) + Tartalommodosítási Adatlap
6. Irattár