



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BA/52/02626-3/2024.

Ügyintéző: Gerner Gábor

Tárgy: Erdőterv módosítása
hivatalból

Melléklet: 19 db erdőrészlet-leírólap

HATÁROZAT

Az erdészeti hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály, 7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12.; a továbbiakban: Baranya Vármegyei Kormányhivatal) a **Gemenci Erdő- és Vadgazdaság Zrt.** (6500 Baja, Szent Imre tér 2.; erdőgazdálkodói nyilvántartási szám: 952 a továbbiakban: **Erdőgazdálkodó**) **erdőtervét** fokozottan védett madárfaj fészkeinek megszűnése miatt – figyelembe véve a térséget érintő más fészkek védőzónáira továbbra is érvényes, korábban bevezetésre került korlátozásokat – az alábbiak szerint

módosítja.

1. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen eljárásban vizsgálta a természetvédelmi szakkérdést és megállapította, hogy az erdőterv módosítás nem ellentétes a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményekkel, így az alábbi táblázatban szereplő azon erdőrészletben, ahol a fokozottan védett madár fészke megszűnt, a költés zavartalanságának biztosítása és a fészkelőhely károsodásának megelőzése érdekében az Országos Erdőállomány Adattárból (a továbbiakban: Adattár) előírt korlátozásokat az adott fészkek vonatkozásában

visszavonja

hely	tag	részlet	madárfaj	X (EOV)	Y (EOV)	Tartófa	megjegyzés
Őcsény	31	B	Fekete gólya	109148	635070	-	a fészkek megszűnt

A fészkek megszűnésével a fészkek 100 és 400 méteres védőzónája is megszűnt. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a **megszűnt fészkek védőzónájára vonatkozó korlátozásokat, előírásokat az Adattárból törli.**

2. Jelen határozat 1. pontjában megnevezett, megszűnt fészkek védőzónáinak területeit érintő erdőrészletekben a Baranya Vármegyei Kormányhivatal figyelembe vette a térségben levő, más

Agrárügyi Főosztály
Erdészeti és Földművelésügyi Osztály
Cím: 7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12.; Web: kormanyhivatalok.hu
☎: +36 72 795 009 ✉: efo@baranya.gov.hu

fokozottan védett madárfészkek védőzónáira érvényes egyéb, korábban bevezetésre került korlátozásokat. **Ezek alapján a módosítás az alábbi erdőrészteket érinti.**

Őcsény 30/A,	Őcsény 31/B,	Őcsény 31/ÉP2,	Őcsény 31/VI2,
Őcsény 30/B,	Őcsény 31/C,	Őcsény 31/RA,	Őcsény 34/B,
Őcsény 30/C,	Őcsény 31/D,	Őcsény 31/TI1,	Őcsény 34/C,
Őcsény 30/D,	Őcsény 31/E,	Őcsény 31/TI3,	Őcsény 34/D.
Őcsény 31/A,	Őcsény 31/ÉP1	Őcsény 31/VI1,	

3. Jelen határozathoz csatolt erdőtervi leírólapok a határozat elválaszthatatlan részét képezik.

4. A jelen határozat mellékleteként – csak az ezen ügyben módosult erdőrésztelek esetében – kiadott erdőtervi leírólapokon szereplő adatok és korlátozások az Adattár aktualizált adatait és korlátozásait tartalmazzák.

5. A határozat az erdőterv határozattal együtt érvényes!

Jelen határozat **a közzétételével végleges**, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat közzétételétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – annak **bírószági felülvizsgálatát lehet kérni** a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A keresetlevelet a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve az azt önként választók a keresetlevelet a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatják be. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A jogi képviselő nélküli eljáró személyek által használható, valamint az elektronikus űrlapokról további tájékoztatás a <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai> honlapon érhető el.

A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatósága (a továbbiakban DDNPI) DDNPI/100-49/2024. számú iratában bejelentést tett a természetvédelmi hatóságként eljáró Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály; 7100 Szekszárd, Dr. Szentgáli Gyula utca 2.; a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság), mely szerint az Őcsény 31/B erdőtervi jelű erdőrészletben fokozottan védett madár – Fekete gólya – fészke megszűnt.

A Természetvédelmi Hatóság 2024. február 22. napján kelt iratában megkereste a Baranya Vármegyei Kormányhivatalt, melyben a DDNPI bejelentése szerinti fokozottan védett madárfaj fenti megszűnt fészke kapcsán az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban Evt.) 28/A § (2) bekezdéseiben foglaltakra tekintettel eljárást kezdeményezett, annak érdekében, hogy az érintett erdőrészletekben korábban a fészkek miatt az erdőgazdálkodási tevékenységek vonatkozásában elrendelt korlátozások feloldásra kerüljenek.

Az Evt. 28/A. § (1) bekezdésének d) pontja szerint az erdészeti hatóság a természetvédelmi hatóság kezdeményezésére védett faj megőrzése, védelme érdekében az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban foglaltak szerint a 27. §-ban, illetve a 28. §-ban foglaltakat meghaladóan is korlátozhatja, illetve feltételekhez kötheti az erdőgazdálkodást. A (2) bekezdése értelmében a korlátozást megalapozó állapot megszűnése esetén az erdészeti hatóság az (1) bekezdésben foglalt korlátozást visszavonja.

Az Evt. 33. § (8) bekezdése szerint, az erdészeti hatóság a körzeti erdőtervezésre vonatkozó rendelkezésekkel összhangban, ha az erdő rendeltetésében, üzemmódjában, állapotában bekövetkezett, a körzeti erdőtervezéskor előre nem látott változás ezt indokolja, hivatalból indított eljárás során módosíthatja az erdőtervet.

Az Evt. 38. § (2) bekezdés e) pont ef) alpontja szerint az Adattár tartalmazza az erdőkkel, erdőgazdálkodással kapcsolatban fennálló természetvédelmi korlátozást megalapozó természeti értékek, védett, fokozottan védett fajok, közösségi jelentőségű, jelölő élőhelyek, jelölő fajok előfordulására, illetve azokhoz kapcsolódóan a 30. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt jogszabály rendelkezései alapján meghatározott korlátozásokra vonatkozó adatok.

Az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. § (10) bekezdése szerint az NFK az Evt. 38. § (2) bekezdés e) pont ef) alpontjában foglalt adatokat és korlátozásokat – a védett természeti terület természetvédelmi kezeléséért felelős szerv adatszolgáltatása alapján – a körzeti erdőtervezési eljárás során hivatalból törölheti az Adattárból.

A fentiek miatt a Baranya Vármegyei Kormányhivatal 2024. február 27. napján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (1) bekezdés a) pontja alapján hivatalból eljárást indított az Erdőgazdálkodó erdőtervének módosítása ügyében. Az

eljárás megindításáról a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Ákr. 104. § (3) bekezdése értelmében az Erdőgazdálkodót, mint ismert ügyfelet értesítette.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az eljárás során az alábbiakat állapította meg:

Az Őcsény 31/B erdőrészletben megszűnt fészkek és a védőzónákkal érintett erdőrészletek a Duna-Dráva Nemzeti Park „Gemenc” törzsterületén található, egyidejűleg az azonos elnevezésű Különleges Madárvédelmi Terület (kódszáma: HUDD10003) és Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Terület (kódszáma: HUDD20032) részeként az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Nkr.**) alapján, az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által kihirdetett Natura 2000 hálózatba is beletartoznak, továbbá a nemzetközi jelentőségű vadvizekről, különösen, mint a vízimadarak tartózkodási helyéről szóló, Ramsarban, 1971. február 2-án elfogadott egyezmény és annak 1982. december 3-án és 1987. május 28. – június 3. között elfogadott módosításai egységes szerkezetben történő kihirdetéséről szóló 1993. évi XLII. törvény, illetve a Nemzetközi jelentőségű Vadvizek jegyzékébe bejegyzett hazai védett vizek és vadvízterületek kihirdetéséről szóló 119/2011. (XII.15.) VM rendelet alapján nemzetközi jelentőségű vadvíznek, ún. Ramsari területnek minősülnek.

Mindezek miatt a Baranya Vármegyei Kormányhivatal a *földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Kr.**) 69. § (1) bekezdésének b) pontja alapján jelen eljárásban vizsgálta, hogy a tevékenység a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi következményeknek a kérelemben foglaltak szerint, vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A természetvédelmi szakkérdés vizsgálata során a Baranya Vármegyei Kormányhivatal a következőket állapította meg:

A megszűnt fészkek védőzónájára érvényes területi és időbeni korlátozások feloldása nem jelenti automatikusan azok gyakorlati bevezetését, hiszen a közelben lehetnek más, védett és fokozottan védett madárfajok lakott fészkei is, amelyek védőzónái részben megegyezhetnek a megszűnt fészkek védőzónáinak területeivel, ezért ilyen esetekben a szomszédos fészkekre korábban bevezetett korlátozásokat a megszűnt fészkek védőzónáinak esetében figyelembe kell venni.

A DDNPI bejelentése alapján a megszűnt fészkek esetében az alábbi korlátozások oldhatók fel:

Fekete gólya (Őcsény 31/B):

Az Őcsény 31/A, 31/B, 31/RA, 31/VI1, erdő- és egyéb részletek esetében törölhető a nevezett fészkelőhely védelme érdekében előírt térbeli korlátozás.

Az Őcsény 30/A, 30/B, 30/C, 30/D, 31/A, 31/B, 31/C, 31/D, 31/E, 31/ÉP1, 31/ÉP2, 31/RA, 31/TI1, 31/TI3, 31/VI1, 31/VI2, 34/B, 34/C, 34/D.erdő- és egyéb részletek esetében törölhető a költés védelme érdekében előírt időkorlátozás.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a döntését természetvédelmi szempontból a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.), valamint az Nkr. rendelkezései alapján hozta meg.

Összefoglalóan megállapítható, hogy az erdőterv módosítás nem ellentétes a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményekkel.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Tvt. 76. § (2a) bekezdése alapján rendelkezett a természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának tényéről és eredményéről.

A fentiek alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Evt. 28/A. § (2) bekezdése és 33. § (8) bekezdés szerint a körzeti erdőtervezésre vonatkozó rendelkezésekkel összhangban – hivatalból – módosította az erdőtervet.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen döntését az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta, amely az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel válik véglegessé.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen döntését – figyelemmel az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdésében foglaltakra – az Evt. 32. § (5) bekezdése alapján a Nemzeti Földügyi Központ honlapján közhírré teszi.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal tárgyi ügyben erdészeti hatósággént a Kr. 11. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességi területéről a 2. melléklete 6. pontja rendelkezik.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az IM rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

Pécs, dátum az elektronikus aláírás szerint

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

dr. Jeges-Varga Ferenc
osztályvezető

Kapják:

1. Gemenc Zrt. (Szekszárdi Erdészeti) 6500 Baja, Szent Imre tér 2.; – „CK”
2. TVKH KTHF TO (TOG/82/00279-2/2024.) – „HK”
3. DDNPI (DDNPI/10-49/2024.) – „CK”
4. NFK Erdészeti Főosztály Dél-dunántúli Erdőtervezési Osztály – eto.pecs@nfk.gov.hu (melléklettel)
5. NFK Erdészeti Főosztály „e-mail” (erdeszeti.honlap@nfk.gov.hu) + Tartalommodosítási Adatlap
6. Irattár

Agrárügyi Főosztály
Erdészeti és Földművelésügyi Osztály
Cím: 7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12.; Web: kormanyhivatalok.hu
☎: +36 72 795 009 ✉: efo@baranya.gov.hu