



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BA/52/02582-5/2024.

Ügyintéző: Gerner Gábor

Tárgy: erdőterv módosítása kérelemre

Melléklet: 8 db erdőrészlet leíró lap

HATÁROZAT

Az erdészeti hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály, 7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12.; a továbbiakban: Baranya Vármegyei Kormányhivatal) a **Gemenci Erdő- és Vadgazdaság Zrt.** (6500 Baja, Szent I. tér 2.; erdőgazdálkodói kód - Bátaszéki Erdészet: 951; a továbbiakban: **Erdőgazdálkodó**) kérelmére **az erdőtervet** az alábbiak szerint

módosítja.

1. Az erdőterv módosítással érintett erdőrészletre vonatkozó fahasználati és erdőművelési előírások:

Erdőrészlet					Fahasználati tervelőírások módosítása								
					Jelenlegi előírás			M ó d o s í t o t t t e r v e l ő í r á s					
Község	Tag	Részlet	Teljes terület (ha)	Elsődleges rendeltetés	Fahasználat módja	Érintett terület (ha)	Előírás összes fatömege (m ³)	Fahasználat módja	Érintett / redukált terület (ha)	Fafaj	Eredet	Erély %	Becsült összes fatérfogat (m ³)
Bátaszék	2	A	2,76	FT (NAT)	-	-	-	EÜ	2,76	FF	M	50	115
Mórág	9	A	5,72	FT				EÜ	5,72	FF	M	25	122
										EF	M	10	15
Mórág	9	C	12,44	FT				EÜ	12,44	EF	M	15	168
										FF	M	15	88
Mórág	10	B	12,78	FT (NAT)				EÜ	12,78	FF	M	40	537
										EF	M	20	105
Mórág	12	A	13,42	TAV				EÜ	10,47	EF	M	30	358
										FF	M	30	261
										A	SG	5	11
Mórág	12	B	2,18	FT				TRV	2,18	FF	M	100	484
										A	SG	100	33
										EH	M	100	20
										CS	M	100	4
Mórág	12	D	2,34	FT				EÜ	2,34	FF	M	40	140
Szekszárd	1	C	13,21	PA (TAV)				EÜ	11,35	FF	M	34	498

Agrárügyi Főosztály
Erdészeti és Földművelésügyi Osztály
Cím: 7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12.; Web: kormányhivatalok.hu
☎: +36 72 795 009 ✉: efo@baranya.gov.hu

2. Az erdőterv módosítással érintett erdőművelési előírások:

Erdőrészlet					Erdősítési tervelőírások módosítása							
					Jelenlegi előírás					M ó d o s í t o t t előírás		
Község	Tag	Részlet	Teljes terület (ha)	Elsődleges rendeltetés	Érintett terület (ha)	Jelleg	Mód	Cél-/faállomány-típus/ Főfafaj	Érintett terület (ha)	Jelleg	Mód	Cél-/faállomány-típus/ Főfafaj
Mórág	12	B	2,18	FT	-	-	-	-	2,18	TRVF	MEST	A /A-EL/A
												H-ELL /H-E/EH

3. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen eljárásban a kérelemmel érintett erdőrészek közül a Bátaszék 2/A és a Mórág 10/B erőrészek vonatkozásában vizsgálta a természetvédelmi szakkérdést és megállapította, hogy az erdőterv kérelmezett módosítása külön előírások nélkül is megfelel a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek.
4. A kérelemben szereplő fahasználati tevékenységek 2024. évben az erdészeti hatóság részére tett külön bejelentés mellőzésével is végrehajthatók.
5. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az erdőterv fenti módosítását az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) rögzíti. A határozat az erdőterv határozattal együtt érvényes!
6. Jelen határozathoz csatolt erdőtervi leírólapok jelen határozat elválaszthatatlan részét képezik. A jelen határozat mellékleteként kiadott erdőtervi leírólapokon szereplő adatok az Adattár aktualizált adatait tartalmazzák.

Jelen határozat **a közléssel végleges**, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – annak **bírósági felülvizsgálatát lehet kérni** a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A keresetlevelet a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve az azt önként választók a keresetlevelet a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatják be. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A jogi képviselő nélküli eljáró személyek által használható, valamint az elektronikus űrlapokról további tájékoztatás a <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai> honlapon érhető el.

A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Az Erdőgazdálkodó 2024. február 22. napján a rendelkező részben szereplő erdőrészesletek vonatkozásában erdőterv módosítása iránti kérelmet nyújtott be a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz. Kérelmét azzal indokolta, hogy az elmúlt évek aszályos időjárása – amely az erdőtervezéskor még nem látható – nagymértékű (10 % feletti) fenyőpusztulást okozott a módosításra tervezett erdőrészesletek faállományában. Az erdőrészesletek faállományának egészségi állapota indokolja az egészségügyi termelés (EÜ), illetve a tarvágás (TRV) fahasználat előírását a károsodott fenyők kitermelése érdekében. Az Erdőgazdálkodó a kérelemben szereplő fahasználatokat 2024-ban kívánja elvégezni.

Az Erdőgazdálkodónak a kérelmezett eljárásért az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 105/B. § (2) bekezdés f) pontja, valamint (3) bekezdése és 1. számú mellékletének 4. pontja alapján nem kell igazgatási szolgáltatási díjat fizetnie.

Mivel az erdőterv módosítására irányuló eljárásban az Evt. 105. § (6) bekezdésének f) pontja értelmében a sommás eljárás nem alkalmazható, a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Erdőgazdálkodó kérelmét az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében teljes eljárásban bírálta el.

Az Evt. 33. § (8a) bekezdés b) pontja szerint az erdőgazdálkodó kérelmére az erdőterv akkor módosítható, ha a körzeti erdőtervezés óta az erdőgazdálkodó ellenőrzési körén kívül felmerülő, a gazdálkodási viszonyokban a körzeti erdőtervezéskor előre nem látható olyan körülmény következett be, amelynek elkerülése vagy elhárítása az erdőgazdálkodótól nem volt elvárható. A (9) bekezdése alapján az erdőterv fakitermelést eredményező, illetve az erdőfelújítás előírást érintő módosítására az erdőgazdálkodó kezdeményezése esetén a tulajdonos hozzájárulása mellett kerülhet sor. A tulajdonosi hozzájárulásra vonatkozó rendelkezéseket a 19/A. § tartalmazza.

Az Evt. 7. § (3) bekezdése alapján az erdőgazdálkodási tevékenységet úgy kell végezni, hogy – a természetességi állapotra vonatkozó alapelvárás figyelembevételével – az erdők természetességi állapota az erdőgazdálkodás következtében ne romoljon.

Az Evt. 41. § (1) bekezdései szerint, az erdőgazdálkodó a) az erdőtervben foglalt erdősírtési, erdőnevelési és fakitermelési tevékenységet – a (2) bekezdés kivételével – ,b) a (3) bekezdésben foglalt esetben az erdőtervben nem szereplő fakitermelést a tevékenység megkezdését legkésőbb 21 nappal megelőzően az erdészeti hatóság részére tett bejelentést követően végezhet. A (2) bekezdése a) pontja szerint, az erdőgazdálkodási tevékenység az (1) bekezdés szerinti bejelentés mellőzésével is végrehajtható, ha az erdőgazdálkodó a 33. § (8a) bekezdés b) pontjában foglalt kérelmében az erdőgazdálkodási tevékenység tárgyévben történő végrehajtására vonatkozó szándékát jelezte, és az erdőgazdálkodási tevékenységet az erdészeti hatóság az erdőterv módosításával lehetővé tette.

A kérelem, a mellékelt dokumentumok, valamint a 2024. március 27. napján megtartott helyszíni szemlén tapasztaltak alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal erdészeti szempontból a kérelmezett erdőrészekre vonatkozóan alábbiakat állapította meg:

- A Mórág 12/B erdőtervi jelű erdőrészletben megtervezett TRV feketefenyő (FF) faállományban – az elmúlt évek aszályos időjárása következtében – olyan nagymértékű pusztulás következett be, hogy egyéb beavatkozással az erdőrészletek szerkezetét, állékonyságát nem lehet helyreállítani. A tervezett TRV szakmailag helyes beavatkozás, végrehajtható. Az erdőrészletben a TRV-t követő erdőfelújítás a megtervezett célállományokkal történhet, mert azok az erdőrészlet termőhely-típus változatán megfelelők.
- A Bátaszék 2/A, Mórág 9/A, 9/C, 10/B, 12/A, 12/D és Szekszárd 1/C erdőtervi jelű erdőrészletekben megtervezett EÜ az FF és erdeifenyő (EF) faállományban – az elmúlt évek aszályos időjárása következtében – olyan mértékű (10 % feletti) pusztulás következett be, hogy az erdőrészletek szerkezetét, állékonyságát EÜ fahasználattal lehetséges helyreállítani, illetve erdővédelmi szempontból (a száradékot, beteg, fertőzött faanyagot kitermelni) szükséges is azt elvégezni. A tervezett EÜ szakmailag helyes beavatkozás, végrehajtható.
- A jelzett fenyőszáradás a körzeti erdőtervezéskor előre nem volt látható és ennek elkerülése vagy elhárítása az Erdőgazdálkodótól nem volt elvárható.
- Az Erdőgazdálkodó kérelme a rendelkező részben szereplő erdőrészletek esetében a hatályos erdészeti jogszabályi előírásoknak megfelel. A kérelemben szereplő erdőrészletek esetében az Erdőgazdálkodó kérelmében leírtak megfelelnek a terepi állapotnak. A fentiekben kifejtettek és a helyszíni szemlén tapasztaltak figyelembevételével az Erdőgazdálkodó kérelme szakmailag megalapozott, valamennyi kérelmezett módosítás indokolt, ezért azok erdészeti szempontból engedélyezhetők.
- Az Erdőgazdálkodó jelezte a kérelmezett az erdőgazdálkodási tevékenységek 2024. évben történő végrehajtására vonatkozó szándékát. Mindezek alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal – figyelemmel az Erdőgazdálkodó kérelmében tett fakitermelésre vonatkozó nyilatkozatára – az Evt. 41. § (2) bekezdése értelmében jelen határozatában rendelkezett arról, hogy a kérelmezett erdőgazdálkodási tevékenység az Evt. 41. § (1) bekezdés szerinti bejelentés mellőzésével is végrehajtható.
- Az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapítható, hogy a kérelemben szereplő erdőrészletek által érintett ingatlanok a Magyar Állam tulajdonában vannak, vagyonkezelője az Erdőgazdálkodó. A VK-2016/14 számú Vagyonkezelési Szerződés (VSZ) 4.8. pontja a tulajdonosi jogok gyakorlását az Erdőgazdálkodó, mint vagyonkezelő jogkörébe utalja a rendes gazdálkodás körét meg nem haladó esetekben. Mivel az erdőterv kérelmezett módosítása a VSZ 4.8. pontja alapján nem haladja meg a

rendes gazdálkodás körét, ezért a tulajdonosi hozzájárulás megadottnak tekinthető. Mindezek miatt a kérelem megfelel az Evt. 33. § (9) bekezdésben foglaltaknak.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal megállapította, hogy a Báticasék 2/A és a Mórág 10/B erdőtervi jelű erdőrészek védett természeti területnek nem képezik részét, azonban a Geresdi-dombvidék elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (kódszáma: HUDD20012) részeként az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Nkr.**) alapján, az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által kihirdetett Natura 2000 hálózatba beletartoznak.

A fentiek miatt a Baranya Vármegyei Kormányhivatal a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Kr.**) 69. § (1) bekezdés b) pontja értelmében szakkérdésként vizsgálta, hogy a tevékenységek a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint, vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A természetvédelmi szakkérdés vizsgálattal összefüggésben a *környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról* szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 3.5. pontja szerinti 14.000 forint eljárási költség merült fel, amelyet az Erdőgazdálkodó a Tolna Vármegyei Kormányhivatal részére megfizetett.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a természetvédelmi szempontból az alábbiakat állapította meg:

- A Báticasék 2/A és a Mórág 10/B erdőrészekben az állományalkotó fenyő fafajok károsítása (fenyőszáradás) oly mértékű (10%-ot meghaladó), hogy azok EÜ keretében történő kitermelése vált szükségessé.
- A tervezett módosítások megfelelnek a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogszabályi követelményeknek, a tervezett fahasználatokkal és felújításokkal összefüggésben természetvédelmi szempontú előírás megtétele nem indokolt.
- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a véleményét természetvédelmi szempontból a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.), valamint az Nkr. rendelkezései alapján hozta meg. A Tvt. 76. § (2a) bekezdése alapján rendelkezett a természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának tényéről és eredményéről.

Mindezeket alapul véve, és mivel a kérelemmel érintett erdőrészek vonatkozásában a körzeti erdőtervezés óta az Erdőgazdálkodó ellenőrzési körén kívül felmerülő, a gazdálkodási viszonyokban a körzeti erdőtervezéskor előre nem látható olyan körülmény következett be, amelynek elkerülése vagy elhárítása az Erdőgazdálkodótól nem volt elvárható, továbbá a kérelem a rendelkező részben szereplő erdőrészek közül a Báticasék 2/A és a Mórág 10/B erdőreszt esetében megfelel a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményekkel, ezért a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Evt. 33. § (8a) bekezdés b) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint módosította az erdőtervet.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen döntését az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta, amely az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel válik véglegessé.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen döntését – figyelemmel az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII.21.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdésében foglaltakra – az Evt. 32. § (5) bekezdése alapján a Nemzeti Földügyi Központ honlapján közhírré teszi.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal tárgyi ügyben erdészeti hatóságként a Kr. 11. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességi területéről a 2. melléklet 6. pontja rendelkezik.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az IM rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

Pécs, dátum az elektronikus aláírás szerint

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

*Dr. Jeges-Varga Ferenc
osztályvezető*

Kapják:

1. Gemenc Zrt. – (Bátaszéki Erdészet) (hiv. sz.: G/33-10/2024.) – „**CK**”
2. TOVKH KTHFO Természetvédelmi Osztály (hiv. sz.: TOG/82/00315-4-2024.) – „**HK**” „+ melléklet”
3. DDNPI – „**CK**” „+ melléklet”
4. NFK Erdészeti Főosztály Dél-dunántúli Erdőtervezési Osztály – eto.pecs@nfk.gov.hu) „+ melléklet”
5. Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztály – erdeszet.honlap@nfk.gov.hu +
Tartalommódosítási Adatlap
6. Irattár