



## BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Iktatószám:** BA/52/02278-5/2024.

**Ügyintéző:** Gerner Gábor

**Tárgy:** erdőterv módosítása kérelemre

**Melléklet:** 2 db erdőrészlet leíró lap

### HATÁROZAT

Az erdészeti hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály, 7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12.; a továbbiakban: Baranya Vármegyei Kormányhivatal) a **Gemenci Erdő- és Vadgazdaság Zrt.** (6500 Baja, Szent I. tér 2.; erdőgazdálkodói kód - Báticaszéki Erdészet: 952; a továbbiakban: **Erdőgazdálkodó**) kérelmére **az erdőtervet** az alábbiak szerint

**módosítja.**

1. Az erdőterv módosítással érintett erdőterület megosztások és területváltozások:

Erdőrészlet és egyéb részlet				Összevonás esetén az új azonosítók			Területváltozás esetén az új terület (ha)	Egyéb adat javítása (leírólap mellékelve)
Község	Tag	Részlet	Teljes terület (ha)	Község	Tag	Részlet		
Szekszárd	118	B	3,00	Szekszárd	118	B	<b>4,60</b>	leírólap mellékelve
Szekszárd	118	C	1,47		-	-		
Szekszárd	118	D	5,76	Szekszárd	118	D	<b>5,63</b>	leírólap mellékelve
			10,23				10,23	

## 2. Az erdőterv módosítással érintett erdőrészletre vonatkozó fahasználati előírások:

Erdőrészlet					Fahasználati tervelőírások módosítása								
					Jelenlegi előírás			M ó d o s í t o t t t e r v e l ő í r á s					
Község	Tag	Részlet	Teljes terület (ha)	Elsődleges rendeltetés	Fahasználat módja	Érintett terület (ha)	Előírás összes fatömege (m <sup>3</sup> )	Fahasználat módja	Érintett / redukált terület (ha)	Fafaj	Eredet	Erély (%)	Becsült összes fatérfogat (m <sup>3</sup> )
Szekszárd	118	B	4,60	TV	TRV(1)	3,00	1118	TRV(1)	3,00	BÉFÜ	M	100	1118
							92			PANY	M	100	92
					NFGY(1)	1,47	103	TRV(2)	1,60	BÉFÜ	M	-	658
Szekszárd	118	D	5,63	TV	TRV(2)	3,00	1148	TRV(2)	2,20	ENNY	M	100	842
							14			AK	M	100	10
							(VSZ) 66			VSZ/FFÜ	M	-	FFÜ(-)
					TRV(3)	2,46	939	TRV(3)	2,64	ENNY	M	100	1008
							10			AK	M	100	11
							(VSZ) 56			VSZ/FFÜ	M	-	FFÜ(-)

## 3. Az erdőterv módosítással érintett erdőművelési előírások:

Erdőrészlet						Erdősítési tervelőírások módosítása						
						Jelenlegi előírás			M ó d o s í t o t t előírás			
Község	Tag	Részlet	Teljes terület (ha)	Elsődleges rendeltetés	Érintett terület (ha)	Jelleg	Mód	Cél-/faállomány-típus/ Főfafaj	Érintett terület (ha)	Jelleg	Mód	Cél-/faállomány-típus/ Főfafaj
Szekszárd	118	B	4,60	TV	3,00	TRVF	MEST	NNY-NFÜ /NNY-EL/NNY	4,60	TRVF	MEST	HNY/HNY-EL/FRNY
						TRVF	MEST	HNY/HNY-EL/FRNY				VT-ELL/FÜ-E/FFÜ
Szekszárd	118	D	5,63	TVT	3,00	TRVF	MEST	HNY/HNY-EL/FRNY	2,20	TRVF	MEST	HNY/HNY-EL/FRNY
					2,46	TRVF	MEST	VT-ELL/FÜ-E/FFÜ	2,64	TRVF	MEST	VT-ELL/FÜ-E/FFÜ

3. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen eljárásban a kérelemmel érintett erdőrészeket vonatkozásában vizsgálta a természetvédelmi szakkérdést és megállapította, hogy az erdőterv kérelmezett módosítása nem ellentétes a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményekkel, a kérelmezett módosítások megvalósítására az alábbiakban megfogalmazott természetvédelmi előírások betartása mellett kerülhet sor.

3.1. A körzeti erdőtervezéshez adott TOG/82/00705-7/2023. számú szakhatósági állásfoglalásban foglalt, valamint a Szekszárd 118/B és 118/D erdőrészek leíró lapjain rögzített (jelenlegi módosításokat nem érintő) természetvédelmi előírásokat továbbra is be kell tartani.

4. A kérelemben szereplő Szekszárd 118/B erdőrészletben engedélyezett fahasználati tevékenység 2024. évben az erdészeti hatóság részére tett külön bejelentés mellőzésével is végrehajtható.
5. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az erdőterv fenti módosítását az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) rögzíti. A határozat az erdőterv határozattal együtt érvényes!
6. Jelen határozathoz csatolt erdőtervi leírólapok jelen határozat elválaszthatatlan részét képezik. A jelen határozat mellékleteként kiadott erdőtervi leírólapokon szereplő adatok az Adattár aktualizált adatait tartalmazzák.

Jelen határozat **a közléssel végleges**, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – annak **bírósági felülvizsgálatát lehet kérni** a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A keresetlevelet a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve az azt önként választók a keresetlevelet a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatják be. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A jogi képviselő nélküli eljáró személyek által használható, valamint az elektronikus űrlapokról további tájékoztatás a <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai> honlapon érhető el.

A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet

megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

## INDOKOLÁS

Az Erdőgazdálkodó 2024. február 16. napján a Szekszárd 118/B, 118/C és 118/D erdőtervi jelű erdőrészek vonatkozásában erdőterv módosítása iránti kérelmet nyújtott be a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz. Kérelmében az *Erdőgazdálkodó a Szekszárd 118/B és 118/C erdőrészeket összevonását kérte a kérelemhez mellékelt leírások alapján, valamint a 118/D erdőrésszel közös határ kiigazítását a nemes-nyár és nemes-fűz állományrészek valós határához igazodva. Kérelme indokolásaként előadta, hogy az erdőrészek jelenlegi határa a körzeti erdőtervezés során került kialakításra, korábban mindhárom erdőrészlet a régi Szekszárd 118/B erdőrészletet alkotta. A körzeti erdőtervezés óta jelentős káresemény következett be. A 2023. november végétől 2024. február elejéig tartó magas vízállás miatt felázott talajon a viharos szelek számos fakidüléshez vezettek. A Szekszárd 118/C erdőrészlet nemes-fűzes állománya esetén erdőtervtől eltérő véghasználatra van szükség. A Szekszárd 118/B erdőrészlettel közös, egybefüggő felújítandó terület meghaladja a 3 hektárt, de nem éri el az 5 hektárt. Idén tavasszal Társaságunk fafaj-cserés erdőszerkezet átalakítással egy erdőrészletként kívánja felújítani az erdőtervezés során kialakított Szekszárd 118/B és 118/C erdőrészletet. Az erdőfelújítás célállományának HNY-EL-t (őshonos fajokkal elegyes fehérfűzest) és VT-ELL-t (őshonos fajokkal elegyes fehérfűzest) kér az Erdőgazdálkodó. A Szekszárd 118/B-re vonatkozó korábbi NNY-EL (elegyes nemes-nyaras) felújítási lehetőség végrehajtását később sem tervezik. A régi Szekszárd 118/B erdőrészlet idősebb állományrésze az új 118/D erdőrészletben található, ahol az őshonos fajok összevontan vénic szilként (VSZ) kerültek leírásra az erdőtervezés során, de ezt a fajfajsort kéri módosítani az idős állományrészen belül jellemzőbb fehér fűz (FFÜ) fajfajra. A kárfelszámolást és az erdőfelújítást a tárgyévben végre kívánják hajtani.*

Az Erdőgazdálkodónak a kérelmezett eljárásért az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 105/B. § (2) bekezdés f) pontja, valamint (3) bekezdése és 1. számú mellékletének 4. pontja alapján nem kell igazgatási szolgáltatási díjat fizetnie.

Mivel az erdőterv módosítására irányuló eljárásban az Evt. 105. § (6) bekezdésének f) pontja értelmében a sommás eljárás nem alkalmazható, a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Erdőgazdálkodó kérelmét az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében teljes eljárásban bírálta el.

Az Evt. 33. § (8a) bekezdés b) pontja szerint az erdőgazdálkodó kérelmére az erdőterv akkor módosítható, ha a körzeti erdőtervezés óta az erdőgazdálkodó ellenőrzési körén kívül felmerülő, a gazdálkodási viszonyokban a körzeti erdőtervezéskor előre nem látható olyan körülmény következett be, amelynek elkerülése vagy elhárítása az erdőgazdálkodótól nem volt elvárható. A (9) bekezdése alapján az erdőterv fakitermelést eredményező, illetve az erdőfelújítás előírását érintő módosítására az erdőgazdálkodó kezdeményezése esetén a tulajdonos hozzájárulása mellett kerülhet sor. A tulajdonosi hozzájárulásra vonatkozó rendelkezéseket a 19/A. § tartalmazza.

*Az Evt. 7. § (3) bekezdése alapján az erdőgazdálkodási tevékenységet úgy kell végezni, hogy – a természetességi állapotra vonatkozó alapelvárás figyelembevételével – az erdők természetességi állapota az erdőgazdálkodás következtében ne romoljon.*

*Az Evt. 16. § (6) bekezdése szerint az erdőtagon belül az erdőrészt az erdőgazdálkodási tevékenység és az erdészeti igazgatás, nyilvántartás olyan alapegysége, amely a rajta található erdei életközösség, a fenntartható erdőgazdálkodási tevékenység jellemzői, valamint az erdő használati viszonyai alapján egységesnek tekinthető.*

*Az Evt. 16. § (7) bekezdése szerint az erdőtagot és az erdőrészt a körzeti erdőtervezés során, illetve az erdő telepítésének engedélyezésekor az erdészeti hatóság jelöli ki. Az erdészeti hatóság az erdőtagon belül az erdőrészt-beosztást két körzeti erdőtervezés között indokolt esetben módosítja.*

*Az Evt. 41. § (1) bekezdései szerint, az erdőgazdálkodó a) az erdőtervben foglalt erdősítési, erdőnevelési és fakitermelési tevékenységet – a (2) bekezdés kivételével – ,b) a (3) bekezdésben foglalt esetben az erdőtervben nem szereplő fakitermelést a tevékenység megkezdését legkésőbb 21 nappal megelőzően az erdészeti hatóság részére tett bejelentést követően végezhet. A (2) bekezdése a) pontja szerint, az erdőgazdálkodási tevékenység az (1) bekezdés szerinti bejelentés mellőzésével is végrehajtható, ha az erdőgazdálkodó a 33. § (8a) bekezdés b) pontjában foglalt kérelmében az erdőgazdálkodási tevékenység tárgyában történő végrehajtására vonatkozó szándékát jelezte, és az erdőgazdálkodási tevékenységet az erdészeti hatóság az erdőterv módosításával lehetővé tette.*

A kérelem, a mellékelt dokumentumok, valamint a 2024. március 27. napján megtartott helyszíni szemlén tapasztaltak alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal erdészeti szempontból a kérelmezett erdőrészekre vonatkozóan alábbiakat állapította meg:

- A Szekszárd 118/C erdőtervi jelű erdőrésztben a 2023-24. évi téli hosszantartó árvíz és az időközben jelentkezett viharos szelek szinte az egész erdőrészt faállományát oly mértékben döntötték le, hogy további fenntartása így nem lehetséges, ezért indokolt megtervezett tarvágás (TRV) végrehajtása.
- A Szekszárd 118/B erdőtervi jelű erdőrészt faállományában 2023-ban az Erdőgazdálkodó végrehajtotta az előzetesen bejelentett TRV-t, melynek végrehajtását is bejelentette a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz. A végrehajtás átvezetése az Adattáron még nem történt meg.
- A két vágásterület erdőfelújítását egyszerre célszerű megvalósítani, ezért kiindulva az erdőrészt fogalmának meghatározásából (Evt. 16. § (6) bek.), továbbá a fentiek alapján a Szekszárd 118/B és 118/C erdőtervi jelű erdőrészek összevonása szakmailag indokolt.
- A TRV-t követő erdőfelújítás a korábban megtervezett célállományok mellett a most tervezett őshonos elegyes fahévízzel is történhet, mert az is megfelelő az erdőrészt termőhely-típus változatán.
- A Szekszárd 118/B és 118/D erdőrészek természetben fellelhető alakja és nagysága minimális mértékben eltér az Adattárban nyilvántartott terület alakjától és nagyságától. Az erdőrészek jelenlegi határa nem a faállományok határán található, ezért az a valós állapotnak megfelelően módosítandó.

- Az árvíz és a viharos szél következtében létrejött fakidőlés a körzeti erdőtervezéskor előre nem volt látható és ennek elkerülése vagy elhárítása az Erdőgazdálkodótól nem volt elvárható.
- Az Erdőgazdálkodó kérelme a rendelkező részben szereplő erdőrészek esetében a hatályos erdészeti jogszabályi előírásoknak megfelel. A kérelemben szereplő erdőrészek esetében az Erdőgazdálkodó kérelmében leírtak megfelelnek a terepi állapotnak. A fentiekben kifejtettek és a helyszíni szemlén tapasztaltak figyelembevételével az Erdőgazdálkodó kérelme szakmailag megalapozott, valamennyi kérelmezett módosítás indokolt, ezért azok erdészeti szempontból engedélyezhetők.
- Az Erdőgazdálkodó jelezte az erdőgazdálkodási tevékenységek – azaz a kérelmezett kárfelszámoláshoz kapcsolódó Szekszárd 118/B erdőrészlet tarvágásának – 2024. évben történő végrehajtására vonatkozó szándékát. Mindezek alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal – figyelemmel az Erdőgazdálkodó kérelmében tett fakitermelésre vonatkozó nyilatkozatára – az Evt. 41. § (2) bekezdése értelmében jelen határozatában az 4. pontban rendelkezett arról, hogy a kérelmezett erdőgazdálkodási tevékenység az Evt. 41. § (1) bekezdés szerinti bejelentés mellőzésével is végrehajtható.
- Az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapítható, hogy a kérelemben szereplő erdőrészek által érintett ingatlanok a Magyar Állam tulajdonában vannak, vagyonkezelője az Erdőgazdálkodó. A VK-2016/14 számú Vagyonkezelési Szerződés (VSZ) 4.8. pontja a tulajdonosi jogok gyakorlását az Erdőgazdálkodó, mint vagyonkezelő jogkörébe utalja a rendes gazdálkodás körét meg nem haladó esetekben. Mivel az erdőterv kérelmezett módosítása a VSZ 4.8. pontja alapján nem haladja meg a rendes gazdálkodás körét, ezért a tulajdonosi hozzájárulás megadottnak tekinthető. Mindezek miatt a kérelem megfelel az Evt. 33. § (9) bekezdésben foglaltaknak.

Az erdőterv módosítással érintett Szekszárd 118/B, 118/C és 118/D erdőrészek a Duna-Dráva Nemzeti Park Gemenc törzsterületén helyezkednek el, egyidejűleg az azonos elnevezésű Különleges Madárvédelmi Terület (kódszáma: HUDD10003) és Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Terület (kódszáma: HUDD20032) részeként az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Nkr.**) alapján, az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által kihirdetett Natura 2000 hálózatba is beletartoznak, továbbá a nemzetközi jelentőségű vadvizekről, különösen, mint a vízimadarak tartózkodási helyéről szóló, Ramsarban, 1971. február 2-án elfogadott egyezmény és annak 1982. december 3-án és 1987. május 28. – június 3. között elfogadott módosításai egységes szerkezetben történő kihirdetéséről szóló 1993. évi XLII. törvény, illetve a Nemzetközi jelentőségű Vadvizek jegyzékébe bejegyzett hazai védett vizek és vadvízterületek kihirdetéséről szóló 119/2011. (XII.15.) VM rendelet alapján nemzetközi jelentőségű vadvíznek, ún. Ramsari területnek minősülnek.

A fentiek miatt a Baranya Vármegyei Kormányhivatal a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Kr.**) 69. § (1) bekezdés b) pontja értelmében szakkérdésként vizsgálta, hogy a tevékenységek a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint, vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A szakkérdés vizsgálatával összefüggésben a *környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról* szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 3.5. pontja szerinti 14.000 forint eljárási költség merült fel, amelyet az Erdőgazdálkodó megfizetett.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a természetvédelmi szempontból az alábbiakat állapította meg:

- Az Erdőgazdálkodó a Szekszárd 118/B és C erdőrészek összevonását, valamint a 118/D erdőrészlet határ kiigazítását és az állomány leírás módosítását kéri. A Szekszárd 118/B erdőrészletben eleve véghasználat volt tervezett nemes nyaras felújítási célállománnyal, míg a 118/C erdőrészletben növedékfokozó gyérítés (NFGY) került volna végrehajtásra. Mivel a 118/C erdőrészletben lévő nemes fűzek (NFÜ) állományának 70%-a víz- és szélkár miatt kidőlt, így az összevont erdőrészek együttes véghasználatára kerülne sor őshonos felújítással. A terület kiterjedése nem haladja meg az 5 ha-t. A Szekszárd 118/D erdőrészletben a korábban tervezett véghasználatokra kerülne sor némileg módosított területi kiterjedésben.
- A tervezett módosításokkal szemben alapvetően természetvédelmi problémák nem merültek fel, azok a rendelkező rész 3. pontjában foglalt természetvédelmi előírással megfelelnek a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogszabályi követelményeknek.
- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a véleményét természetvédelmi szempontból a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.), valamint az Nkr. rendelkezései alapján hozta meg. a Tvt. 76. § (2a) bekezdése alapján rendelkezett a természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának tényéről és eredményéről.

**Mindezeket alapul véve, és mivel a kérelemmel érintett erdőrészek vonatkozásában a körzeti erdőtervezés óta az Erdőgazdálkodó ellenőrzési körén kívül felmerülő, a gazdálkodási viszonyokban a körzeti erdőtervezéskor előre nem látható olyan körülmény következett be, amelynek elkerülése vagy elhárítása az Erdőgazdálkodótól nem volt elvárható, a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Evt. 33. § (8a) bekezdés b) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint módosította az erdőtervet.**

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen döntését az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta, amely az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel válik véglegessé.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen döntését – figyelemmel az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII.21.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdésében foglaltakra – az Evt. 32. § (5) bekezdése alapján a Nemzeti Földügyi Központ honlapján közhírré teszi.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal tárgyi ügyben erdészeti hatóságként a Kr. 11. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességi területéről a 2. melléklet 6. pontja rendelkezik.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az IM rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

*Pécs, dátum az elektronikus aláírás szerint*

*Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:*

*Dr. Jeges-Varga Ferenc  
osztályvezető*

Kapják:

1. Gemenc Zrt. – (Szekszárdi Erdészet) (hiv. sz.: G/33-8/2024.) – „**CK**”
2. TOVKH KTHFO Természetvédelmi Osztály (hiv. sz.: TOG/82/00308-4/2024.) – „**HK**” „+ melléklet”
3. DDNPI – „**CK**” „+ melléklet”
4. NFK Erdészeti Főosztály Dél-dunántúli Erdőtervezési Osztály – eto.pecs@nfk.gov.hu) „+ melléklet”
5. Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztály – erdeszet.honlap@nfk.gov.hu +  
Tartalommódosítási Adatlap
6. Irattár