



**BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL**  
**AGRÁRÜGYI FŐOSZTÁLY**

Ügyiratszám: BK/ERD/01369-6/2024.  
Ügyintézőnk: Nagy Tamás 76/896-413

Tárgy: Erdőterv módosítása.  
Hivatkozás: 1103/28-1/2024.  
Melléklet: 25 db erdőrészlet leíró lap,  
2 db erdészeti nyilvántartási térképmásolat

**H A T Á R O Z A T**

A KEFAG Kiskunsági Erdészeti és Faipari Zrt. (6000 Kecskemét, József A. u. 2., erdőgazdálkodói kód: 351) erdőgazdálkodó kérelmére az érvényben lévő erdőtervet az alábbi erdőrészletek tekintetében – figyelemmel a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BK/KTF/02277-3/2024. sz. nyilatkozatában foglaltakra – a táblázatban, valamint a mellékelt erdőrészlet leíró lapokon és erdészeti nyilvántartási térképmásolatokon részletezettek szerint módosítom. Az új előírások:

Erdőrészlet megnevezése		Terület (ha)	Faki- termelés érintett terület (ha)	Fakitermelés	Erdő- felújítás érintett terület (ha)	Erdőfelújítás
	Megosztás/ Összevonás/ Átnevezés után					
Ágasegyháza 4 B	-	5,09	-	-	5,00	1. MEST – FF 2. TF SMK – HNY
Ágasegyháza 16 J	-	24,71	7,08	TRV	12,08	1. MEST – FF 2. MEST – A
Ágasegyháza 64 G	-	0,92	-	-	0,92	1. MEST – A 2. TFSARJ – NNY/NFŰ
Kerekegyháza 21 E	-	6,62	2,22	TRV	2,00	1. MEST – FF 2. MEST – HNY
Kerekegyháza 22 A 4	22 A 4	10,85	5,69	TRV	5,16	1. MEST – A 2. TFSARJ – A
	22 G	1,17	-	-	1,17	1. MEST – A
Kerekegyháza 22 A 7	-	1,24	-	-	1,24	1. MEST – T 2. MEST – HNY
Kerekegyháza 25 J	-	18,39	6,21	TRV	-	1. MEST – HNY 2. TF SMK – HNY
Kunadacs 53 F	-	10,57	10,57	TRV	-	1. TFSARJ – HNY
Kunbaracs 7 B	-	0,78	-	-	0,78	1. MEST – HNY 2. TF SMK – HNY
Kunbaracs 58 E	-	3,94	-	-	3,94	1. MEST – HNY 2. MEST – FF
Kunbaracs 61 C	-	4,28	-	-	4,28	1. MEST – HNY 2. MEST – FF
Kunbaracs 80 B	-	1,17	-	-	1,17	1. MEST – A 2. TFSARJ – NNY/NFŰ

Kunbaracs 80 F	-	1,94	-	-	1,94	1. MEST – A 2. TFSARJ – NNY/NFŰ
Kunpeszér 2 C	-	11,34	0,60 10,73	TRV TKGY	0,60 -	1. TFSARJ – HNY -
Kunpeszér 7 D	-	2,65	0,98	TRV	1,67	1. TFSMK – HNY 2. MEST – HNY
Kunpeszér 15 C	-	12,07	5,03 1,65	TRV ET	4,87	1. TFSARJ – A 2. MEST – HNY
Kunpeszér 23 D	-	1,87	0,20	TKGY	1,42	1. MEST – HNY 2. TFSARJ – HNY
Nyárlőrinc 27 C	-	2,73	-	-	2,73	1. TFSARJ – A 2. MEST – HNY
Szabadszállás 11 F	11 F	2,52	-	-	2,52	1. MEST – A 2. MEST – EF
	11 L	1,21	-	-	1,21	1. MEST – HNY 2. TFSARJ – HNY
	11 M	0,93	-	-	0,93	1. MEST – HNY 2. TFSARJ – HNY
Szabadszállás 20 A	-	11,32	7,39	TRV	3,93	1. MEST – A 2. TFSARJ – HNY
Szabadszállás 37 C	-	2,52	2,52	TRV	-	1. MEST – FF
Szalkszentmárton 13 C	-	5,65	-	-	5,65	1. TFSMK – H-EKL 2. MEST – H-ELL

Az erdőrészlet leírólap megjegyzés rovatát az alábbiakkal egészítem ki:

#### **Kunadacs 53 F**

*Tarvágás következtében, az erdőben tíz hektárnál nagyobb, egybefüggő erdőfelújítási kötelezettség alatt álló terület nem keletkezhet!*

#### **Kunpeszér 2 C**

- 1. A tevékenységet minden esetben a védett növény-és állatfajok élettevékenysége zavartalanságának megőrzésével, károsításuk nélkül kell végezni.*
- 2. A fakitermelés megkezdése előtt legalább 5 munkanappal az illetékes természetvédelmi örkerület-vezetővel egyeztetni kell.*
- 3. A fakitermelés március 1. - szeptember 1. közötti időszakban csak abban az esetben végezhető, amennyiben az illetékes természetvédelmi örkerület-vezető az engedélyes által kezdeményezett helyszíni bejárásan megállapítja, hogy a tevékenység védett fajok veszélyeztetésével nem jár.*

#### **Kunpeszér 7 D**

- 1. A tevékenységet minden esetben a védett növény-és állatfajok élettevékenysége zavartalanságának megőrzésével, károsításuk nélkül kell végezni.*
- 2. Az erdőrészlet véghasználat, valamint a tervezett őshonos célállományú erdőfelújítás (sarjztatás mesterséges kiegészítéssel, szürke nyáras célállománnyal) során a természetvédelmi örkerület-vezető által kijelölt jelölt élőhelyfoltok nem sérülhetnek.*
- 3. A fakitermelés megkezdése előtt legalább 5 munkanappal az illetékes természetvédelmi örkerület-vezetővel egyeztetni kell.*
- 4. A fakitermelés március 1. - szeptember 1. közötti időszakban csak abban az esetben végezhető, amennyiben az illetékes természetvédelmi örkerület-vezető az engedélyes által kezdeményezett helyszíni bejárásan megállapítja, hogy a tevékenység védett fajok veszélyeztetésével nem jár.*

#### **Kunpeszér 15 C**

- 1. A védett növény-és állatfajok élettevékenysége zavartalanságának megőrzésével, károsításuk nélkül kell végezni.*

2. A fakitermelés megkezdése előtt legalább 5 munkanappal az illetékes természetvédelmi őrkerület-vezetővel egyeztetni kell.
3. A fakitermelés március 1. - szeptember 1. közötti időszakban csak abban az esetben végezhető, amennyiben az illetékes természetvédelmi őrkerület-vezető az engedélyes által kezdeményezett helyszíni bejáráson megállapítja, hogy a tevékenység védett fajok veszélyeztetésével nem jár.

#### **Kunpeszér 23 D**

1. A védett növény-és állatfajok élettevékenysége zavartalanságának megőrzésével, károsításuk nélkül kell végezni.
2. A fakitermelés megkezdése előtt legalább 5 munkanappal az illetékes természetvédelmi őrkerület-vezetővel egyeztetni kell.
3. A fakitermelés március 1. - szeptember 1. közötti időszakban csak abban az esetben végezhető, amennyiben az illetékes természetvédelmi őrkerület-vezető az engedélyes által kezdeményezett helyszíni bejáráson megállapítja, hogy a tevékenység védett fajok veszélyeztetésével nem jár.

Az erdészeti hatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

A döntés a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, azonban jogszabálysértésre hivatkozással az ügyfél ellene közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet hivatalomnál, de a Szegedi Törvényszéknek címezve, jelen döntés közlésétől számított 30 napon belül lehet benyújtani. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett és ezen kapcsolattartási formát választó természetes személy ügyfél a keresetlevelet a <https://epapir.gov.hu/> oldalon található e-Papír felület használatával nyújthatja be. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

### **I N D O K O L Á S**

A KEFAG Kiskunsági Erdészeti és Faipari Zrt. erdőgazdálkodó kérelmet nyújtott be, hogy engedélyeztesse a rendelkező részben felsorolt erdőrészekre vonatkozó erdőtervének módosítását.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 33.§ (9) bekezdése, valamint 19/A. (2) a) pontja értelmében az erdőterv fakitermelést eredményező, illetve az erdőfelújítás előírást érintő módosítására az erdőgazdálkodó kezdeményezése esetén a tulajdonosok kétharmad részének hozzájárulása mellett kerülhet sor.

Megállapítottam, hogy a kérelemmel érintett földrészek tulajdonosa a Magyar Állam, a tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet (Nemzeti Földügyi Központ (1149 Budapest, Bosnyák tér 5.) az NFK-002733/003/2024. számú tulajdonosi nyilatkozatában hozzájárulását adta az erdőterv módosításához.

Az erdőgazdálkodó kérelméhez csatolta Bácsi Benjámin, valamint Szabó Róbert jogosult erdészeti szakemberek által készített erdőrészlet leíró lapokat.

A kérelemben feltüntetett erdőrészek közül a Kunpeszér 2 C, 7 D, 15 C és 23 D erdőrészek NATURA 2000 terület részei, ezért hatóságunk a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 69. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján természetvédelmi szakkérdést is vizsgált.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BK/KTF/02277-3/2024. sz. nyilatkozatában a Kunpeszér 2 C, 7 D, 15 C és 23 D erdőrészek tervezett erdőterv-módosításához természetvédelmi előírások betartása mellett járult hozzá. Döntését az alábbiakkal indokolta:

#### **„Természetvédelmi szakkérdés:**

**A Kunpeszér 2C, 7D, 15C, 23D jelű erdőrészlet erdőtervének módosításához hatóságunk az alábbi előírások betartása mellett hozzájárul.**

1. A tevékenységet minden esetben a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 17. § (1) és (2) bekezdésben megfogalmazottak szerint, a védett növény-és állatfajok élettevékenysége zavartalanságának megőrzésével, károsításuk nélkül kell végezni.

2. A Kunpeszér 7 D erdőrészletben jelölő élőhely (9110 Euro-szibériai erdőssztyepp tölgyes) található. Az erdőrészlet véghasználat, valamint a tervezett őshonos célállományú erdőfelújítás (sarjztatás mesterséges kiegészítéssel, szürke nyáras célállománnyal) során a természetvédelmi örkerület-vezető által kijelölt jelölő élőhelyfoltok nem sérülhetnek.
3. A fakitermelés megkezdése előtt legalább 5 munkanappal az illetékes természetvédelmi örkerület-vezetővel egyeztetni kell.
4. A vegetációs, illetve költési időszakban végzett munka a védett fajok veszélyeztetésével, zavarásával, fészekaljainak pusztulásával járhat, ezért a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdésében, valamint a vonatkozó Natura 2000 fenntartási tervben foglaltak alapján a fakitermelés március 1. – szeptember 1. közötti időszakban csak abban az esetben végezhető, amennyiben az illetékes természetvédelmi örkerület-vezető az engedélyes által kezdeményezett helyszíni bejárásán megállapítja, hogy a tevékenység védett fajok veszélyeztetésével nem jár.

„Az engedélyező hatóság BK/ERD/01369-3/2024. számú megkeresése alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében az alábbi véleményt adja KEFAG Kiskunsági Erdészeti és Faipari Zrt. (6000 Kecskemét, József A. u. 2.), mint erdőgazdálkodó kérelmére indult Kunpeszér 2C, 7D, 15C, 23D jelű erdőrészletek erdőtervének módosítására vonatkozó eljárásban.

A Kunpeszér 2C, 7D, 15C, 23D jelű erdőrészletek a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 41 § (3) bekezdés szerinti lehatárolás, valamint, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.), valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. számú mellékletének 8.4.7. pontja és 5. számú mellékletének 8.31.1. pontja alapján az Felső-Kiskunsági szikes puszták és turjánvidék (HUKN10001) megnevezésű különleges madárvédelmi terület, valamint a Peszéri-erdő (HUKN20002) megnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület részeként Natura 2000 hálózathoz tartoznak.

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése alapján „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

Felső-kiskunsági szikes puszták és turjánvidék különleges madárvédelmi terület (Terület azonosító: HUKN10001, területe: 41 902 ha). Jelölő fajok: aranylile, bakcsó, barna rétihéja, batla, bölömbika, cigányréce, erdei pacsirta, fattyúszerkő, fekete gólya, gólyatöcs, halászsas, hamvas rétihéja, kanalasgém, kék vércse, kékbegy, kékes rétihéja, kerecsensólyom, kígyászólyv, kis őrgébics, kis sirály, kis sólyom, kis vízcicsibe, kormos szerkő, küszvágó csér, nagy kócsag, pajzsoscsó, pettyes vízcicsibe, pusztai ölyv, réti cankó, réti fülesbagoly, rétisas, szalakóta, széki lile, székicsér, törpegém, tűzok, ugartyúk, üstökös, vándorsólyom, vörös gém.

A Peszéri-erdő elnevezésű, HUKN20002 azonosítószámú, kiemelt jelentőségű természetmegőrzési, Natura 2000 terület jelölő élőhelyei: Szubkontinentális peripannon cserjések, Pannon homoki gyepek, Kékperjés láprétek meszes, tözege vagy agyagbemosódásos talajokon (*Molinia caerulea*), Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén *Quercus robur*, *Ulmus laevis* és *Ulmus minor*, *Fraxinus excelsior* vagy *Fraxinus angustifolia* fajokkal (*Ulmus minor*), Euro-szibériai erdőssztyepp-tölgyesek tölgyfajokkal (*Quercus* spp.). Jelölő fajok: kiskék aszat, szarvas gánéjtúró, magyar ősziaszoló, nagy tűzlepke, vérfű-hangyaboglárka.

Hatóságunk az ügyel kapcsolatosan a BK/KTF/02277-2/2024. iktatószámú levelével megkereste a területileg illetékes természetvédelmi kezelőt, a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot (továbbiakban: KNPI), aki az ÁLT/1056-2/2024. iktatási számú nyilatkozatában az alábbiakat adta elő

„A kérelemben szereplő Kunpeszér 2 C, 7 D, 15 C, 23 D erdőrészletek az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 5., 12. számú mellékletei, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. számú mellékletének 8.4.7. pontja, 5. számú mellékletének 8.31.1. pontja alapján az Felső-Kiskunsági szikes puszták és turjánvidék (HUKN10001) megnevezésű különleges madárvédelmi terület, valamint a Peszéri-erdő (HUKN20002) megnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület részeként Natura 2000 hálózathoz tartoznak.

- A Kunpeszér 2 C erdőrészlet 0,60 hektáros részterületének tervezett véghasználata (őshonos szürke nyár, és vegyszeresen kezelt, idegenhonos, intenzíven terjedő akác kitermelése), és a véghasznált terület őshonos fafajú (szürke nyár) sarjzattal történő felújítása a természetvédelmi célokkal összhangban van, őshonos fafajú erdőszerkezet-átalakítás valósul meg.
- A Kunpeszér 7 D erdőrészletben jelölt élőhely (9110 Euro-szibériai erdőssztyepp tölgyes) található. Az erdőrészlet véghasználata, valamint a tervezett őshonos célállományú erdőfelújítás (sarjzattal mesterséges kiegészítéssel, szürke nyáras célállománnyal) során a természetvédelmi kezelő által kijelölt jelölt élőhelyfoltok nem sérülhetnek.
- A Kunpeszér 15 C erdőrészlet 0,40 hektáros részterületének mesterséges erdőfelújítás helyett természetes módon, sarjról történő felújítása az erdőrészletben előforduló fokozottan védett növény – csikófark – megőrzése miatt indokolt.
- A Kunpeszér 23 D erdőrészlet 1,42 hektáros részterületének természetes módon (sarjzattal), őshonos célállománnyal (szürke nyáras) történő felújítása a természetvédelmi célokkal összhangban van, őshonos fafajú erdőszerkezet-átalakítás valósul meg.”

A kérelmezett erdőterv módosítás az előírások betartásával természetvédelmi érdeket nem sért. A kérelmezett tevékenység a természet védelmére vonatkozó nemzeti és a közösségi jogi követelményeknek megfelel.

A szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 3.5. pontja alapján 14.000 forint szakértői díj köteles. A kérelmező a díjat megfizette és azt igazolta.

Hatóságunk hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a vármegyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 69. § (1) bekezdés b) pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.”

A Kerekegyháza 21 E és 16 J erdőrészletek esetében a körzeti erdőtervezéskor még teljes területes tarvágás előírás visszairásra került (figyelembe véve az időközben elvégzett tarvágás területét is).

A Szabadszállás 37 C erdőrészletben fellépő fenyő pusztulás miatt szükséges a tarvágás elvégzése. Az erdőgazdálkodó az észlelt kárt B-Erdővédelmi kárbejelentő lapon jelezte.

Az Ágasegyháza 64 G, a Kunbaracs 80 B és F, a Kunpeszér 15 C és 23 D, a Nyárlőrinc 27 C, valamint a Szabadszállás 11 L, M és 20 A erdőrészletekben a tarvágás után elfogadható sikeres sarj erdőfelújítás található.

A Kerekegyháza 22 A 7, valamint a Kunbaracs 58 E és 61 C erdőrészletek esetében sikeres mesterséges hazai nyár célállományú erdősítés hozható létre, míg a Kunbaracs 7 B, a Kunpeszér 7 D, a Szalkszentmárton 13 C és az Ágasegyháza 4 B erdőrészletek esetében ez a sikeresség a természetes hazai nyár sarj erdősítés mesterséges kiegészítésével elérhető.

A Kerekegyháza 22 G erdőrészlet esetében a sarj eredetű erdősítés sikertelen lett, ezért mesterséges erdősítés szükséges.

Az Állami Erdészeti Szolgálat – Az egyes termőhelytípus-változatokon alkalmazható célállományok – Budapest 2005. kiadvány alapján a kért és a megosztás során kialakított erdőrészletekben a választott erdősítési módok és erdősítendő célállományok alkalmazhatóak, mivel az eleget tesz az Evt. 7. § (3) bekezdésben megjelölt azon kritériumnak is, miszerint az erdő természetességi állapota erdőgazdálkodás következtében nem romolhat. Az erdőterv-módosítás során megállapított erdősítési célállomány-vágáskorok megfelelnek az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi törvény (továbbiakban Evt.) végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII.21.) FM rendelet (továbbiakban Vhr.) 7. számú mellékletében foglaltaknak.

A fentiek alapján az Evt. 33. § (8a) bekezdés b) pontjában és a 33. § (9) bekezdésben foglaltaknak megfelelően – a rendelkező részben részletezettek, valamint a csatolt erdőrészlet leíró lapok és erdőszeti nyilvántartási térképmásolat szerint – módosítottam az erdőtervet.

Határozatomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései szerint, az Evt. 19/A. §-a, 33. § (8) bekezdés b) pontja, 33. § (9) bekezdése, 52/A. § (1) bekezdés, 105/B. § (2) bekezdés f) pontja, a Vhr. 32. § (1) bekezdése, valamint a határozatban megjelölt jogszabályhelyek alapján hoztam.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről, valamint módjáról az Ákr. 112. § (1) bekezdése, a 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 37.§ (1) bekezdése és 39.§ (1), (2), (6) bekezdései, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezete, továbbá az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8-10. §-ai, alapján adtam tájékoztatást.

Kecskemét, időbélyegző szerint

**Kovács Ernő**  
főispán nevében és megbízásából

**Serfőző Tamás Lajos**  
osztályvezető

#### **A határozatról értesül:**

1. KEFAG Kiskunsági Erdészeti és Faipari Zrt. 6000 Kecskemét, József A. u. 2. – *CK mellékletekkel*
2. Nemzeti Földügyi Központ 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. – *HK*
3. BKVMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – *HK*
4. Irattár

---

#### **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály**

Hivatali kapu: KMETERDOFE  
6000 Kecskemét, József Attila u. 2.  
6724 Szeged, Föltámadás u. 29.  
5700 Gyula, Munkácsy M u. 2.

KRID azonosító: 553248745  
☒ 6001 Kecskemét, Pf.: 130.  
☒ 6701 Szeged, Pf.:35.  
☒ 5701 Gyula, Pf.: 220.

☎ 76/896-405  
☎ 62/553-940  
☎ 66/795-669; 66/795-670

