



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BA/52/181-6/2024.

Tárgy: erdőterv módosítás kérelemre

Ügyintéző: Ladányi Roland

Melléklet: 13 db erdőrészlet leírólap

HATÁROZAT

I.

Az erdészeti hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály, 7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12., a továbbiakban: **Baranya Vármegyei Kormányhivatal**) a **Mecsekerdő Zrt.** (7623 Pécs, Rét u. 8., a továbbiakban: **Erdőgazdálkodó**) kérelmére az *Abaliget 8D*, a *Beremend 43A*, a *Bisse 3E*, az *Ibafa 1E, 2E*, a *Kisvaszar 52B*, a *Komló 172B*, a *Kővágószőlős 14C*, az *Orfű 62A*, a *Tormás 57A, 57C*, valamint a *Túrony 1E* erdőtervi jelű erdőrészletekre vonatkozóan – a jelen határozat mellékletét képező erdőrészlet lapok szerinti tartalommal – az erdőtervet

módosítja.

1. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen eljárásban az Abaliget 8D, Bisse 3E, Kisvaszar 52B, Komló 172B, Kővágószőlős 14C, Orfű 62A, és a Túrony 1E erdőtervi jelű erdőrészletekre vonatkozóan vizsgálta a természetvédelmi szakkérdést és megállapította, hogy az erdőterv módosítása nem ellentétes a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményekkel, ugyanakkor az alábbi természetvédelmi előírásokat be kell tartani:

1.1. Az erdőterv módosítást követően a munkálatokról – azok megkezdése előtt legalább 5 munkanappal – előzetesen értesíteni kell a természeti értékek és területek természetvédelmi kezelője, a **Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság** (7625 Pécs, Tettye tér 9., a továbbiakban: **Igazgatóság**) területileg illetékes természetvédelmi őrszolgálatát (a továbbiakban: **Őrszolgálat**), valamint a természetvédelmi hatóságként eljáró **Baranya Vármegyei Kormányhivatalt (Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály; a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság)** is.

1.2. A munkavégzés területeinek munkagépekkel és egyéb munkaeszközökkel történő megközelítése a talaj felesleges bolygatása nélkül, megfelelő talajviszonyok mellett, kizárólag az oda vezető utakon és járt nyiladékokon, a területek fokozott kíméletével történhet. A munkálatok közvetlen környezetében a munkaeszközökkel történő mozgás (megközelítés, rakodás, helyezkedés, stb.) területét a legnagyobb körültekintéssel kell használni, figyelembe véve az Őrszolgálat munkatársának véleményét és javaslatait.

- 1.3. Kiemelten kell ügyelni az esetlegesen előforduló védett, fokozottan védett vagy Natura 2000 lágyszárú növényeket érhető taposási károk kiküszöbölésére, valamint az ilyen típusú védettséggel rendelkező állatfajok egyedeire és élőhelyeiknek oltalmára. Ennek érdekében munkavégzésre az Őrszolgálattal történt egyeztetést követően, vegetációs, illetve szaporodási időszakon kívül kerülhet sor.
- 1.4. A munkálatok során olaj, illetve egyéb szennyező anyag a talajra, a felszíni és felszín alatti vizekbe nem kerülhet. Szennyezés esetén azonnal meg kell kezdeni a szennyezés eltávolítását, a Természetvédelmi Hatóságot és az Őrszolgálatot pedig haladéktalanul telefonon vagy a helyszínen értesíteni kell.
- 1.5. A munkavégzés során keletkező hulladékok gyűjtéséről, továbbá hasznosításáról vagy ártalmatlanításáról és a terület tisztaságáról gondoskodni kell.
- 1.6. A munkavégzések befejezése után a munkaterületeket rendezett állapotban kell visszahagyni, a talajsebeket helyre kell állítani, az esetlegesen keletkezett föld- és egyéb halmokat, kupacokat el kell tüntetni.
- 1.7. Védett és fokozottan védett madarak (holló, békászó és réti sas, fekete gólya, barna és vörös kánya) fészkei esetében fészkelési időn belül a védőzónák megközelítése, az ott tartózkodás és esetleges munkavégzés, valamint a védőzónán történő áthaladás csak az Igazgatóság jegyzőkönyvezett véleménye alapján – a fészkelő madarak zavarása nélkül és a legnagyobb körültekintéssel – történhet. A jegyzőkönyv másolati példányát – a 1036-5/2024. iktatószámra történő hivatkozással – a Természetvédelmi Hatóság részére haladéktalanul el kell küldeni.

2. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az alábbi erdőrészlet rendeltetéseit – hivatalból –

módosítja

Erdőrészlet	Rendeltetés változás Régi rendeltetések		Rendeltetés változás Új rendeltetések	
	Rendeltetés 1	Rendeltetés 2	Rendeltetés 1	Rendeltetés 2
Kisvaszar 52B	FT (faanyagtermelő)	NATURA2000	NATURA2000	FT

3. Az erdőrészlet leíró lapok jelen határozat elválaszthatatlan részét képezik. Jelen határozat az erdőterv határozattal együtt érvényes!

II.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az erdőterv módosítása iránti eljárást a Székelyszabar 5C erdőtervi jelű erdőrészlet fahasználati előírásának módosítása vonatkozásában – a kérelem visszavonására tekintettel –

megszünteti.

III.

Jelen határozat a **közléssel végleges**, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – annak **bírósági felülvizsgálatát lehet kérni** a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A keresetlevelet a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve az azt önként választók a keresetlevelet a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatják be. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A jogi képviselő nélküli eljáró személyek által használható, valamint az elektronikus űrlapokról további tájékoztatás a <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai> honlapon érhető el.

A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

I/1.

Az Erdőgazdálkodó 2023. december 5. napján kérelmet nyújtott be a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz, melyet utóbb 2024. január 3. és február 27. napján módosított, illetve kiegészített. A kérelemben foglaltak szerint az Erdőgazdálkodó az *Abaliget 8D*, a *Beremend 43A*, a *Bisse 3E*, az *Ibafa 1E*, *2E*, a *Kisvaszar 52B*, a *Komló 172B*, a *Kővágószőlős 14C*, az *Orfű 62A*, a *Székelyszabar 5C*, a *Tormás 57A*, *57C* valamint a *Túrony 1E* erdőtervi jelű erdő- és egyébrészletek vonatkozásában az erdőterv módosítását kérelmezte.

Az Erdőgazdálkodónak a kérelmezett eljárásért az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 105/B. § (2) bekezdés f) pontja, valamint 105/B. § (3) bekezdése és 1. melléklete 10. pontja alapján nem kell igazgatási szolgáltatási díjat fizetnie.

Mivel jelen ügyben a tényállás tisztázása érdekében végzett eljárási cselekmények miatt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek teljesülése hiányában sommás eljárásnak helye nem volt, a Baranya Megyei Kormányhivatal a Kérelmező kérelmét az Ákr. 43. § (2) bekezdése értelmében teljes eljárásban bírálta el.

Az Erdőgazdálkodó az alábbiakkal indokolta kérelmét:

Dél-Baranyai körzet

Székelyszabar 5 C – Az erdőrészlet üzemmódja vágásos (VÁG), rendeltetése faanyagtermelő (FT), természetessége kultúrerdő. Natura 2000 része, de az erdőterv megjegyzés rovatában nincs korlátozás. Kéri a tarvágás (TRV) előírás területét módosítani az erdőrészlet teljes területére.

Hetvehelyi Körzet

Abaliget 8 D - A természetes úton megjelent újulat fejlődése lehetővé és egyben indokoltá is teszi a további felújító vágás végvágása (FVV) elvégzését 2,40 ha részterületen.

Kővágószőlős 14 C - Az érvényes erdőtervi előírás szerinti 1,50 ha részterület nem elkülöníthető, az erdőrészlet állapota alapján kérjük a teljes területű növedékfokozó gyérítés (NFGY) előírását 10 % eréllyel.

Orfű 62 A – Az erdőrészlet további bontásával a bükk (B) pusztulás felszámolását és a természetes újulat felszabadítását terveztük meg. Kárbejelentő mellékelve.

Kisvaszari Körzet

Kisvaszar 52 B – A körzet erdőterve lejárt. Utolsó fahasználat (NFGY) 2015-ben történt. A tervezett NFGY végrehajtásával a főfafajok növekedésének biztosítása valósul meg.

Pécsi körzet

Komló 172 B - A korábban elvégzett bontóvágás hatására megerősödött természetes újulat fejlődése lehetővé és egyben indokoltá is teszi a végvágás elvégzését 1,30 ha részterületen.

Sásdi körzet

Tormás 57 A, C – Az erdőrészletekben található fenyők egészségi állapota nem teszi lehetővé az erdőtervi előírás szerinti egyéb termelések (ET) elhúzódozó végrehajtását. Az alsó szint záródása megfelelő, kéri a 100 % erélyű ET előírását a fenyő fafajokra. Erdőrészlet leíró lapot és a kárbejelentőt a kérelemhez mellékeltek.

Szigetvári körzet

Ibafa 1 E - A körzet erdőterve lejárt. Utolsó fahasználat (NFGY) 2010-ben történt. A tervezett NFGY végrehajtásával az állománytípusra jellemző elegyarány és állomány szerkezet kialakítása, valamint a főfafajok növényterének biztosítása, illetve az intenzíven terjedő fajok visszaszorítása valósul meg. Tervezett erély 15 %.

Ibafa 2 E - A körzet erdőterve lejárt. Utolsó fahasználat (NFGY) 2014-ben történt. A tervezett NFGY végrehajtásával az állománytípusra jellemző elegyarány és állomány szerkezet kialakítása, valamint a főfafajok növényterének biztosítása valósul meg. Tervezett erély 15 %.

Vajszlói körzet

Beremend 43 A – Kéri a TRV előírás területét módosítani az erdőrészlet teljes területére, mert az előírással nem érintett fajok szőrt elegyedése, így területileg nem különíthetők el és a nemes nyárok (NNY) véghasználatuk során a túlélésük nem garantálható.

Bisse 3 E – A 32 éves A állomány vágásérettségi kora 35 év, az utolsó fahasználat (tisztítás – TI) 2010-ben történt. A további értéknövekedés érdekében nem véghasználatot, hanem nevelővágást terveznek, 15 % eréllyel.

Túrony 1 E - Az erdőtervi előírás részterületen NFGY a csertölgy (CS), a kocsánytalan tölgyek (KTT), az akác (A), valamint az ezüst hárs (EH) fajokra, illetve részterületen törzskiválasztó gyérítés (TKGY) a közönséges dió (KD) fajokra. Mivel ezek a fajok területileg nem különülnek el, kéri az előírás helyesbítését teljes területű NFGY-re.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen eljárásban az alábbi jogszabályi rendelkezéseket alkalmazta:

Az Evt. 33. § (8a) bekezdésének b) pontja alapján az erdőgazdálkodó kérelmére az erdőterv akkor módosítható, ha a körzeti erdőtervezés óta az erdőgazdálkodó ellenőrzési körén kívül felmerülő, a gazdálkodási viszonyokban a körzeti erdőtervezéskor előre nem látható olyan körülmény következett be, amelynek elkerülése vagy elhárítása az erdőgazdálkodótól nem volt elvárható. A (9) bekezdése alapján az erdőterv fakitermelést eredményező, illetve az erdőfelújítás előírást érintő módosítására az erdőgazdálkodó kezdeményezése esetén a tulajdonos hozzájárulása mellett kerülhet sor. A tulajdonosi hozzájárulásra vonatkozó rendelkezéseket a 19/A. § tartalmazza.

Az Evt. 7. § (3) bekezdése alapján, az erdőgazdálkodási tevékenységet úgy kell végezni, hogy – a természetességi állapotra vonatkozó alapelvárás figyelembevételével – az erdők természetességi állapota az erdőgazdálkodás következtében ne romoljon.

Az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII.21.) FM rendelet 32. § (1) bekezdése szerint az erdőfelújítás célállományát az erdészeti hatóság a kitermelendő faállomány tulajdonságaival, az Evt. 51. § (8) bekezdésében foglaltakkal és az erdő rendeltetéseivel összhangban az erdőgazdálkodó javaslatára úgy határozza meg, hogy az erdőfelújítás eredményeképpen létesült, illetve létesített faállomány fennmaradása a termőhelyi viszonyok – elsősorban a klímaviszonyok, valamint a hidrológiai viszonyok – gyakoribb károsítások, várható változásait alapul véve is biztosított legyen.

Az Evt. 51. § (6) bekezdése szerint, ha a termőhelynek megfelelő őshonos állományalkotó főfajok mageredetű természetes felújításának feltételei adottak, ezt a felújítási módot kell alkalmazni.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal 2024. január 18. napján helyszíni szemlét tartott a Beremend 43A, Bisse 3E és a Túrony 1E erdőtervi jelű erdőrészekben.

A kérelem, a szemle, valamint a mellékelt dokumentumok alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal *erdészeti szempontból* az alábbiakat állapította meg:

- Az erdőterv módosítási kérelemben szereplő erdőrészek állapota (faállomány sűrűsége, - egészségi állapota, - vágásérettségi szakaszt elérő kora, - felújulási viszonyai) indokolta teszi, hogy a kérelemben szereplő erdőgazdálkodási tevékenységek engedélyezésre kerüljenek.
- Az alábbiak szerint felelnek meg a kérelemben foglaltak az Evt. 33. § (8a) bekezdés b) pontjában foglaltaknak:
 - a megjelent újulat fejlődésének megsegítése: Abaliget 8D, Komló 172B
 - bekövetkezett károsodás: Orfű 62A (bűkkpusztulás), Tormás 57 A, C (fenyőpusztulás)
 - az állomány sűrűsége indokolja a gyérítés elvégzését: Kővágószőlős 14C, Bisse 3E
 - 2023. december 31-én lejárt az erdőterv és az erdőrészlet nem rendelkezik előírással: Kisvaszar 52B, Ibafa 1E, 2E
 - az erdőtervi fahasználati előírás a jelenlegi formában a jelen faállomány-viszonyok között nem kivitelezhető: Beremend 43A, Túrony 1E.
- A VK-2016/19 számú vagyonkezelési szerződés szerint jelen eljárásban érintett erdőrészek vonatkozásában az Erdőgazdálkodó, mint vagyonkezelő gyakorolja a tulajdonosi jogokat. Mindezek miatt az Evt. 33. § (9) bekezdése értelmében az erdőterv módosításhoz szükséges tulajdonosi hozzájárulás igazoltnak tekintendő.
- Az Erdőgazdálkodó kérelme a hatályos erdészeti jogszabályi előírásoknak megfelel.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal megállapította, hogy Abaliget 8D, Bisse 3E, Kisvaszar 52B, Komló 172B, Kővágószőlős 14C, Orfű 62A, és a Túrony 1E erdőtervi jelű erdőrészek részben védett természeti területek érintenek, egyben részei az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Nkr.**) alapján, az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által kihirdetett Natura 2000 hálózathoz, részben pedig védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területek.

Mindezek miatt a Baranya Vármegyei Kormányhivatal a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 69. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően jelen eljárás során szakkérdésként vizsgálta, hogy a tevékenység vagy a terv a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint, vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal megállapította továbbá, hogy a Beremend 43A, az Ibafa 1E, 2E, továbbá a Tormás 57A és C erdőtervi jelű erdőrészek nem védett természeti területek és a Natura

2000 hálózatként sem részei, ezért ezen erdőterületek vonatkozásában a természetvédelmi szakkérdés vizsgálatára nem került sor.

Az Erdőgazdálkodó a kérelmezett eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 2. §-a és 1. melléklete 3.5. pontjában meghatározott környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések vizsgálatával kapcsolatban felmerülő 14.000 forint egyéb eljárási költséget megfizette.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a természetvédelmi szakkérdés vizsgálata során az alábbiakat állapította meg:

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a kérelem dokumentációja, a rendelkezésére álló információk, valamint az Igazgatóság **DDNPI/11-23/2024.** számú nyilatkozata alapján megállapította, hogy a kért erdőterv módosítás természetvédelmi érdeket nem sért, az erdőterületek természetességi állapota nem romlik. A fentiek alapján a szakkérdéssel érintett erdőrészek természetvédelmi szempontból nem kerülnek veszélybe, a kedvező természetvédelmi helyzetük megőrzése és fenntartása – a vonatkozó feltételek és jogszabályi előírások betartása esetén – a továbbiakban is biztosított, a módosítás a környezeti állapotokra nincs negatív hatással és nem ellentétes a természetvédelmi célokkal, ugyanakkor védett, fokozottan védett és közösségi jelentőségű jelölő értékek és fajok életképességei sem kerülnek veszélybe.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a döntését természetvédelmi szempontból a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.), valamint az Nkr. rendelkezései alapján hozta meg. A Tvt. 76. § (2a) bekezdése alapján rendelkezett a természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának tényéről és eredményéről.

Mindezeket alapul véve, és mivel az Abaliget 8D, a Beremend 43A, a Bisse 3E, az Ibafa 1E, 2E, a Kisvaszar 52B, a Komló 172B, a Kővágószőlős 14C, az Orfű 62A, a Tormás 57A, 57C, valamint a Túrony 1E erdőtervi jelű erdőrészek vonatkozásában a körzeti erdőtervezés óta az Erdőgazdálkodó ellenőrzési körén kívül felmerülő, a gazdálkodási viszonyokban a körzeti erdőtervezéskor előre nem látható olyan körülmény következett be, amelynek elkerülése vagy elhárítása az Erdőgazdálkodótól nem volt elvárható, a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Evt. 33. § (8a) bekezdés b) pontja alapján a rendelkező rész I. pontjában foglaltak szerint módosította az erdőtervet.

I/2.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal erdészeti szempontból továbbá hivatalból megállapította az alábbiakat:

Az Evt. 23/A. § (1) bekezdése alapján a fenntartható erdőgazdálkodás tervezése szempontjából az erdő 23. §-ban foglaltak szerint megállapított rendeltetései közül a leginkább meghatározó rendeltetés az erdő elsődleges rendeltetése, amelyet az erdészeti hatóság az erdő egyéb megállapított rendeltetései, természetbeni állapota, az erdőgazdálkodás célja és közérdekű korlátozásai, valamint az erdőgazdálkodó javaslatának figyelembevételével állapít meg. A 23. § (8) bekezdése szerint az erdő

rendeltetésének megállapításakor vagy törlésekor az erdészeti hatóság szükség esetén gondoskodik az erdő Adattárban nyilvántartott adatainak, illetve az erdőtervnek a módosításáról is.

Az Evt. 24. § (2) bekezdés o) pontja alapján, védelmi rendeltetések közül a Natura 2000 rendeltetés: a Natura 2000 hálózat részeként kijelölt területeken lévő erdő. A 23. § (2) bekezdése e) pontja értelmében, az erdészeti hatóság az erdő rendeltetését Natura 2000 rendeltetés esetén az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló miniszteri rendelet, valamint az erdő elhelyezkedése és természetességi állapota alapján állapítja meg. A 23/A. § (3) bekezdése alapján, közösségi jelentőségű élőhelynek minősülő, természetes vagy természetyszerű erdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdő esetében – védett természeti terület, illetve a (4)–(6) bekezdésben foglalt kivétellel – elsődleges rendeltetesként a Natura 2000 rendeltetést kell megállapítani.

Az Evt. 33. § (8) bekezdése szerint az erdészeti hatóság a körzeti erdőtervezésre vonatkozó rendelkezésekkel összhangban, ha az erdő rendeltetésében, üzem módjában, állapotában bekövetkezett, a körzeti erdőtervezéskor előre nem látott változás ezt indokolja, hivatalból indított eljárás során, módosíthatja az erdőtervet.

Az alábbi táblázatban levő erdőrészekben Natura 2000 (NAT) elsődleges rendeltetés megállapítására került sor a rendelkező rész II/2. pontjában az Evt. 23. § (2) bekezdés e) pontja, 24. § (2) bekezdés o) pontja, valamint a 23/A. § (3) bekezdése alapján.

Erdőrészlet	Natura 2000 terület	Közösségi jelentőségű élőhely	Természetességi állapotra vonatkozó alapelvárás
Kisvaszar 52B	Mecsek*	Illír bükkös (91K0)	Természetszerű

* kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a fentiek alapján az Evt. 33 § (8) bekezdés a) pontja alapján hivatalból módosította az erdőtervet.

II.

Az Erdőgazdálkodó a kérelmét a Székelyszabar 5C erdőtervi jelű erdőrésztetvre vonatkozóan 2024. február 27. napján visszavonta. Mivel az eljárás során ellenérdekű ügyfél részvételének lehetősége nem merült fel, és az eljárás hivatalból nem folytatható, ezért a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az erdőterv módosítása iránti eljárást a nevezett erdőterületek fahasználati és erdősítési előírásának módosítása vonatkozásában az Ákr. 47. § (1) bekezdésének e) pontja alapján a rendelkező rész II. pontjában foglaltak szerint megszüntette.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen döntését az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta, amely az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel válik véglegessé.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal tárgyi ügyben elsőfokú erdészeti hatóságként a Kr. 11. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességi területéről a 2. melléklete 6. pontja rendelkezik.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az IM rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

Pécs, dátum az elektronikus aláírás szerint

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

*dr. Jeges-Varga Ferenc
osztályvezető*

Kapják:

1. Mecsekerdő Zrt. (hiv. sz.: M-5318/2023, üi.: Schrem Gábor) – „CK”
2. BAVKH KTHFO TO (1036-5/2024., üi: Ádám Zsolt) – HK
3. DDNPI (hiv. sz.: DDNPI/11-23/2024.) – HK
4. BAVKH PÜFO – HK
5. NFK Erdészeti Főosztály Dél-dunántúli Erdőtervezési Osztály – email (eto.pecs@nfk.gov.hu)
6. Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztály – „e-mail” (erdeszet.honlap@nfk.gov.hu) + Tartalommódosítási Adatlap
7. Irattár