



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BA/52/01058-3/2024.

Ügyintéző: Kis László

Tárgy: erdőterv módosítása kérelemre

Melléklet: 1 db erdőrészlet leírólap

HATÁROZAT

Az erdészeti hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály, 7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12., a továbbiakban: **Baranya Vármegyei Kormányhivatal**) **Bakó Norbert** (7394 Magyarhertelend, Petőfi u. 20., erdőgazdálkodói kód: **6002164**, a továbbiakban: **Erdőgazdálkodó**) kérelmére az erdőtervet az alábbiak szerint, az erdőterv előírásainak megtartása mellett

módosítja.

1. Az erdőterv módosítással érintett erdőrészletre vonatkozó adatok és erdőtervi előírások:

Erdőrészlet				Erdősítési tervelőírások módosítása							
				Jelenlegi előírás				Tervezett erdősítés			
Község	Tag	Részlet	Teljes terület (ha)	Érintett terület (ha)	Jelleg	Mód	Célállomány-típus	Érintett terület (ha)	Jelleg	Mód	Célállomány-típus
Szentkatalin	12	S	2,08	2,08	TRVF	MEST	GY-T	2,08	TRVF	MEST	GY-T
								2,08	TRVF	MEST	H-EKL

A határozat az erdőterv határozattal együtt érvényes!

Jelen határozat a **közléssel végleges**, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – annak **bírósági felülvizsgálatát lehet kérni** a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

Agrárügyi Főosztály
Erdészeti és Földművelésügyi Osztály
Cím: 7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12.; Web: kormanyhivatalok.hu
☎: +36 72 795 009 ✉: efo@baranya.gov.hu

A keresetlevelet a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve az azt önként választók a keresetlevelet a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatják be. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A jogi képviselő nélküli eljáró személyek által használható, valamint az elektronikus űrlapokról további tájékoztatás a <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai> honlapon érhető el.

A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Az Erdőgazdálkodó 2023. december 19. napján kérelmet nyújtott be a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz, amelyben a **Szentkatalin 12 S** erdőtervi jelű erdőrészlet vonatkozásában az erdőterv módosítását (célállomány módosítása) kérte.

Az Erdőgazdálkodónak a kérelmezett eljárásért az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: **Evt.**) 105/B. § (2) bekezdés f) pontja alapján nem kell igazgatási szolgáltatási díjat fizetnie.

Mivel az erdőterv módosítására irányuló eljárásban az Evt. 105. § (6) bekezdésének f) pontja értelmében a sommás eljárás nem alkalmazható, a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Erdőgazdálkodó kérelmét az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (2) bekezdése értelmében teljes eljárásban bírálta el.

Az Evt. 33. § (8a) bekezdés alapján az *erdőgazdálkodó kérelmére az erdőterv akkor módosítható*, ha az b) pontja szerint *a körzeti erdőtervezés óta az erdőgazdálkodó ellenőrzési körén kívül felmerülő, a gazdálkodási viszonyokban a körzeti erdőtervezéskor előre nem látható olyan körülmény következett be, amelynek elkerülése vagy elhárítása az erdőgazdálkodótól nem volt elvárható*. A (9) bekezdése alapján az erdőterv fakitermelést eredményező, illetve az erdőfelújítás előírást érintő módosítására az erdőgazdálkodó kezdeményezése esetén a tulajdonos hozzájárulása mellett kerülhet sor. A tulajdonosi hozzájárulásra vonatkozó rendelkezéseket a 19/A. § tartalmazza.

Az Evt. 7. § (3) bekezdése alapján az erdőgazdálkodási tevékenységet úgy kell végezni, hogy – a természetességi állapotra vonatkozó alapelvárás figyelembevételével – az erdők természetességi állapota az erdőgazdálkodás következtében ne romoljon.

A kérelem, a mellékelt dokumentumok, valamint az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal erdészeti szempontból az alábbiakat állapította meg:

- Az Erdőgazdálkodó kérelmében előadta, hogy a Szentkatalin 12 S erdőrészlet 2017. évben került a gazdálkodásába. Azt megelőzően, a Hegyháti Ebt. volt az erdőgazdálkodó. Az előző erdőgazdálkodó, a 2011-es tarvágást és az erdősítést követően, az erdőrészletet 6 éven keresztül a sorsára hagyta. A 2017 óta végzett rendszeres ápolási munkák hatására, a gyertyán mellett, az erdőrészletben mára közel egyenletes eloszlásban megtalálható a kocsánytalan tölgy, foltokban előfordul a bükk, ezen kívül szórtan cser és vadgyümölcsök is találhatók. Egy jó szerkezetű vegyes keménylomb állomány alakult ki, amiben azonban a meghatározó gyertyán mellett, a kocsánytalan tölgy tőszáma, nem éri el a tölgy főfafajhoz szükséges darabszámot.
- A kérelemmel érintett erdőrészlet, *származék erdő* természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdő.
- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Adattár adatai alapján megállapította, hogy a Szentkatalin 12 S tarvágás előtti anyaállományában, a gyertyán 72 % elegyaránnyal fordult elő, az erdőrészlet elegyes gyertyános volt.
- Az Erdőgazdálkodó által kérelmezett őshonos fafajokból álló H-EKL célállomány megvalósításával nem romlana az állományok természetességi állapota.
- Általánosságban elmondható, hogy a környéken a 2018-as kiemelkedően aszályos évet, hasonlóan száraz évek követték, ami az erdőfelújításokat nagymértékben megnehezítette. A klimatikus viszonyok jól megfigyelhető, kedvezőtlen változása, az Evt. 33. § (8a) bekezdés b) pontja szerinti, a gazdálkodási viszonyokban, a körzeti erdőtervezéskor előre nem látható körülményként értékelhető, ami jelen esetben, időben egybeesett azzal, amikor Erdőgazdálkodó - egy adott helyzetet megörökölve - az erdőrészletben gazdálkodni kezdhetett.
- Az Erdőgazdálkodó kérelméhez csatolta az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint a *Szentkatalin 12 S* erdőtervi jelű erdőrészlet által érintett *Szentkatalin 095/1* hrsz-ú ingatlan kizárólagos haszonélvezőjének, valamint kizárólagos tulajdonosának hozzájárulását a kérelmezett erdőterv módosításhoz. Mindezek alapján az Evt. 33. § (9) bekezdése szerinti tulajdonosi hozzájárulás megadottnak tekintendő.
- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal megállapította továbbá, hogy a Szentkatalin 12 S erdőtervi jelű erdőrészlet, országosan védett természetvédelmi területet nem érint, továbbá nem része az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet alapján, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által kihirdetett Natura 2000 hálózathoz.
- Az Erdőgazdálkodó kérelme szakmai szempontból elfogadható, és a hatályos erdészeti jogszabályi előírásoknak megfelel.

Mindezeket alapul véve, és mivel az Erdőgazdálkodó kérelme a körzeti erdőtervezésre vonatkozó rendelkezésekkel összhangban van, a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Evt. 33. § (8a) bekezdés b) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint módosította az erdőtervet.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen döntését az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta, amely az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel válik véglegessé.

A Baranya Megyei Kormányhivatal jelen döntését – figyelemmel az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 7. §-ában foglaltakra – az Evt. 33. § (5) bekezdése alapján a Nemzeti Földügyi Központ honlapján közhírré teszi.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal tárgyi ügyben erdészeti hatósággént a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességi területéről a 2. melléklete 6. pontja rendelkezik.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az IM rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

Pécs, dátum az elektronikus aláírás szerint

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Kis László
ügyintéző

Kapják:

- 1 Bakó Norbert 7394 Magyarhertelend, Petőfi u. 20. „ÜK”
- 2 Szijártó Tibor (JESZ) „ÜK”
- 3 NFK Erdészeti Főosztály Dél-dunántúli Erdőtervezési Osztály – e-mail
(eto.pecs@nfk.gov.hu)
- 4 Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztály – **e-mail** (erdeszet.honlap@nfk.gov.hu, +
Tartalommodositasi Adatlap)
- 5 Irattár
- .