



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BA/52/02098-5/2024.

Tárgy: erdő üzem módjának módosítása

Ügyintéző: Salamon Károly

Melléklet:

HATÁROZAT

Az erdészeti hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály, 7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12.; a továbbiakban: Baranya Vármegyei Kormányhivatal) a Gyulaj Zrt. (7090 Tamási Szabadság u 46-48., erdőgazdálkodói kódszáma: **901**, a továbbiakban: **Erdőgazdálkodó**) kérelmére a Várong 3 A, 5 A **erdőrészek üzem módját** az alábbiak szerint

módosítja.

1. A kérelemmel érintett erdőrészek üzem módjára vonatkozó adatok:

Község	Tag	Részlet	Régi üzem mód	Új üzem mód
Várong	3	A	vágásos	faanyagtermelést nem szolgáló
Várong	5	A	vágásos	faanyagtermelést nem szolgáló

2. **A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen eljárásban vizsgálta a természetvédelmi szakkérdést és megállapította, hogy a tárgyi erdőterületek üzem mód váltása megfelelnek a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek.**

A határozat az erdőterv határozattal együtt érvényes!

Jelen határozat **a közléssel végleges**, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – annak **bírószági felülvizsgálatát lehet kérni** a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A keresetlevelet a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve az azt önként választók a keresetlevelet a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatják be. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A jogi képviselő nélküli

Agrárügyi Főosztály
Erdészeti és Földművelésügyi Osztály
Cím: 7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12.; Web: kormanyhivatalok.hu
☎: +36 72 795 009 ✉: efo@baranya.gov.hu

eljáró személyek által használható, valamint az elektronikus űrlapokról további tájékoztatás a <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai> honlapon érhető el.

A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Az Erdőgazdálkodó 2024. február 13. napján kérelmet nyújtott be a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz, hogy engedélyezze a rendelkező részben szereplő erdőrésztletek esetében az erdő üzem módjának módosítását.

Az Erdőgazdálkodónak a kérelmezett eljárásért az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban Evt.) 105/B. § (2) bekezdés c) pontja és a (2) bekezdés f) pontja, valamint 105/B. § (3) bekezdése és 1. számú mellékletének 5. pontja alapján nem kell igazgatási szolgáltatási díjat fizetnie.

Mivel jelen ügyben a tényállás tisztázása érdekében végzett eljárási cselekmények miatt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 41. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek teljesülése hiányában sommás eljárásnak helye nem volt, a Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Kérelmező kérelmét az Ákr. 43. § (2) bekezdése értelmében teljes eljárásban bírálta el.

Az Evt. 29. § (1) bekezdése értelmében, az erdőgazdálkodás üzem módja az erdő faállományával való gazdálkodás során - az erdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárásával, rendeltetéseivel, valamint az erdőgazdálkodás korlátozásaival összhangban - alkalmazandó erdőművelési és faállomány-gazdálkodási módszerek és eljárások átfogó rendszere.

Az Evt. 29. § (2) bekezdése értelmében, az erdőgazdálkodás üzem módja lehet:

- a) vágásos üzem mód: az erdőgazdálkodás során az erdőben közel egykorú faállomány fenntartása és nevelése valósul meg, amely faállomány térben és időben rendszeres ciklikussággal véghasználatra és erdőfelújításra kerül;
- b) örök erdő üzem mód: az erdőgazdálkodás során az erdőben erdőfelújítási kötelezettséget keletkeztető véghasználati fakitermelés nem történik, az erdő faállománya az örök erdő fenntartási tervben foglaltaknak megfelelően alakul, annak összetétele, kor- és térbeli szerkezete változatos, és ezzel megvalósul a folyamatos erdőborítás;

c) átmeneti üzemmód: az erdőgazdálkodás fő célja a vágásos üzemmódról az örökerdő üzemmódra való áttérés, vagy a homogén, közel egykorú faállományok kisterületű szerkezeti változatosságának a növelésével az erdőborítás vágásos üzemmódú erdőgazdálkodáshoz képest folyamatosabb fenntartása a (3) bekezdésben, valamint az átalakítási, illetve erdőfelújítási tervben foglaltakkal összhangban;

d) faanyagtermelést nem szolgáló üzemmód: az erdőgazdálkodás során faállomány-gazdálkodásra nem kerül sor, az erdőben fakitermelés kísérleti, erdővédelmi, természetvédelmi, közjóléti, erdőfelújítási vagy egyéb közérdekű céllal folytatható.

Az Evt. 29. § (3) bekezdése értelmében átmeneti üzemmód esetében az erdőfelújítási időszak lehetséges elhúzása érdekében a véghasználati és erdőfelújítási tevékenységek térben, illetve időben több ütemben kerülnek végrehajtásra, az erdőben az átalakítási vagy erdőfelújítási tervben foglaltak szerint legfeljebb 1,5 hektáros egybefüggő, erdőfelújítási kötelezettség alatt álló, végvágott területeket keletkeztető véghasználatokra kerül sor, és e tevékenységek végrehajtása során kiemelt szempont az erdő felújulásának vagy felújításának folyamatos biztosítása.

Az Evt. 29. § (4) bekezdése értelmében, az erdőgazdálkodás üzemmódját az erdészeti hatóság az (1) bekezdésben foglaltakkal összhangban az erdő Adattárba történő nyilvántartásba vételekor az erdőgazdálkodó erdőtelepítési tervben foglalt, vagy a nyilvántartásba-vételi eljárásban tett javaslata alapján állapítja meg, illetve az erdőgazdálkodó kérelmére módosítja.

Az Evt. 29. § (5) bekezdése értelmében, az erdészeti hatóság a (4) bekezdésben foglalt eljárásban örökerdő, illetve átmeneti üzemmód lehetőségének fennállása esetén annak alkalmazására – különösen a védelmi és közjóléti rendeltetésű erdők esetében – felhívja az erdőgazdálkodó figyelmét.

Az Evt. 29. § (6) bekezdés szerint az erdőgazdálkodás üzemmódjának az erdőgazdálkodó kérelmére történő módosításához a tulajdonos hozzájárulása szükséges.

Az Evt. 29. § (7) bekezdés szerint az átmeneti és az örökerdő üzemmódban kezelt erdőkre az erdőgazdálkodónak az üzemmódra való áttéréskor, valamint azt követően a körzeti erdőtervezések alkalmával átalakítási, erdőfelújítási vagy örökerdő kezelési tervet kell készíteni, és tájékoztatásul az erdészeti hatóság részére benyújtani.

Az Evt. 29. § (8) bekezdés szerint az erdőgazdálkodás üzemmódjának módosításakor az erdészeti hatóság – a (7) bekezdésben foglalt tervben foglaltak figyelembevételével – szükség esetén gondoskodik az erdőterv módosításáról is.

Az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 13/A. § (1) bekezdés a) pontja értelmében az örökerdő kezelési terv általános részét, a 13/A. § (2) bekezdés a) pontja értelmében, az átalakítási és erdőfelújítási tervet az erdőgazdálkodó üzemmódváltáskor nyújtja be az erdészeti hatósághoz.

Az R. 13/B. § (1) bekezdése értelmében, örökerdő üzemmód nem állapítható meg azokra az erdőkre, amelyek

- a) természetességi állapota faültetvény,
- b) faállományában a fehér akác elegyaránya a 20%-ot vagy az egyéb intenzíven terjedő fafajok együttes elegyaránya az 5%-ot meghaladja,
- c) esetében – felnyíló erdő és talajvédelmi erdő kivételével – az erdőrészet teljes területén a felső koronaszint záródása nem éri el a 60%-ot, vagy
- d) esetében a faállomány felső szintjének átlagos mellmagassági átmérője nem éri el a 12 cm-t.

A R. 13/B. § (3) bekezdése értelmében, átmeneti üzemmód azokban az erdőrészetekben állapítható meg, amelyekben a faállomány természetes felújulásra alkalmas, és elérte a magzókorát.

A kérelem, valamint a mellékelt dokumentumok alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal erdészeti szempontból az alábbiakat állapította meg:

- Az Erdőgazdálkodó az érintett területen faanyagtermelést nem szolgáló gazdálkodás megkezdését tervezi, ezért kéri az faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódra való módosítást 2 erdőrészetben.
- Az Erdőgazdálkodó kérelme megalapozott, az erdőrészetek faállománya alkalmas a megjelölt üzemmódú gazdálkodás megvalósítására.
- Az üzemmód módosítása a jelenlegi faállományra, valamint a környezetre nincs kedvezőtlen hatással.
- Az érintett erdőrészeteken az Erdőgazdálkodó van bejegyezve az Adattári nyilvántartásban.
- A VK-2016/15 számú Vagyongazdálkodási Szerződés (VSZ) a tulajdonosi jogok gyakorlását a Vagyongazdálkodó jogkörébe utalja - és az erdőterv módosítás a VSZ 4.1. pontja alapján nem haladja meg a rendes gazdálkodás körét -, ezért a tulajdonosi hozzájárulást megadottnak tekintem.
- Összefoglalóan megállapítható, hogy az üzemmód kérelem szerinti megváltoztatása nem ellentétes az Evt. előírásaival.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal megállapította, hogy a Várong 3 A, 5 A erdőrészetek részei az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Nkr.**) alapján, az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészetekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által kihirdetett Natura 2000 hálózathoz tartoznak. (Törökkoppányi erdők kiemelt jelentőségű természet megőrzési terület, Eu területi kódja: HUDD20046, Pannon cseres tölgyes jelölő élőhely.)

A fentiek miatt a Baranya Vármegyei Kormányhivatal a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Kr.**) 69. § (1) bekezdés i) pontja értelmében szakkérdésként vizsgálta, hogy a tevékenységek a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint, vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A szakkérdés vizsgálatával összefüggésben a *környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról* szóló 78/2015. (III. 31.) Korm.

rendelet 1. számú mellékletének 3.5. pontja szerint 14.000 forint eljárási költség merült fel, amelyet az Erdőgazdálkodó megfizetett.

A természetvédelmi szakkérdés vizsgálata során a Baranya Vármegyei Kormányhivatal a következőket állapította meg:

A Tolna Megyei Kormányhivatal hatáskörét a Natura 2000 terület részét képező erdőrészek tekintetében a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 69. § (1) bekezdés i) pontja, illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

A természetvédelmi hatóság az eljárás során az alábbiakat állapította meg.

A szóban forgó erdőrészek jelenlegi üzem módja vágásos, ezt kívánja az erdőgazdálkodó faanyagtermelést nem szolgáló üzem módra változtatni. A tervezett üzem mód váltások megegyeznek a természetvédelmi érdekekkel, mivel azok folyamatos erdőborítást eredményező gazdálkodásra történő átállással járnak.

A természetvédelmi hatóság az eljárás során TOG/82/00320-2/2024. számú levelével megkereste a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: Igazgatóság), mint területileg illetékes természetvédelmi kezelőt, hogy nyilatkozzon a tervezett üzem mód váltással kapcsolatosan. Az Igazgatóság DDNPI/141-13/2024. számú kezelői nyilatkozatában megerősítette, hogy az üzem mód váltásokkal szemben természetvédelmi szempontú probléma nem merül fel.

A természetvédelmi hatóság a DDNPI nyilatkozata, valamint a rendelkezésre álló információk alapján megállapította, hogy a terv szerinti üzem mód váltások megfelelnek a természet védelmére vonatkozó hazai és Uniós jogszabályi követelményeknek. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a tárgyi erdőrészek üzem módjának módosításáról megállapította, hogy az Erdőgazdálkodó mind a kettő erdőrészlet vonatkozásában a faanyagtermesztést nem szolgáló üzem módra tervez áttérni.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a rendelkezésére álló információk alapján – természetvédelmi szempontból – megállapította, hogy a tárgyi erdőterületekre kért üzem mód váltás természetvédelmi érdeket nem sért, az erdőrészek természetességi állapota nem romlik. A fentiek alapján a szakkérdéssel érintett erdőrészek természetvédelmi szempontból nem kerülnek veszélybe, a kedvező természetvédelmi helyzetük megőrzése és fenntartása a továbbiakban is biztosított, a környezeti állapotukra nincs negatív hatással és nem ellentétes a természetvédelmi célokkal, ugyanakkor védett és közösségi jelentőségű jelölő értékek és fajok élettevékenységei sem kerülnek veszélybe.

A Természetvédelmi Hatóság a véleményét természetvédelmi szempontból a Tvt., valamint az Nkr. rendelkezései alapján hozta meg.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Tvt. 76. § (2a) bekezdése alapján rendelkezett a természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának tényéről és eredményéről.

Mindezek alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Evt. 29. § (4) bekezdése szerint a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően módosította a Várong 3 A és 5 A erdőtervi jelű

erdőrészek üzem módját, egyidejűleg a körzeti üzemtervezés irányelveivel összhangban, módosította az erdőtervet.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen döntését az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta, amely az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel válik véglegessé.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen döntését – figyelemmel a R. 7. §-ában foglaltakra – az Evt. 33. § (5) bekezdése alapján a Nemzeti Földügyi Központ honlapján közhírré teszi.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal tárgyi ügyben erdészeti hatóságként a Kr. 11. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességi területéről a 2. melléklete 6. pontja rendelkezik.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az IM. rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

Pécs, dátum az elektronikus aláírás szerint

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

*Salamon Károly
ügyintéző*

Kapják:

1. Gyulaj Zrt. 7090 Tamási Szabadság u 46-48. – „**CK**”
2. TVMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály (hiv.szám: TOG/82/00320-4/2024.) – „**HK**”
3. DDNPI – „**HK**”
4. NFK Erdészeti Főosztály Dél-dunántúli Erdőtervezési Osztály – „**e-mail**” (eto.pecs@nfk.gov.hu)
5. Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztály „**e-mail**” (erdeszet.honlap@nfk.gov.hu) + Tartalom módosítási Adatlap
6. Irattár