



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
AGRÁRÜGYI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: BK/ERD/01716-5/2024.
Ügyintéző: Serfőző Tamás Lajos 76/896-406

Tárgy: Erdőterv módosítás
Hivatkozás: SZ/35-1/2024.
Melléklet: 1 db erdőrészlet leíró lap

H A T Á R O Z A T

A DALERD Délalföldi Erdészeti Zrt. (6721 Szeged, Zsótér u. 4/b.) erdőgazdálkodó kérelmére az érvényben lévő erdőtervet a táblázatban foglaltak, illetve a mellékelt erdőrészlet leíró lapon részletezettek szerint módosítom:

Szegedi Erdészet:

Erdőrészlet megnevezése		Terület (ha)	Érintett terület (ha)	Fahasználati tervelőírás és erély		Erdőfelújítás
	Megosztás/ Átnevezés után					
Hódmezővásárhely 148 D	-	1,61	1,33	TRV	100 %	1. MEST HNY 2. MEST H-EKL
			0,28	ET	100 %	-

A kért fahasználat előzetes bejelentés nélkül elvégezhető 2024. december 31-ig.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

A döntés a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, azonban jogszabálysértésre hivatkozással az ügyfél ellene közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet hivatalomnál, de a Szegedi Törvényszéknek címezve, jelen döntés közlésétől számított 30 napon belül lehet benyújtani. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett és ezen kapcsolattartási formát választó természetes személy ügyfél a keresetlevelet a <https://epapir.gov.hu/> oldalon található e-Papír felület használatával nyújthatja be. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

I N D O K O L Á S

A DALERD Délalföldi Erdészeti Zrt. a fenti erdőrészletben két hagyásfa csoportot jelölt ki. A kijelölés okán az erdőgazdálkodó kérelmezte a fahasználati-lehetőség területmértékének módosítását, valamint a kijelölt hagyásfa csoportokban az idegenhonos, invazívan terjedő fafajok egyéb termelését is.

A tervezett tevékenység védett, Natura 2000 területet érint, ezért kérelmét megküldtem az illetékes természetvédelmi hatóságnak, a szakkérdés véleményezésére. A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya CS/Z02/02319-2/2024. számú szakvéleményében az erdőterv kérelem szerinti módosításához előírás nélkül hozzájárult, döntését az alábbiak szerint indokolta:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya (6000 Kecskemét, József Attila utca 2.) 2024. február 19. napján érkezett BK/ERD/01716-3/2024. számú megkeresésében a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság (a továbbiakban: hatóság) nyilatkozatát kérte a DALERD

Délalföldi Erdészeti Zrt. által benyújtott kérelemre a Hódmezővásárhely 148 D erdőrészlet erdőterv módosítására vonatkozó engedélyezési eljárásban.

A rendelkezésre álló iratanyagok áttanulmányozása során a hatóság az alábbiakat állapította meg:

A tárgyi erdőrészlet a Mártélyi Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról szóló 153/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet alapján országos jelentőségű védett természeti területet érint, továbbá az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.), valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján az Alsó-Tisza-völgy elnevezésű, HUKN10007 azonosító számú különleges madárvédelmi terület részeként, valamint az Alsó-Tisza hullámtér elnevezésű, HUKN20031 azonosító számú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület részeként a Natura 2000 hálózatba tartozik.

A 153/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet 3. § szerint:

„A védettség indoka és célja a Mártélyi-holtág, a Körtvélyesi-holtág és a Barci-rét természeti és tájképi értékeinek megőrzése, a hullámtér területén élő gazdag madárvilág zavartalan életfeltételeinek biztosítása.”

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint: „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A Hódmezővásárhely 148 D erdőrészletben a kérelem szerint kijelölt 0,28 hektár területű, őshonos fafajú hagyásfacsoport visszahagyása, illetve az erdőrészletben a kérelem szerint végzett fahasználat a természetvédelmi célkitűzésekkel összeegyeztethető, a tervezett módosítás a Natura 2000 területek kijelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok állományára, természetvédelmi helyzetére nincs jelentős hatással, így természetvédelmi érdeket nem sért.

A hatóság nyilatkozatát a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 69. § (1) bekezdés a) pontja alapján adta meg.

Az ügyfél a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 3.5. pontja (Erdészeti hatósági eljárás) szerinti szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos 14 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, és azt igazolta.

A hatóság hatáskörét a Rendelet 69. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

Megállapítottam, hogy a kérelemmel érintett Hódmezővásárhely 01068 hrsz-ú földrészlet tulajdonosa a Magyar Állam, a tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet (Nemzeti Földügyi Központ (1149 Budapest, Bosnyák tér 5.) az NFK-005339/003/2024. számú tulajdonosi nyilatkozatában hozzájárulását adta az erdőterv módosításához.

Az erdőgazdálkodó kérelméhez csatolta Soós Zoltán jogosult erdészeti szakszemély által készített erdőrészlet leíró lapot.

A Hódmezővásárhely 148 D erdőrészlet erdőtervben szereplő véghasználati területmódosítását a területen két csoportban elhelyezkedő őshonos hagyásfacsoport kijelölése és felmérése indokolta. Ezen túlmenően az egyéb termelést, mint kért fahasználati lehetőséget az idegenhonos, invazívan terjedő fajok visszaszorítása indokolja a meghagyandó őshonos facsoportokban.

Továbbá az Evt. 41. § (1) és (2) bekezdése szerint:

„ (1) Az erdőgazdálkodó

a) az erdőtervben foglalt erdősítési, erdőnevelési és fakitermelési tevékenységet – a (2) bekezdés kivételével –,

b) a (3) bekezdésben foglalt esetben az erdőtervben nem szereplő fakitermelést a tevékenység megkezdését legkésőbb 21 nappal megelőzően az erdészeti hatóság részére tett bejelentést követően végezhet.

(2) Az erdőgazdálkodási tevékenység az (1) bekezdés szerinti bejelentés mellőzésével is végrehajtható, ha

a) az erdőgazdálkodó a 33. § (8) bekezdésében foglalt kérelmében az erdőgazdálkodási tevékenység tárgyában történő végrehajtására vonatkozó szándékát jelezte, és az erdőgazdálkodási tevékenységet az erdészeti hatóság az erdőterv módosításával lehetővé tette,”

A fentiek alapján az Evt. 33. § (8a) bekezdés b) pontjában és a 33. § (9) bekezdésben foglaltaknak megfelelően – a rendelkező részben részletezettek, valamint a csatolt erdőrészlet leíró lap szerint – módosítottam az erdőtervet.

Figyelemmel az Evt. 41. § (2) bekezdés a) pontjában a kért fakitermelés az Evt. 41. § (1) bekezdése szerinti bejelentés benyújtása nélkül is elvégezhető 2024. 12. 31-ig.

Az előzőek miatt a rendelkező részben részletezettek szerint döntöttem.

Határozatomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései szerint, az Evt. 19/A. §-a, 33. § (8a) bekezdés b) pontja, 33. § (9) bekezdése, 71. § (1) bekezdés c) és h) pontjai, 105/B. § (2) bekezdés f) pontja, valamint a határozatban megjelölt jogszabályhelyek alapján hoztam.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről, valamint módjáról az Ákr. 112. § (1) bekezdése, a 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 37.§ (1) bekezdése és 39.§ (1), (2), (6) bekezdései, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezete, továbbá az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8-10. §-ai, alapján adtam tájékoztatást.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából

Serfőző Tamás Lajos
osztályvezető

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal
Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály

Hivatali kapu: KMETERDOFE
6000 Kecskemét, József Attila u. 2.
6724 Szeged, Föltámadás u. 29.
5700 Gyula, Munkácsy M. u. 2.

KRID azonosító: 553248745
☎ 6001 Kecskemét, Pf.: 130.
☎ 6701 Szeged, Pf.:35.
☎ 5701 Gyula, Pf.: 220.

☎ 76/896-405
☎ 62/553-940
☎ 66/795-670 66/795-669

A határozatról értesül:

1. DALERD Délalföldi Erdészeti Zrt. –*Melléklettel- Céggapun*
2. Nemzeti Földügyi Központ 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. – (*HK*)
3. *Tájékoztatásul* - CSCSVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály (*HK*)
4. Irattár