



## BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BA/52/00904-6/2024.

Ügyintéző: Csertei Lajos

Tárgy: erdőterv módosítása kérelemre

Melléklet: 5 darab erdőrészlet leíró lap

### HATÁROZAT

#### I.

Az erdészeti hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály, 7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12.; a továbbiakban: Baranya Vármegyei Kormányhivatal) a **Gemenci Erdő- és Vadgazdaság Zrt.** (6500 Baja, Szent Imre tér 2.; erdőgazdálkodói kód: **952**; a továbbiakban: **Erdőgazdálkodó**) kérelmére az erdőtervet az alábbiak szerint

**módosítja.**

- 1. A Bogyiszló 6 E, 20 A, Szekszárd 112 B és 119 B erdőrészletekben az Erdőgazdálkodó az erdősítést nemesnyár-egyéb lomb célállománnyal 2024. december 31-ig hajthatja végre.**
- 2. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen eljárásban vizsgálta a természetvédelmi szakkérdést és megállapította, hogy az erdőterv kérelmezett módosítása a jelenlegi jogszabályi környezetben nem ellentétes a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményekkel, ugyanakkor a kérelmezett erdőgazdálkodási tevékenységek csak az alábbi előírások betartása mellett végezhetők:**
  - 2.1.** A kérelemben feltüntetett erdőrészletekben az idegenhonos fafajjal történő erdőfelújítás lehetősége csak a veszélyhelyzet ideje alatt a tűzifaigények biztosításához szükséges eltérő szabályok alkalmazásáról szóló 287/2022. (VIII. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) hatálya alatt megengedett.
  - 2.2.** Az érintett erdőrészletekre vonatkozóan a körzeti erdőtervezés során elrendelt további természetvédelmi előírásokat továbbra is be kell tartani.
- 3. A jelen határozathoz csatolt erdőrészlet leírólapok a határozat elválaszthatatlan részét képezik.**
- 4. A jelen határozat mellékleteként kiadott erdőrészletleíró-lapokon szereplő adatok és korlátozások az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) tárgyi ügyben érintett erdő- és egyéb részletekre vonatkozóan aktualizált adatait, valamint korlátozásait tartalmazzák.**

## II.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a **Szekszárd 118 B erdőrészt** vonatkozásában az erdőterv módosítás iránti eljárást – mivel az Erdőgazdálkodó e tekintetben a kérelmét visszavonta –

**megszünteti.**

## III.

Jelen határozat **a közléssel végleges**, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – annak **bírószági felülvizsgálatát lehet kérni** a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A keresetlevelet a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve az azt önként választók a keresetlevelet a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatják be. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A jogi képviselő nélküli eljáró személyek által használható, valamint az elektronikus űrlapokról további tájékoztatás a <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai> honlapon érhető el.

A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

## INDOKOLÁS

Az Erdőgazdálkodó 2024. január 22. napján a **Bogyiszló 6 E, 20 A, Szekszárd 112 B, 118 B és 119 B** erdőtervi jelű erdőrészteltek vonatkozásában erdőterv módosítása iránti kérelmet nyújtott be a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz. Kérelmét a Szekszárd 118 B erdőrésztelre vonatkozóan 2024. február 14. napján visszavonta.

A kérelmezett eljárásért az erdőterv módosítással összefüggésben az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban Evt.) 105/B. § (2) bekezdés f) pontja és a 105/B. § (3) bekezdés alapján az Erdőgazdálkodónak nem kell igazgatási szolgáltatási díjat fizetnie.

Mivel az erdőterv módosítására irányuló eljárásban az Evt. 105. § (6) bekezdésének f) pontja értelmében a sommás eljárás nem alkalmazható, a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Erdőgazdálkodó kérelmét az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében teljes eljárásban bírálta el.

*Az Evt. 2. § (1) bekezdése alapján a fenntartható erdőgazdálkodás során – kiemelten az állam 100%-os tulajdonában álló erdők esetében – a fenntartható használat követelményeinek megfelelően az erdei haszonvételek gyakorlása során törekedni kell az olyan módszerek alkalmazására, amelyek biztosítják, hogy az erdő megőrizze biológiai sokféleségét, természetességét vagy természetszerűségét, termőképességét, felújuló képességét, életképességét, továbbá megfelelően a társadalmi igényekkel összhangban levő védelmi, közjóléti és gazdasági követelményeknek, betöltse természet- és környezetvédelmi, közjóléti (egészségügyi-szociális, turisztikai, valamint oktatási és kutatási) célokat szolgáló szerepét és az erdővagyonnal való gazdálkodás lehetőségei a jövő nemzedékei számára is fennmaradjanak.*

*Az Evt. 33. § (8a) bekezdése szerint, az erdőgazdálkodó kérelmére az erdőterv akkor módosítható, ha a) az erdőgazdálkodó személyében változás következik be, és az erdőterv módosítása iránti kérelmet az erdőgazdálkodói nyilvántartásba történő változásbejegyzést követő 90 napon belül benyújtják, vagy b) a körzeti erdőtervezés óta az erdőgazdálkodó ellenőrzési körén kívül felmerülő, a gazdálkodási viszonyokban a körzeti erdőtervezéskor előre nem látható olyan körülmény következett be, amelynek elkerülése vagy elhárítása az erdőgazdálkodótól nem volt elvárható. A (9) bekezdése alapján az erdőterv fakitermelést eredményező, illetve az erdőfelújítás előírást érintő módosítására az erdőgazdálkodó kezdeményezése esetén a tulajdonos hozzájárulása mellett kerülhet sor. A tulajdonosi hozzájárulásra vonatkozó szabályokat az Evt 19/A. §-a tartalmazza.*

*Az Evt. 7. § (3) bekezdése alapján az erdőgazdálkodási tevékenységet úgy kell végezni, hogy – a természetességi állapotra vonatkozó alapelvárás figyelembevételével – az erdők természetességi állapota az erdőgazdálkodás következtében ne romoljon.*

*Az Evt. 51. § (9) bekezdése értelmében természetes erdő, természetszerű erdő vagy származékerdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdővel közvetlenül határos erdőben idegenhonos fafajokkal az erdő mesterséges felújítása csak akkor végezhető, ha az a környező erdők természetességi állapotát nem rontja, nem veszélyezteti.*

*Az erdészeti termőhelyfeltárás részletes szabályairól szóló 36/2010. FVM (IV. 13.) rendelet 1. számú mellékletének 14. pontja szerint, az erdészeti hatóságnak a célállomány és a főfafajként értékelhető elegyfajok meghatározásának ellenőrzésére „Az egyes termőhelytípus-változatokon alkalmazható célállományok” elnevezésű segéd tábla 2005. évi kiadását kell figyelembe venni. Megfelelő szakmai indokolással, különösen a természetes erdődinamikai folyamatok figyelembevételével végzett tervezési elvek alkalmazása esetén a táblázat ajánlásaitól el lehet térni.*

A kérelem, a mellékelt dokumentumok, az Erdőgazdálkodó 2024. március 1. napján kelt nyilatkozata, valamint az Adattár adatai alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal erdészeti szempontból az alábbiakat állapította meg:

- Az Erdőgazdálkodó kérelmében a gazdálkodási körét képező Bogyiszló 6 E, 20 A, Szekszárd 112 B, 119 B erdőtervi jelű erdőrészek esetében a véghasználat utáni erdőfelújítások nemesnyár-egyéb lomb célállománnyal történő elvégzése határidejének módosítását kérelmezte 2024. december 31-ig. Kérelmét azzal indokolta, hogy a Duna 2023. decemberi igen magas vízállása – 820 cm-es tetőzssel – nem tette lehetővé fenti erdőrészek esetében az erdőterv határozatban az erdősítés elvégzésére előírt 2023. december 31-i határidő teljesítését.
- Az érintett a Bogyiszló 6 E, 20 A, Szekszárd 112 B, és 119 B erdőtervi jelű erdőrészek kultúrerdő természetességi állapotú és kultúrerdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdők.
- Az Erdőgazdálkodó által kérelmezett erdősítési előírás módosítások szerint a Bogyiszló 6 E, 20 A, Szekszárd 112 B és 119 B erdőtervi jelű erdőrészek esetében az erdők természetességi állapota a kérelmezett erdőterv módosítás eredményeként nem romlik.
- Az Erdőgazdálkodó által kérelmezett véghasználatok utáni erdőfelújítások célállományai az Adattárban rögzített termőhelyi viszonyoknak megfelelnek.
- Az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján a tárgyi ügyben érintett ingatlanok teljes egészében állami tulajdonban állnak, vagyonkezelőjük az Erdőgazdálkodó.
- A VK-2016/14 számú Vagyonkezelési Szerződés (VSZ) a tulajdonosi jogok gyakorlását a Vagyonkezelő jogkörébe utalja - és az erdőterv módosítás a VSZ 4.1. pontja alapján nem haladja meg a rendes gazdálkodás körét -, ezért a tulajdonosi hozzájárulást Baranya Vármegyei Kormányhivatal megadottnak tekinti.
- A tárgyi ügyben érintett erdőfelújítási célállományok tervezett véghasználati korai a Vhr. 7. számú melléklet 1. számú táblázatában meghatározottak szerint kerültek meghatározásra.
- Az erdőgazdálkodói nyilvántartás szerint az Erdőgazdálkodó a kérelemmel érintett erdőrészek vonatkozásában évek óta nyilvántartott erdőgazdálkodó. Jelen kérelem az erdőgazdálkodói nyilvántartásba történő változás bejelentést követő 90 napon túl került benyújtásra. Mindezekből következik, hogy az erdőterv módosítása iránti kérelem előterjesztését nem az erdőgazdálkodó személyében történt változás alapozta meg.
- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a fentiek alapján ugyanakkor megállapította, hogy az Erdőgazdálkodó kérelmének indoklásában olyan tényeket adott elő, amely szerint a körzeti erdőtervezés óta az ellenőrzési körén kívül felmerülő, a gazdálkodási viszonyokban a körzeti erdőtervezéskor előre nem látható olyan körülmény következett be, amelynek elkerülése vagy elhárítása tőle nem volt elvárható, hiszen nyilatkozata alapján a Dunán 2023. decemberében levonuló árhullám olyan vis major esemény volt, amely miatt az erdőterv határozatban előírt 2023. december 31-i határidőt nem tudta betartani.
- Az Erdőgazdálkodó nyilatkozott, hogy a 2024. évi tűzifa-keresleti igényeket a 2022. évre vonatkozó fakitermelési tervben foglaltak végrehajtásával nem tudja kielégíteni.
- A rendelkező rész 1. pontja szerinti erdőterv módosítások megfelelnek a hatályos erdészeti jogszabályi előírásoknak, ezért azok erdészeti szempontból engedélyezhetők.

Mindezeket túl a Baranya Vármegyei Kormányhivatal megállapította, hogy a tárgyi ügyben érintett Bogyiszló 6 E, 20 A, Szekszárd 112 B és 119 B erdőtervi jelű erdőrészek a Duna-Dráva Nemzeti Park Gemenc törzsterületén helyezkednek el, egyidejűleg az azonos elnevezésű Különleges Madárvédelmi Terület (kódszáma: HUDD10003) és Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Terület (kódszáma: HUDD20032) részeként az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről

szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) alapján, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által kihirdetett Natura 2000 hálózatba is beletartoznak, továbbá *a nemzetközi jelentőségű vadvízeiről, különösen, mint a vízmadarak tartózkodási helyéről szóló, Ramsarban, 1971. február 2-án elfogadott egyezmény és annak 1982. december 3-án és 1987. május 28. – június 3. között elfogadott módosításai egységes szerkezetben történő kihirdetéséről* szóló 1993. évi XLII. törvény, illetve *a Nemzetközi jelentőségű Vadvizek jegyzékébe bejegyzett hazai védett vizek és vadvízterületek kihirdetéséről* szóló 119/2011. (XII.15.) VM rendelet alapján nemzetközi jelentőségű vadvíznek, ún. Ramsari területnek minősülnek.

A fentiek miatt a Baranya Vármegyei Kormányhivatal a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 69. § (1) bekezdés b) pontja értelmében szakkérdésként vizsgálta, hogy a tevékenységek a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint, vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A szakkérdés vizsgálatával összefüggésben *a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról* szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 3.5. pontja szerint 14.000 forint eljárási költség merült fel, amelyet az Erdőgazdálkodó megfizetett.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a természetvédelmi szakkérdés tekintetében a következőket állapította meg:

A Gemenci Erdőtervezési Körzetre kiadott NFK-020345/077/2023. számú körzeti erdőterv határozat vonatkozó 6.14. pontja alapján: „Védett természeti területen erdőfelújítást a termőhelynek megfelelő őshonos fajokkal és természetes felújulásra képes állományokban természetes felújítási módszerekkel kell elvégezni. Ennek megfelelően azon védett természeti területen lévő erdőrészek területén is, ahol előzetesen a véghasználatot követő tájidegen felújítás is tervezésre került, kizárólag őshonos felújítási célállományt lehet megadni. Ettől eltérni 2023. év végéig abban az esetben lehet, amennyiben arra az Erdőgazdálkodó korábban már jogot szerzett (erdőterv határozat), és az erdőgazdálkodási tevékenységet 2023. évre jelen erdőtervezési eljárás keretében hozott határozat kiadmányozásáig bejelentette.”

A megkeresésben szereplő erdőrészekben a tájidegen fafajjal történő erdőfelújításra az Erdőgazdálkodó még a Gemenci Erdőtervezési Körzetre vonatkozó, hivatkozott számú körzeti erdőterv határozat kiadása előtt jogot szerzett, a részek faállományának véghasználatát bejelentette és azokat végre is hajtotta, azonban az időjárási (vízállási) körülmények miatt az erdőrészek felújítását nem tudta 2023. évben elvégezni, ezért kérte annak lehetőségét 2024. december 31-ig meghosszabbítani.

*A természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 33. § (3) bekezdés b) pontja értelmében védett természeti területen lévő erdőben, a kezelési tervben foglaltakkal összhangban erdőfelújítást a termőhelynek megfelelő őshonos fajokkal és – az (5) bekezdés a) pontja kivételével – természetes felújítási (fokozatos felújító vágás, szálalás, szálaló vágás) módszerekkel kell végezni.

Fenti jogszabályi rendelkezés figyelembevételével megállapítható, hogy a szóban forgó erdőrészekben az NNY-EL célállománnyal történő erdőfelújítás nem felel meg a természet védelmére vonatkozó nemzeti jogszabályi követelményeknek.

Az Erdőgazdálkodó által benyújtott kérelmet természetvédelmi hatóság megvizsgálta ugyanakkor a *veszélyhelyzet ideje alatt a tűzifaigények biztosításához szükséges eltérő szabályok alkalmazásáról* szóló 287/2022. (VIII. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) vonatkozásában is.

A Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés a) pontja alapján védett természeti területen idegenhonos fafajokból álló állomány kitermelése után az erdő felújítása során – a Tvt. 33. § (3) bekezdésében foglaltaktól eltérően – nem szükséges fafajcserés szerkezetváltást végezni, és az erdőfelújítás természetes úton is elvégezhető.

Fentiek alapján a tájidegen fafajjal történő erdőfelújítás – a Tvt. 33. § (3) bekezdésében foglaltaktól eltérően – elvégezhető, amíg erre a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés a) pontja lehetőséget biztosít.

*A veszélyhelyzet ideje alatt a tűzifaigények biztosításához szükséges eltérő szabályok alkalmazásáról* szóló 287/2022. (VIII. 4.) Korm. rendeletnek az állam tulajdonában álló erdőkben történő végrehajtásának részletes szabályairól szóló 5/2022. (VIII. 16.) AM utasítás (a továbbiakban: AM utasítás) 4. pontja annyiban pontosította a Korm. rendeletnek – egyebek mellett – a hivatkozott bekezdését, hogy a Korm. rendelet rendelkezéseinek alkalmazására – a Korm. rendelet 1. § (1) és (8) bekezdésében foglaltak kivételével – a fokozatosság elvére figyelemmel csak akkor kerülhet sor, ha a 2022. évre vonatkozó kitermelési tervben foglaltak végrehajtásával a tűzifa-keresleti igény nem elégíthető ki.

Az AM utasítás 5. pontja szerint az állami erdőgazdálkodónál a Korm. rendelet 1. § (2) és (4)–(6) bekezdésében foglaltak alkalmazására az Evt. 33. § (8) bekezdés b) pontja alapján kerülhet sor. Az AM utasítás ily módon biztosította, hogy az állami erdőgazdálkodóknál a Korm. rendelet eltérő szabályozásának alkalmazására védett és Natura 2000 területek érintettsége esetén csak a természetvédelmi hatóság közreműködésével lefolytatott erdőterv-módosítási eljárást követően kerülhessen sor.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal döntését természetvédelmi szempontból a Tvt., valamint az Nkr. rendelkezései alapján hozta meg. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Tvt. 76. § (2a) bekezdése alapján rendelkezett a természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának tényéről és eredményéről.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a fentiek alapján természetvédelmi szempontból megállapította, hogy a rendelkező részben tett természetvédelmi előírások betartása mellett az erdőterv módosítása nem ellentétes a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményekkel.

**Mindezeket alapul véve a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Evt. 33. § (8a) bekezdés b) pontja alapján a Bogyiszló 6 E, 20 A, Szekszárd 112 B és 119 B erdőtervi jelű erdőrészek vonatkozásában a rendelkező rész I. pontjában foglaltak szerint módosította az erdőtervet. Mivel**

**a Szekszárd 118 B erdőtervi jelű erdőrészlet vonatkozásában kérelmét visszavonta, ezért ezen erdőrészlet tekintetében jelen eljárást a rendelkező rész II. pontjában az Ákr. 47. § (1) bekezdés e) pontja alapján megszüntette.**

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen döntését az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta, amely az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel válik véglegessé.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen döntését – figyelemmel az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII.21.) Korm. rendelet 7. §-ában foglaltakra – az Evt. 33. § (5) bekezdése alapján a Nemzeti Földügyi Központ honlapján közhírré teszi.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal tárgyi ügyben erdészeti hatóságként a Kr. 11. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességi területéről a 2. melléklet 6. pontja rendelkezik.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az IM rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

*Pécs, dátum az elektronikus aláírás szerint.*

*Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:*

dr. Jeges-Varga Ferenc  
osztályvezető

#### **Kapják:**

1. Gemenci Erdő- és Vadgazdaság Zrt. + 5 db erdőrészlet-leírólap - CK
2. TVMKH KTHFO Természetvédelmi Osztály (hiv. szám: TOG/82/00190-4/2024.) – HK
3. Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztály „e-mail” ([erdeszet.honlap@nfk.gov.hu](mailto:erdeszet.honlap@nfk.gov.hu)) + 1 db tartalommodosítási adatlap
4. Irattár