



## BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BA/52/02702-1/2024.

Tárgy: erdőterv módosítás kérelemre

Ügyintéző: Ladányi Roland

Melléklet: 1 db erdőrészlet leírólap

### HATÁROZAT

Az erdészeti hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály, 7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12.; a továbbiakban: Baranya Vármegyei Kormányhivatal) **Plávics József** jogosult erdészeti szakszemélyzet (7305 Mecsekpölske, Dózsa u. 1., továbbiakban: **Szakszemélyzet**) által képviselt **Horváth Károly** (7631 Pécs, Fő tér 5., erdőgazdálkodói kód: **6002897**, a továbbiakban: **Erdőgazdálkodó**) kérelmére az erdőtervet – a jelen határozat mellékletét képező erdőrészlet lap szerinti tartalommal – az alábbiak szerint

### módosítja.

1. Az erdőterv módosítással érintett erdőrészletre vonatkozó adatok és erdőtervi előírások:

Erdőrészlet					Fahasználati tervelőírások módosítása			
					Módosítandó tervelőírás		Kérelmezett tervelőírás	
Község	Tag	Részlet	Teljes terület (ha)	Elsődleges rendeltetés	Fahasználat módja	Érintett terület (ha)	Fahasználat módja	Érintett terület (ha)
Magyaregregy	67	A	7,51	TAV	-	-	FVV	2,00

Erdőrészlet				Erdősítési tervelőírások módosítása							
				Jelenlegi előírás				Tervezett erdősítés			
Község	Tag	Részlet	Teljes terület (ha)	Érintett terület (ha)	Jelleg	Mód	Céllálománny-típus	Érintett terület (ha)	Jelleg	Mód	Céllálománny-típus
Magyaregregy	67	A	7,51	-	-	-	-	2,00	FF	TFMMK	H-EKL
											B

**2. A kérelemmel érintett fahasználat 2024. évben, a Baranya Vármegyei Kormányhivatal részére tett külön bejelentés mellőzésével is végrehajtható.**

Jelen határozat a **közléssel végleges**, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – annak **bírószági felülvizsgálatát lehet kérni** a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A keresetlevelet a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve az azt önként választók a keresetlevelet a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatják be. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírószági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A jogi képviselő nélküli eljáró személyek által használható, valamint az elektronikus űrlapokról további tájékoztatás a <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai> honlapon érhető el.

A közigazgatási bírószági eljárásban a feleket tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

### INDOKOLÁS

Az Erdőgazdálkodó 2023. november 24. napján kérelmet nyújtott be a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz, melyben kérelmezte a Magyaregregy 67 A erdőtervi jelű erdőrészletben az erdőterv módosítását a fahasználati és erdőszítési előírások vonatkozásában.

Az Erdőgazdálkodónak a kérelmezett eljárásért az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 105/B. § (2) bekezdés f) pontja, valamint 105/B. § (3) bekezdése és 1. melléklete 10. pontja alapján nem kell igazgatási szolgáltatási díjat fizetnie.

Mivel jelen ügyben a tényállás tisztázása érdekében végzett eljárási cselekmények miatt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek teljesülése hiányában sommás eljárásnak helye nem volt, a Baranya Megyei Kormányhivatal a Kérelmező kérelmét az Ákr. 43. § (2) bekezdése értelmében teljes eljárásban bírálta el.

Az Erdőgazdálkodó az alábbiakkal indokolta kérelmét:

„A kérelem mellékletét képező térképvázlaton feltüntetett területrészen erőteljes kemény lombos újulat telepedett meg, amelynek a fejlődését az anyaállomány már gátolja, ezért célszerű annak eltávolítása. Emellett a fafajok részletlapon szereplő elegyaránya alapján véleményünk szerint az erdőrészlet faállománytípusa sem megfelelő, emiatt kérjük annak javítását is, ami természetesen magával vonja a vágáskor módosítását is.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.). 33. § (8a) bekezdése alapján *az Erdőgazdálkodó kérelmére az erdőterv akkor módosítható, ha*

*a) az erdőgazdálkodó személyében változás következik be, és az erdőterv módosítása iránti kérelmet az erdőgazdálkodói nyilvántartásba történő változásbejegyzést követő 90 napon belül benyújtják, vagy*  
*b) a körzeti erdőtervezés óta az erdőgazdálkodó ellenőrzési körén kívül felmerülő, a gazdálkodási viszonyokban a körzeti erdőtervezéskor előre nem látható olyan körülmény következett be, amelynek elkerülése vagy elhárítása az erdőgazdálkodótól nem volt elvárható.*

Az Evt. 33. § (9) bekezdése alapján *az erdőterv fakitermelést eredményező, illetve az erdőfelújítás előírást érintő módosítására az erdőgazdálkodó kezdeményezése esetén a tulajdonos hozzájárulása mellett kerülhet sor.*

Az Evt. 7. § (3) bekezdése alapján *az erdőgazdálkodási tevékenységet úgy kell végezni, hogy – a természetességi állapotra vonatkozó alapelvárás figyelembevételével – az erdők természetességi állapota az erdőgazdálkodás következtében ne romoljon.*

Az Evt. 41. § (2) bekezdése szerint *az erdőgazdálkodási tevékenység az (1) bekezdés szerinti bejelentés mellőzésével is végrehajtható, ha az erdőgazdálkodó a 33. § (8a) bekezdésében foglalt kérelmében az erdőgazdálkodási tevékenység tárgyévben történő végrehajtására vonatkozó szándékát jelezte, és az erdőgazdálkodási tevékenységet az erdészeti hatóság az erdőterv módosításával lehetővé tette.*

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal 2023. szeptember 20. napján az erdősítések műszaki átvétele alkalmával a Magyaregregy 67 A erdőtervi jelű erdőrészletben is szemlét tett.

A kérelem, a helyszíni szemle, valamint a mellékelt dokumentumok alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal *erdészeti szempontból* az alábbiakat állapította meg:

- Az Erdőgazdálkodó 2022. július 27. napjától nyilvántartott erdőgazdálkodója a Magyaregregy 67 A erdőtervi jelű erdőrészletnek. Mivel a kérelmet 2023. november 24-én nyújtotta be az Erdőgazdálkodó a Baranya Vármegyei Kormányhivatalnak, ezért a változásbejegyzéstől számítva eltelt 90 nap. Ezért az Evt. 33. § (8a) bekezdés a) pontjában szereplő feltétel nem áll fenn.

- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal megállapította, hogy a származék erdő természetességi állapotú erdőrészlet nagyobbik része, kb. 2/3-a hazai kemény lombos állomány (gyertyános, cseres), kisebbik része bükkös. Az erdőrészlet jelenlegi kora 79 év. A felújítóvágás végvágással érintett területen a talajvédelmi rendeltetés nem indokolt, mivel átlagosan 10-15 fokos a lejtése. Az érintett területen szinte teljes fedettséggel megjelent az újulat (főként mezei juhar, továbbá bükk, cser és gyertyán).
- Fentiek miatt a faállománytípus és a vágásérettségi kor módosítása is indokolt.
- Az Evt. 33. § (8a) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelel a kérelem, mivel erdőtervezéskor a faállománytípus, így a hozzá tartozó vágásérettségi kor is nem megfelelően lett megállapítva, illetve a talajvédelmi rendeltetés sem indokolt az érintett területrészen, amely alapján indokolt lett volna az erdőrészletek külön választása. Erdőtervezéskor az Erdőgazdálkodó még nem volt erdőgazdálkodó, így lehetősége sem volt javaslattal élni az erdőtervezéssel kapcsolatban. A tervezés óta pedig megjelent az újulat teljes borítottsággal az érintett területen, mely indokoltá teszi a felújítóvágás végvágásának elvégzését, az erdő további fejlődésének elősegítését.
- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal megállapította továbbá, hogy a Magyaregregy 67 A erdőtervi jelű erdőrészlet országosan védett természetvédelmi területet nem érintenek, továbbá nem részei az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet alapján, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földterületekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által kihirdetett Natura 2000 hálózathoz.
- Az Erdőgazdálkodó a Magyaregregy 0289/3 hrsz-ú ingatlan kizárólagos tulajdonosa, így az Evt. 33. § (9) bekezdésében szereplő tulajdonosi hozzájárulás megadottnak tekinthető.
- Az Erdőgazdálkodó jelezte a kérelmezett erdőrészletre vonatkozóan, az erdőgazdálkodási tevékenység tárgyévben történő végrehajtására vonatkozó szándékát. Mindezek alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal – figyelemmel az Erdőgazdálkodó kérelmében tett fakitermelésre vonatkozó nyilatkozatára – az Evt. 41. § (2) bekezdése értelmében jelen határozatában rendelkezett arról, hogy a kérelmezett erdőgazdálkodási tevékenység az Evt. 41. § (1) bekezdés szerinti bejelentés mellőzésével is végrehajtható.
- Az Erdőgazdálkodó kérelme a hatályos erdészeti jogszabályi előírásoknak megfelel.

**Mindezeket alapul véve, és mivel az Erdőgazdálkodó kérelme a körzeti erdőtervezésre vonatkozó rendelkezésekkel összhangban van, a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Evt. 33. § (8a) bekezdés b) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint módosította az erdőtervet.**

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen döntését az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta, amely az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közzétételével válik véglegessé.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen döntését – figyelemmel az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII.21.) Korm. rendelet 7. § foglaltakra – az Evt. 32. § (5) bekezdése alapján a Nemzeti Földügyi Központ honlapján közzétételére teszi.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal tárgyi ügyben elsőfokú erdészeti hatóságként a Kr. 11. § (1) bekezdése alapján járt el. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal illetékességi területéről a Kr. 2. melléklete 6. pontja rendelkezik.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az IM rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

*Pécs, dátum az elektronikus aláírás szerint*

*Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:*

*Ladányi Roland  
ügyintéző*

Kapják:

1. Plávics József útján Horváth Károly – „ÜK”
2. NFK Erdészeti Főosztály Dél-dunántúli Erdőtervezési Osztály – email (eto.pecs@nfk.gov.hu)
3. Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztály – „e-mail” ([erdeszet.honlap@nfk.gov.hu](mailto:erdeszet.honlap@nfk.gov.hu)) + Tartalommodosítási Adatlap
4. Irattár