



## BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Iktatószám:** BA/52/413-4/2024.

**Ügyintéző:** Kis László

**Tárgy:** erdőrésztlet részterületének TN-re minősítése

**Mell.:** 2 db. részletlap

1 db térkép

### HATÁROZAT

Az erdészeti hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály, 7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12., a továbbiakban: **Baranya Vármegyei Kormányhivatal**) **Mecsekerdő Zrt.** (7623 Pécs, Rét u. 8., a továbbiakban: **Erdőgazdálkodó**) bejelentése alapján hivatalból indult erdészeti hatósági eljárás eredményeként a gazdálkodásában lévő Bakonya 14 E erdőtervi jelű erdőrésztlet mellékelt térkép szerinti részterületét az alábbiak szerint

**terméketlen területté minősíti,**

**egyidejűleg az erdőtervet módosítja.**

1. Az érintett erdő- és egyéb részletre vonatkozó adatok:

Erdőrésztlet	Teljes terület (ha)	Megosztást követő erdő-és egyéb részlet erdőtervi jele	Megosztást követő erdő-és egyéb részletek területe (ha)
Bakonya 14 E	6,72	Bakonya 14 E	6,56
		Bakonya 14 TN	0,16

2. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen eljárásban vizsgálta a természetvédelmi szakkérdést és megállapította, hogy a Bakonya 14 E erdőtervi jelű erdőrésztletre vonatkozóan az erdőterv módosítása nem ellentétes a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményekkel.

3. Az erdőrésztletre vonatkozó, az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: **Adattár**) nyilvántartott adatokat jelen határozathoz csatolt erdőrésztlet lapok tartalmazzák.

4. Az erdőrésztletre vonatkozó térképi ábrázolások jelen határozat mellékletét képező erdőtervi térkép tartalmazza.

Jelen határozat a **közléssel végleges**, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – annak **bíróági felülvizsgálatát lehet kérni** a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A keresetlevelet a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve az azt önként választók a keresetlevelet a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatják be. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A jogi képviselő nélküli eljáró személyek által használható, valamint az elektronikus űrlapokról további tájékoztatás a <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai> honlapon érhető el.

A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

## INDOKOLÁS

Az Erdőgazdálkodó 2023. december 20. napján bejelentést nyújtott be a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz, miszerint a Bakonya 14 E erdőrészlet részterülete, fatermesztésre nem alkalmas terméketlen terület. Bejelentéséhez csatolta a területet jellemző termőhelyfeltárási szakvéleményt (2023. 12. 19. Készítette: Kopeczky Tamás okleveles erdőmérnök; a továbbiakban Szakvélemény)

*Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 13. § (1) bekezdés b) pontja szerint erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület az Adattárban egyéb részleteként nyilvántartott terméketlen terület, amely az erdészeti hatóság által termőhelyi adottságainál fogva erdő fenntartására alkalmatlanná minősített terület. A (6) bekezdése szerint, hivatalból vagy az erdőgazdálkodó bejelentésére az erdészeti hatóság az erdő területét terméketlen területté minősítheti, amelynek során elsősorban a terület fás- és lágyszárú növényzetét, erdőfelújítási kötelezettség alatt álló terület esetén a véghasználat megkezdése előtti állapot, valamint a termőhelyi jellemzőket veszi alapul.*

*Az Evt. 33. § (8) bekezdése alapján az erdészeti hatóság a körzeti erdőtervezésre vonatkozó rendelkezésekkel összhangban, ha az erdő rendeltetésében, üzemmódjában, állapotában bekövetkezett, a körzeti erdőtervezéskor előre nem látott változás ezt indokolja, hivatalból indított eljárás*

*során módosíthatja az erdőtervet. A (9) bekezdése értelmében, az erdőterv fakitermelést eredményező, illetve az erdőfelújítás előírást érintő módosítására az erdőgazdálkodó kezdeményezése esetén a tulajdonos hozzájárulása mellett kerülhet sor.*

A fentiek alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 104. § (1) bekezdésének a) pontja alapján – hivatalból – az **erdő részterületének terméketlen területté nyilvánításával összefüggésben** eljárást indított.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az eljárás során a bejelentés, a mellékelt dokumentumok, az Adattár adatai alapján erdészeti szempontból az alábbiakat állapította meg:

- A Bakonya 14 E erdőtervi jelű erdőrészlet, a Bakonya 099 hrsz. ingatlanon található. Az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint az ingatlan a Magyar Állam tulajdonában van (tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet: Nemzeti Földügyi Központ), vagyonkezelője az Erdőgazdálkodó. A VK-2016/19 számú vagyonkezelési szerződés szerint jelen eljárásban érintett ingatlan vonatkozásában az Erdőgazdálkodó, mint vagyonkezelő gyakorolja a tulajdonosi jogokat. Mindezek miatt az Evt. 33. § (9) bekezdése értelmében az erdőterv módosításhoz szükséges tulajdonosi hozzájárulás igazoltnak tekintendő.
- A Szakvélemény alapján megállapítható, hogy az Erdőgazdálkodó által benyújtott koordináták által meghatározott terület fatermesztésre nem alkalmas, a részterület az Evt. 13. § (6) bekezdése alapján terméketlen területté nyilvánítható (erdőtervi jel: *Bakonya 14 TN*)
- Az Erdőgazdálkodó kérelme a *Bakonya 14 E* erdőtervi jelű erdőrészlet vonatkozásában a hatályos erdészeti jogszabályi előírásoknak megfelel.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal megállapította továbbá, hogy a Bakonya 14 E erdőtervi jelű erdőrészlet érinti a Nyugat-Mecsek Tájvédelmi Körzet létesítéséről, valamint a Kőszegi-forrás erdőrezervátum létrehozásáról szóló 4/2009. (IV. 10.) KvVM rendelettel (a továbbiakban: KvVMr.) létesített Nyugat-Mecsek Tájvédelmi Körzet védett természeti területet, egyidejűleg része az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) alapján, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által kihirdetett Natura 2000 hálózathoz, továbbá az Országos Ökológiai Hálózat magterülete.

Mindezek miatt a Baranya Vármegyei Kormányhivatal a *földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Kr.**) 69. § (1) bekezdés b) pontja alapján szakkérdésként vizsgálta, hogy a terméketlen területté minősítés a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint, vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A szakkérdés vizsgálatával összefüggésben a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 3.5. pontja szerint 14.000 forint eljárási költség merült fel, amelyet az Ákr. 128. § (6) és 125. § (3) bekezdése értelmében Baranya Vármegyei Kormányhivatal előlegezett meg és viselt.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a természetvédelmi szakkérdés vizsgálata során az alábbiakat állapította meg:

A KvVMr. 3. §-a szerint a Nyugat-Mecsek Tájvédelmi Körzet védetté nyilvánításának célja a Nyugat-Mecsek változatos geológiai értékeinek, a felszíni és felszín alatti karsztformáknak, az egyedülálló mecseki növénytársulásoknak, az itt élő védett növény- és állatfajoknak, a karsztvidék és környékének kultúrtörténeti és tájképi értékeinek hosszú távú megőrzése, valamint az erdőben zajló természetes folyamatok kutatásának, megfigyelésének, továbbá a természetközeli módon végzett erdőgazdálkodást megalapozó gyakorlati ismeretek megszerzésének elősegítése.

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja a rajtuk található, az Nkr. 1-3. számú mellékleteiben meghatározott fajok, valamint a 4. számú mellékletében meghatározott élőhely típusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása és helyreállítása, továbbá a lehatárolásuk alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek a biztosítása. A Természetvédelmi Hatóság a szakkérdés megkeresés dokumentációjából megállapította, hogy az Erdőgazdálkodó a tárgyi erdőrészlet részterületét terméketlen területté kívánja nyilvánítani a természetes folyamatok következtében kialakult állapotok miatt.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a kérelemre vonatkozó dokumentáció, valamint a rendelkezésre álló információk és a természeti értékek és területek természetvédelmi kezelője, a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatósággal (7625 Pécs, Tettye tér 9.) történt egyeztetést követően megállapította, hogy a kért erdőterv módosítás természetvédelmi érdeket nem sért, az erdőrészlet természetességi állapota nem romlik. A fentiek alapján a szakkérdéssel érintett erdőrészlet természetvédelmi szempontból nem kerül veszélybe, a kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése és fenntartása a továbbiakban is biztosított, a környezeti állapotára nincs negatív hatással és nem ellentétes a természetvédelmi célokkal, ugyanakkor védett és közösségi jelentőségű jelölő értékek és fajok élettevékenységei sem kerülnek veszélybe.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a véleményét természetvédelmi szempontból a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.), valamint az Nkr. rendelkezései alapján hozta meg.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Tvt. 76. § (2a) bekezdése alapján rendelkezett a természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának tényéről és eredményéről.

**Mindezeket alapul véve, a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Evt. 13. § (6) bekezdése értelmében a Bakonya 14 E erdőrészlet részterületét a rendelkező rész 1. pontjában részletezettek szerint erdőgazdálkodási célokat közvetlenül szolgáló, terméketlen területté minősítette és ehhez kapcsolódóan az Evt. 33. § (8) bekezdése alapján, figyelemmel az Evt. 16. § (7) bekezdésére – hivatalból módosította az erdőtervet.**

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen döntését az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta, amely az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel válik véglegessé.

A Baranya Megyei Kormányhivatal jelen döntését – figyelemmel az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 7. §-ában foglaltakra – az Evt. 33. § (5) bekezdése alapján a Nemzeti Földügyi Központ honlapján közhírré teszi.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal tárgyi ügyben erdészeti hatóságként a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességi területéről a 2. melléklete 6. pontja rendelkezik.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az IM rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

*Pécs, dátum az elektronikus aláírás szerint.*

*Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:*

*Dr. Jeges-Varga Ferenc  
osztályvezető*

**Kapják:**

1. Mecsekerdő Zrt. – „CK”
2. BAMKH KTHF TO (hiv. sz.: 500-3/2024.) – „HK”
3. DDNPI – „HK”
4. NFK Erdészeti Főosztály Dél-dunántúli Erdőtervezési Osztály – *e-mail* (eto.pecs@nfk.gov.hu)
5. NFK Erdészeti Főosztály – **erdeszet.honlap@nfk.gov.hu** + Tartalommódosítási Adatlap
6. Irattár