



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BA/52/833-4/2024.

Tárgy: erdőterv módosítása kérelemre

Ügyintéző: Kis László

Melléklet: 5 db erdőrészlet leírólap

HATÁROZAT

Az erdészeti hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály, 7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12., a továbbiakban: **Baranya Vármegyei Kormányhivatal**) a **Mecsekerdő Zrt.** (7623 Pécs, Rét u. 8. a továbbiakban: **Erdőgazdálkodó**) kérelmére az erdőtervet, az Abaliget 3 A, 3 D, 4 B, 5 A, 5 C erdőtervi jelű erdőrészletekre vonatkozóan – a jelen határozat mellékletét képező erdőrészlet lapok szerinti tartalommal – az alábbiak szerint

módosítja.

1. Az erdőterv módosítással érintett erdőrészletekre vonatkozó adatok és erdőtervi előírások:

Erdőrészlet					Fahasználati tervelőírások módosítása			
					Jelenlegi tervelőírás		Módosítás utáni tervelőírás	
Község	Tag	Részlet	Teljes terület (ha)	Elsődleges rendeltetés	Fahasználat módja	Redukált terület (ha)	Fahasználat módja	Redukált terület (ha)
Abaliget	3	A	14,34	TV	-	-	FVV	2,82
Abaliget	3	D	12,94	TV	FVV	2,24	FVV	6,00
Abaliget	4	B	15,72	TV	FVV	3,70	FVV	4,11
Abaliget	5	A	8,17	TV	-	-	TRV	1,10
Abaliget	5	C	12,19	TV	TI	9,30	TI	9,30
					-	-	FVV	2,29

Erdőrészlet				Erdősítési tervelőírások módosítása							
				Jelenlegi előírás				Tervezett erdősítés			
Község	Tag	Részlet	Teljes terület (ha)	Érintett terület (ha)	Jelleg	Mód	Célállomány-típus	Érintett terület (ha)	Jelleg	Mód	Célállomány-típus
Abaliget	3	A	14,34	5,90	FF	TFMMK	B	8,72	FF	TFMMK	B
										TFMMK	H-EKL

Abaliget	3	D	12,94	6,14	FF	TFMAG	B	9,90	FF	TFMAG	B
Abaliget	4	B	15,72	9,35	FF	TFMAG	B	9,76	FF	TFMAG	B
Abaliget	5	A	8,17	-	-	-	-	1,10	TRVF	MEST	H-EKL
Abaliget	5	C	12,19	11,17	FF	TFMAG	B	11,59	FF	TFMAG	B
										TFMAG	H-EKL

2. A kérelmezett fahasználati tevékenységek a 2024. évben, az erdészeti hatóság részére tett külön bejelentés mellőzésével is végrehajthatóak.

3. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen eljárásban az Abaliget 3 A, 3 D, 4 B, 5 A, 5 C erdőtervi jelű erdőrészek tekintetében vizsgálta a természetvédelmi szakkérdést és megállapította, hogy az erdőrészekre vonatkozó erdőterv módosítása nem ellentétes a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményekkel. és az alábbi előírások mellett engedélyezhető:

3.1. Az erdőterv módosítást követően a munkálatokról – azok megkezdése előtt legalább 5 munkanappal – előzetesen értesíteni kell a természeti értékek és területek természetvédelmi kezelője, a **Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság** (7625 Pécs, Tettye tér 9., a továbbiakban: **Igazgatóság**) területileg illetékes természetvédelmi őrszolgálatát (a továbbiakban: **Őrszolgálat**), valamint a természetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatalt (Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály, a továbbiakban: **Természetvédelmi Hatóság**) is.

3.2. A munkavégzés területének munkagépekkel és egyéb munkaeszközökkel történő megközelítése a talaj felesleges bolygatása nélkül, megfelelő talajviszonyok mellett, kizárólag az oda vezető utakon és járt nyiladékokon, a területek fokozott kíméletével történhet. A munkálatok közvetlen környezetében a munkaeszközökkel történő mozgás (megközelítés, rakodás, helyezkedés, stb.) területét a legnagyobb körültekintéssel kell használni, figyelembe véve az Őrszolgálat munkatársának véleményét és javaslatait.

3.3. Kiemelten kell ügyelni az erdőrészekben előforduló védett, fokozottan védett, illetve Natura 2000 lágyszárú növényeket érhető taposási károk kiküszöbölésére, valamint az ilyen típusú védettséggel rendelkező állatfajokra, különös tekintettel az Abaliget 3A erdőrésztben meglévő, védett holló (*Corvus corax*) két fészkére, illetve az Abaliget 3D erdőrésztben bizonyítottan előforduló, védett sárgahasú unka (*Bombina variegata*) egyedeire és élőhelyeik oltalmára. Ennek érdekében munkavégzésre az Őrszolgálattal történt egyeztetést követően, de mindenképpen az április 1. és július 31. közötti időszakon kívül kerülhet sor.

3.4. A munkálatok során olaj, illetve egyéb szennyező anyag a talajra, a felszíni és felszín alatti vizekbe nem kerülhet. Szennyezés esetén azonnal meg kell kezdeni a szennyezés eltávolítását, a Természetvédelmi Hatóságot és az Őrszolgálatot pedig haladéktalanul telefonon vagy a helyszínen értesíteni kell. A munkavégzések befejezése után a munkaterületeket rendezett állapotban kell visszahagyni, a talajsebeket helyre kell állítani, az esetlegesen keletkezett föld- és egyéb halmokat, kupacokat el kell tüntetni.

3.5. A munkavégzés során keletkező hulladékok gyűjtéséről, továbbá hasznosításáról vagy ártalmatlanításáról és a terület tisztaságáról gondoskodni kell.

- 3.6. A munkavégzések befejezése után a munkaterületeket rendezett állapotban kell visszahagyni, a talajsebeket helyre kell állítani, az esetlegesen keletkezett föld- és egyéb halmokat, kupacokat el kell tüntetni.
- 3.7. Védett és fokozottan védett madarak (holló, békászó és réti sas, fekete gólya, barna és vörös kánya) egyéb fészkei esetében fészkelési időn belül a védőzónák megközelítése, a bennük való tartózkodás és esetleges munkavégzés, valamint a rajtuk keresztül történő áthaladás csak az Igazgatóság jegyzőkönyvezett véleménye alapján – a fészkelő madarak zavarása nélkül és a legnagyobb körültekintéssel – történhet. A jegyzőkönyv másolati példányát – a 444-3/2024. iktatószámra történő hivatkozással – a Természetvédelmi Hatóság részére haladéktalanul el kell küldeni.

4. A határozat az erdőterv határozattal együtt érvényes!

Jelen határozat **a közléssel végleges**, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – annak **bírószági felülvizsgálatát lehet kérni** a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A keresetlevelet a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve az azt önként választók a keresetlevelet a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatják be. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A jogi képviselő nélküli eljáró személyek által használható, valamint az elektronikus űrlapokról további tájékoztatás a <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai> honlapon érhető el.

A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Az Erdőgazdálkodó 2023. november 24. napján kérelmet nyújtott be a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz, amelyben az Abaliget 3 A, 3 D, 4 B, 5 A, 5 C erdőtervi jelű erdőrészeket vonatkozásában, egészségi állapot romlás, illetve az ennek hatására bekövetkezett pusztulás miatt, az

erdőterv módosítását kérte. Az Erdőgazdálkodó kérelméhez csatolta az előzőleg az Nemzeti Földügyi Központnak megküldött „Erdővédelmi kárbejelentő lap” másolatát.

Az Erdőgazdálkodónak a kérelmezett eljárásért az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: **Evt.**) 105/B. § (2) bekezdés f) pontja, valamint 105/B. § (3) bekezdése és 1. melléklete 10. pontja alapján nem kell igazgatási szolgáltatási díjat fizetnie.

Mivel az erdőterv módosítására irányuló eljárásban az Evt. 105. § (6) bekezdésének f) pontja értelmében a sommás eljárás nem alkalmazható, a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Erdőgazdálkodó kérelmét az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (2) bekezdése értelmében teljes eljárásban bírálta el.

Az Evt. 33. § (8a) bekezdés b) pontja alapján az erdőgazdálkodó kérelmére az erdőterv akkor módosítható, ha a körzeti erdőtervezés óta az erdőgazdálkodó ellenőrzési körén kívül felmerülő, a gazdálkodási viszonyokban a körzeti erdőtervezéskor előre nem látható olyan körülmény következett be, amelynek elkerülése vagy elhárítása az erdőgazdálkodótól nem volt elvárható. A (9) bekezdése alapján az erdőterv fakitermelést eredményező, illetve az erdőfelújítás előírást érintő módosítására az erdőgazdálkodó kezdeményezése esetén a tulajdonos hozzájárulása mellett kerülhet sor. A tulajdonosi hozzájárulásra vonatkozó rendelkezéseket a 19/A. § tartalmazza.

Az Evt. 7. § (3) bekezdése alapján az erdőgazdálkodási tevékenységet úgy kell végezni, hogy – a természetességi állapotra vonatkozó alapelvárás figyelembevételével – az erdők természetességi állapota az erdőgazdálkodás következtében ne romoljon.

Az Evt. 41. § (2) bekezdése a) pontja szerint az erdőgazdálkodási tevékenység az (1) bekezdés szerinti bejelentés mellőzésével is végrehajtható, ha az erdőgazdálkodó a 33. § (8a) bekezdésében foglalt kérelmében az erdőgazdálkodási tevékenység tárgyában történő végrehajtására vonatkozó szándékát jelezte, és az erdőgazdálkodási tevékenységet az erdészeti hatóság az erdőterv módosításával lehetővé tette.

A kérelem, a mellékelt dokumentumok, az Országos Erdőállomány Adattár (továbbiakban: Adattár) alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal erdészeti szempontból az alábbiakat állapította meg:

- Az Erdőgazdálkodó kérelmében előadta, hogy a kérelemben szereplő bükkös erdőrészek, a mellékelt kárbejelentőn jelzett 60 %-ot elérő vagy azt meghaladó száradással érintettek, ezért kéri a véghasználatok engedélyezését. A felújító vágás végvágásra (FVV) tervezett állományok alatt a természetes újulat már megtelepedett, túlnyomórészt bükk fajfajjal. A megtervezett Hazai egyéb kemény lombos (H-EKL) célállományok célja, a bükk elegyarányának csökkentése, egyéb fajokkal történő kiegészítésekkel. A megcélzott fajokösszetételek az alábbiak:
Abaliget 3 A: Bükk 50 %, Gyertyán 40 %, Kocsánytalan tölgy 5 %, Korai juhar 5 %.
Abaliget 5 C: Bükk 40 %, Gyertyán 40 %, Kocsánytalan tölgy 10 %, Korai juhar 10 %.
Az Abaliget 5 A tarvágásra tervezett mesterséges erdősítése: Kocsánytalan tölgy 30 %, Korai juhar/Hegyi juhar 30% Gyertyán 20 %.
- A kérelemhez csatolt „Erdővédelmi kárbejelentő lapon” a kérelme indoklásában részletezettekkel megegyező fajtájú és mértékű káresemények szerepeltek, tehát a bekövetkezett károsításokat szabályosan bejelentette.

- Megállapítható, hogy az Erdőgazdálkodó által bejelentett, az erdő egészségi állapotában bekövetkezett károsítások miatt változás megfelel az Evt. 33. § (8a) bekezdésében foglaltaknak.
- Az Adattár adatai szerint valamennyi kérelemmel érintett erdőrészlet természetszerű természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdő.
- Az Erdőgazdálkodó által tervezett használati és erdősítési előírások szerint, az erdő természetességi állapota a kérelmezett erdőterv módosítások eredményeként nem romlik.
- Az Erdőgazdálkodó jelezte a kérelmezett erdőrészletekre vonatkozóan, az erdőgazdálkodási tevékenység tárgyévben történő végrehajtására vonatkozó szándékát. Mindezek alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal – figyelemmel az Erdőgazdálkodó kérelmében tett fakitermelésre vonatkozó nyilatkozatára – az Evt. 41. § (2) bekezdése értelmében jelen határozatában rendelkezett arról, hogy a kérelmezett erdőgazdálkodási tevékenység az Evt. 41. § (1) bekezdés szerinti bejelentés mellőzésével is végrehajtható.
- A VK-2016/19 számú vagyonkezelési szerződés szerint jelen eljárásban érintett erdőrészletek vonatkozásában az Erdőgazdálkodó, mint vagyonkezelő gyakorolja a tulajdonosi jogokat. Mindezek miatt az Evt. 33. § (9) bekezdése értelmében az erdőterv módosításhoz szükséges tulajdonosi hozzájárulás igazoltnak tekintendő.
- Az Erdőgazdálkodó kérelme szakmai szempontból elfogadható, a hatályos erdészeti jogszabályi előírásoknak megfelel.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal továbbá megállapította, hogy az Abaliget 3A, 3D, 4B, 5A és 5C erdőtervi jelű erdőrészletek a *Nyugat-Mecsek Tájvédelmi Körzet létesítéséről, valamint a Kőszegi-forrás erdőrezervátum létrehozásáról* szóló 4/2009. (IV. 10.) KvVM rendelettel létesített **Nyugat-Mecsek Tájvédelmi Körzet** védett természeti területei, amelyek részei továbbá az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Nkr.**) alapján, az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által kihirdetett Natura 2000 hálózathoz, ugyanakkor az **Országos Ökológiai Hálózat** magterületei.

Mindezek miatt a Baranya Vármegyei Kormányhivatal a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Kr.**) 69. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelően jelen eljárás során szakkérdésként vizsgálta, hogy a tevékenység vagy a terv a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint, vagy további feltételek mellett megfelel-e.

Az Erdőgazdálkodó a kérelmezett eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 3.5. pontjában meghatározott környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések vizsgálatával kapcsolatban felmerülő 14.000 forint egyéb eljárási költséget megfizette.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a természetvédelmi szakkérdés vizsgálata során a kérelem dokumentációja, a rendelkezésére álló információk, valamint az Igazgatóság **DDNPI/11-2/2024.** számú nyilatkozata alapján az alábbiakat állapította meg:

Az erdőrészletekben a bükk pusztulása miatt az állomány záródása lecsökkent, de az újulat a legtöbb helyen már megjelent az anyaállomány alatt, ezáltal az erdő felújulása biztosított. A mesterséges

kiegészítés a megváltozott klimatikus viszonyokhoz igazított őshonos fafajokkal történik, ezért a kért erdőterv módosítás természetvédelmi érdeket nem sért, az erdőterületek természetességi állapota nem romlik. A fentiek alapján a szakkérdéssel érintett erdőrészek természetvédelmi szempontból nem kerülnek veszélybe, a kedvező természetvédelmi helyzetük megőrzése és fenntartása – a vonatkozó feltételek és jogszabályi előírások betartása esetén – a továbbiakban is biztosított, a módosítás a környezeti állapotukra nincs negatív hatással és nem ellentétes a természetvédelmi célokkal, ugyanakkor védett, fokozottan védett és közösségi jelentőségű jelölő értékek és fajok élettevékenységei sem kerülnek veszélybe.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a véleményét természetvédelmi szempontból a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.), valamint az Nkr. rendelkezései alapján hozta meg.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Tvt. 76. § (2a) bekezdése alapján rendelkezett a természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának tényéről és eredményéről.

Mindezeket alapul véve, és mivel az Erdőgazdálkodó kérelme a körzeti erdőtervezésre vonatkozó rendelkezésekkel összhangban van, a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Evt. 33. § (8a) bekezdés b) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint módosította az erdőtervet.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen döntését az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta, amely az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel válik véglegessé.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen döntését – figyelemmel az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII.21.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdésében foglaltakra – az Evt. 32. § (5) bekezdése alapján a Nemzeti Földügyi Központ honlapján közhírré teszi.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal tárgyi ügyben erdészeti hatósággént a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességi területéről a 2. melléklete 6. pontja rendelkezik.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az IM rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

Pécs, dátum az elektronikus aláírás szerint.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

dr. Jeges-Varga Ferenc
osztályvezető

Kapják:

1. Mecsekerdő Zrt. (hiv. szám: M/5211-1/2023., üi.: Schrem Gábor) – „CK”
2. BAVKH KTHF TO (hiv. szám: 444-35/2024., üi.: Ádám Zsolt) – „HK”
3. DDNPI (hiv. szám: DDNPI/11-2/2024.) – „HK”
4. NFK Erdészeti Főosztály Dél-dunántúli Erdőtervezési Osztály – **e-mail** (eto.pecs@nfk.gov.hu)
(melléklettel)
5. Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztály – **e-mail** (erdeszet.honlap@nfk.gov.hu) +
Tartalommodosítási Adatlap
6. Irattár