

### *Erdészeti Főosztály*

**Ügyiratszám: NFK-001265/004/2024**

**Tárgy: hivatalból indított eljárásban erdőterv meghatározása**

**Ügyintéző: Veres Tibor**

**Mellékletek:**

1. sz.: Erdő- és egyéb részletenként meghatározott kötelezettségek, lehetőségek, részletszintű előírások és az erdőrészek faállományának vágásérettségi kora, rendeltetése, természetességi állapota

A Gömöri Erdőtervezési Körzet Erdőtervére vonatkozóan a Nemzeti Földügyi Központ (továbbiakban: Hatóság) meghozta a következő

### **HATÁROZAT**-ot.

1. A körzet erdő és egyéb részleteinek erdészeti azonosító adatait, az erdőrészek faállománytípusait, üzemmódjait az 1. számú melléklet tartalmazza.
2. Az erdők faállományának vágásérettségi korát erdőrészenként, az 1. számú melléklet az *Erdő faállományának vágásérettségi kora* rovatai, természetességi állapotát a *Természetességi Állapot* rovatai szerint állapította meg a Hatóság.
3. A végrehajtható fakitermeléseket, erdőnevelési beavatkozásokat és a végrehajtásukra vonatkozó rendelkezéseket erdőrészenként, az 1. számú melléklet *Fakitermelés módja, Érintett területe és Részletszintű előírások* rovatai szerint határozta meg a Hatóság.
4. Az erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó lehetőségeket, illetve előírásokat erdőrészenként, az 1. számú melléklet *Erdősítés módja, Erdősítés célállománya és Tervezett vágásérettségi kora* rovatai szerint határozta meg a Hatóság.
5. Az erdőgazdálkodási tevékenységekre vonatkozó egyedi előírásokat, korlátozásokat és egyéb előírásokat erdőrészenként, az 1. számú melléklet *Részletszintű előírások* rovatai szerint határozta meg a Hatóság.

## 6. Szakhatósági hozzájárulások:

6. 1. A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-Helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya a 35500/8809/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalását a következő előírás mellett adta meg:

*1. Az erdőgazdálkodási terv készítésénél és az erdőgazdálkodás során be kell tartani a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint afolyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásait, illetve a nagyvízi mederkezelési terv elkészültét követően a nagyvízi mederkezelési előírásokat.*

*2. Az erdőművelést úgy kell megtervezni, hogy a vízfolyások, csatornák fenntartási munkálatait ne korlátozza, biztosítottak legyenek a fenntartási sávok, a mederbeli lefolyási viszonyok kedvezőtlenül ne változzanak. A fenntartási sávok szélességét a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. §-a határozza meg.*

*3. A nagyvízi meder érintettsége esetén a nagyvízi meder rendeltetésére figyelemmel az erdőgazdálkodást az árvízvédelmi- és vízgazdálkodási érdekeknek megfelelően kell megtervezni, az árvizek zavartalan levezetésének, levonulásának biztosításával, az Északmagyarországi Vízügyi Igazgatóság által az adott nagyvízi meder zónára meghatározott erdészeti célállapot elérését biztosító intézkedések megtételével. A nagyvízi mederkezelőt meg kell keresni annak meghatározására, hogy az egyes erdőrészek mely nagyvízi meder zónába esnek.*

*4. A fenntartási feladatok ellátása és az árvízvédelmi töltés védelme érdekében a töltésen, valamint a töltés lábvonaltól, annak mindkét oldalán számított 10-10 méteres védősávon (töltésmenti sávon) belül nem szabad olyan tevékenységet végezni, amely a talaj szerkezetét, szilárdságát, összetételét megbontaná, illetve hátrányosan megváltoztatná, annak elszennyeződését eredményezné.*

*5. Az árvízvédelmi töltésen és a töltés lábvonaltól, annak mindkét oldalán számított 10-10 méteres védősávon belül a fenntartó hozzájárulása szükséges a járműközlekedéshez, anyagok ideiglenes tárolásához.*

*6. Az árvízvédelmi földmű és fal mentén a hullámtéren a vízoldali töltésláb vonaltól mért 60 méteren, a mentett oldalon pedig 110 méteren belül anyaggödröt, munkagödröt nyitni, szabadkifolyású kutat létesíteni, tavat kialakítani, illetve a fedőréteg tartós eltávolításával járó tevékenységet folytatni csak a vízügyi igazgatóság (a továbbiakban: igazgatóság), települési önkormányzat fenntartásában lévő másodrendű árvízvédelmi mű esetén a védelemvezető polgármester hozzájárulásával, szükség esetén részletes talajfeltárás, állékonysági és szivárgási vizsgálat alapján lehet.*

*7. A vízkárelhárításért felelős területi vízügyi szervet (Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság) az eljárásba be kell vonni és az általa adott konkrét tervezési előírásokat figyelembe kell venni az erdőtervekben.*

---

Székhely: 1149. Budapest, Bosnyák tér 5.

Telephely: 1023. Budapest, Frankel Leó u. 42-44.

Levelezési cím: Bp. 23. posta 1277 Pf. 82.

Telefon: +36 1 374 3201; Honlap: [www.nfk.gov.hu](http://www.nfk.gov.hu);

Hivatali kapu: NFA KRID: 223489318; E-mail cím: [erdeszet@nfk.gov.hu](mailto:erdeszet@nfk.gov.hu)

Törzskönyvi azonosító szám: 840363

*A vizek kártételei elleni védelem, így a külterületi csapadékvíz elvezetés is – a nevesített állami tulajdonú vízelvezető művek és csatornák fenntartásának és üzemeltetésének, valamint önkormányzati feladatkörbe tartozó tevékenységek ellátásának kivételével – a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 16. § (6) bek. értelmében az abban érdekelt ingatlantulajdonosok és egyéb jogcímen használók feladata*

6.1. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BO/32/09810-2/2023. számú szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta.

7. A jelen határozat tárgyát képező erdők, hivatalból megállapítható rendeltetéseit, valamint elsődleges rendeltetéseit az 1. számú melléklet *Elsődleges rendeltetés és További rendeltetések* rovatai szerint állapította meg, illetve törölte a Hatóság.

8. Felnyíló erdővé az alábbi erdőrészeket nyilvánította a Hatóság:

Hely	Tag	Részlet
Zádorfalva	4	E
Zádorfalva	14	F
Zádorfalva	14	G
Bánréve	1	E

Az erdőtervezési körzet erdőgazdasági azonosító adatait megjelenítő erdőtervi térkép a jelen határozat elválaszthatatlan részét képezi.

Jelen határozatban foglalt jogok és kötelezettségek az erdő mindenkori erdőgazdálkodóját jogosítják és kötelezik, a jogosultságok a következő körzeti erdőtervezés alapján kiadott erdőterv véglegessé válásáig gyakorolhatóak.

A határozat a közléssel válik véglegessé. A véglegessé vált jelen határozat ellen közigazgatási per indítható. A keresetlevelet a határozat közlésétől számított harminc napon belül kell a Hatósághoz (Nemzeti Földügyi Központ) benyújtani.

A keresetlevél a jogi képviselő nélkül eljáró fél részéről a Hatóság honlapján elérhető, az erre rendszeresített nyomtatvány ([https://nfk.gov.hu/Erdeszet\\_Nyomtatvanyok\\_news\\_303](https://nfk.gov.hu/Erdeszet_Nyomtatvanyok_news_303)) használatával is benyújtható. Az E-ügyintézési tv. szerinti ügyfél és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve azt önként választók a keresetlevelet Hivatali Kapu útján (NFA KRID:223489318) nyújthatják be.

A Hatóság a keresetlevelet az ügy irataival együtt továbbítja a közigazgatási perre hatáskörrel

Székhely: 1149. Budapest, Bosnyák tér 5.  
Telephely: 1023. Budapest, Frankel Leó u. 42-44.  
Levelezési cím: Bp. 23. posta 1277 Pf. 82.  
Telefon: +36 1 374 3201; Honlap: [www.nfk.gov.hu](http://www.nfk.gov.hu);  
Hivatali kapu: NFA KRID: 223489318; E-mail cím: [erdeszet@nfk.gov.hu](mailto:erdeszet@nfk.gov.hu)  
Törzskönyvi azonosító szám: 840363

és illetékességgel rendelkező törvényszéknek. A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdés c) pont alapján az illetékes törvényszék az, amelynek illetékességi területén a keresetet benyújtó felperes lakóhelye, tartózkodási helye (természetes személy esetén), vagy székhelye (jogi személy esetén) található. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a közigazgatási per illetéke 30.000 Ft, a per tárgyi illetékfeljegyzési jog alá esik.

A keresetlevél benyújtásának határozat hatályosulására halasztó hatálya nincs.

## INDOKOLÁS

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII törvény (továbbiakban Evt.) 33. § (1) bekezdése előírja, hogy az erdészeti hatóság az erdőtervezési körzetre vonatkozóan – az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban foglalt ütemezés szerint tízévenként – körzeti erdőtervezést kell végezzen, ennek megfelelően a Gömői Erdőtervezési Körzet Erdőtervére vonatkozóan körzeti erdőtervezési eljárást folytatott a Hatóság,

Az erdők faállományának vágásérettségi kora a **rendelkező rész 2. pontja** szerint, erdőrészenként, az Evt. 71/A § (1) bekezdésében, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (továbbiakban: Vhr.) 21. § (1), (2) és (3) bekezdésében foglaltak szerint, a Vhr. 7. számú mellékletének 2. pontjában meghatározott vágásérettségi szakaszok figyelembevételével, a faállomány felvételezését követően került megállapításra. A természetességi állapot a természetbeni állapotnak megfelelően az Evt. 7. § -ban foglaltaknak megfelelően került megállapításra.

Evt. 71/A § (2) bekezdése szerint a faültetvény és kultúrerdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású, az állam 100%-os tulajdonában nem álló erdő esetén a vágásérettségi kor csak ajánlasként kerül meghatározásra.

(3) Faanyagtermelési elsődleges rendeltetésű, az állam 100%-os tulajdonában nem álló, átmeneti erdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdő véghasználatára – amennyiben az erdőfelújítás feltételei biztosítottak –

- a) gyorsan nöövő fajok esetén tíz évvel,
  - b) lassan nöövő fajok esetében húsz évvel
- a vágásérettségi kor elérése előtt sor kerülhet.

A Hatóság az Evt. 33. § (1) bekezdés b) pontja alapján, **a rendelkező rész 3.,4.,5. pontjai** szerint, erdőtervben határozta meg az erdőtervezési körzetre vonatkozóan a következő körzeti erdőtervezésig terjedő időszakban végrehajtható, illetve végrehajtandó fakitermelések, erdőnevelési beavatkozások módját, és a végrehajtásukra vonatkozó rendelkezéseket, valamint az erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó lehetőségeket, illetve előírásokat. Szükség esetén javította az Országos Erdőállomány Adattár (továbbiakban: Adattár) 38. § (2) bekezdésének a), b) és d) pontjában foglalt adatait.

Az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 5. § szerint körzeti erdőtervezési eljárás során kiadott határozatban indokolni kell az erdőterv azon tartalmi elemeit, amelyekkel kapcsolatban a részletszintű egyeztető tárgyaláson véleményeltérés maradt fenn. Véleményeltérés nem maradt fenn.

**A rendelkező rész 6.1. pontja** szerinti a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-Helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya a 35500/8809/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

*A Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztály Északkelet-Magyarországi Erdőtervezési Osztály NFK-044489/098/2023. számon 2023. december 7-én megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából a Gömöri Erdőtervezési Körzetre vonatkozó körzeti erdőterv megállapítására vonatkozó eljárásban.*

*Vizsgálandó szakkérdés, hogy part- vagy töltésvédelmi, árvízvédelmi és vízvédelmi rendeltetésű erdő esetén a tevékenység, a beruházás vagy a terv az árvízvédelem és a vízvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.*

*Az erdőtervezési körzet Szuhafrő, Zádorfalva, Alsószuha, Ragály, Gömörszőlős, Dövény, Jákfalva, Sajókaza, Sajógalgóc, Dubicsány, Putnok, Serényfalva, Kelemér, Bánréve, Sajópüspöki települések közigazgatási területére terjed ki.*

*A megkereséshez csatolt Bánréve 1/A, Dubicsány 3/A, 3/B, 3/E, 4/A, 4/D, 4/E, 6/F, 7/I, 12/I, Putnok 3/A, 3/L, 10/G, 11/D, 27/D, 51/A, Sajókaza 25/C, 45/A, Sajópüspöki 3/G, 4/D, Szuhafrő 9/F, 20/K részletlapokon szereplő erdőrészletek közül a Sajókaza 25/C, 45/A és Bánréve 1/A jelűek a Sajó-folyó nagyvízi medrében helyezkednek el, a többi lapon szereplő erdőrészlet nagyvízi medret nem érint, a Suha-patak, Szörnyűölgyi-patak, Zsupponyó-patak és mellékága mellett helyezkedik el.*

*A felsorolt erdőrészletek nem érintenek vízbázisvédelmi területet.*

*A Sajókaza 25/C, 45/A részletlapján dús aljnövényzetet, fekvő holtfát, illetve sok tuskósarj egyedet jeleznek. Ez esetben kiemelten kérem figyelni a nagyvízi mederkezelési tervvel való összhang megteremtésére.*

*Tájékoztatom, hogy a megküldött részletlapokon túl nagyvízi mederbe esik a körzetről a Bánréve 7/A, 7/B, Dubicsány 26/A, Sajókaza 25/A, 27/A, 27/B j. erdőrészlet. Nagyvízi*

Székhely: 1149. Budapest, Bosnyák tér 5.

Telephely: 1023. Budapest, Frankel Leó u. 42-44.

Levelezési cím: Bp. 23. posta 1277 Pf. 82.

Telefon: +36 1 374 3201; Honlap: [www.nfk.gov.hu](http://www.nfk.gov.hu);

Hivatali kapu: NFA KRID: 223489318; E-mail cím: [erdeszet@nfk.gov.hu](mailto:erdeszet@nfk.gov.hu)

Törzskönyvi azonosító szám: 840363



mederrel részben érintettek továbbá a Sajógalgóc 14/E, 16/A, Sajókaza 23/TI, 23/I, 23/L, 23/NY2 erdőrészek.

Az erdőtervezési körzet területén számos további vízfolyás érintett.

Határozattal kijelölt vízbázis védőterületet a térképen feltüntetett erdőrészek nem érintenek.

A nagyvízi mederkezelő a vizek levonulását biztosító, az árvízvédelmi és vízgazdálkodási érdekeknek megfelelő erdészeti intézkedéseket határoz meg. Az ebben foglaltakat az erdőtervezés során be kell tartani.

A fent részletezett szakkérdésekben tett előírásaim a következő jogszabályokon alapulnak:

- a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény,
- a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezeléstervezés készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet,
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet.

A szakhatósági állásfoglalást az az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 105/C. § (1) és (2) bekezdése és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg. Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A **rendelkező rész 6.2. pontja** szerinti Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BO/32/09810-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

A Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztály Északkelet-Magyarországi Erdőtervezési Osztály (Miskolc) az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 18/a. táblázat 2. pontja alapján NFK-044489/097/2023. számon megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát, hogy a Gömői Erdőtervezési Körzetre vonatkozó hivatalból indult körzeti erdőtervezési eljárás keretében, a körzetre vonatkozó erdőterv határozat kiadásához szakhatósági állásfoglalást adjon.

A dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a Gömői Erdőtervezési Körzet érinti a 7/1984. (XII. 25.) OKTH rendelkezéssel létesített és a 32/2007. (X. 18.) KvVM

rendelettel fenntartott védettségű Aggteleki Nemzeti Park, a 6/1986. (VIII.21.) OKTH rendelkezéssel létesített Keleméri Mohos Tavak Természetvédelmi Terület, továbbá a 12/2007. (III. 30.) KvVM rendelettel létesített Kelemér-Serényfalva Természetvédelmi Terület országos jelentőségű védett, illetőleg fokozottan védett természeti területeit.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése értelmében „E törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek [24. § (1) bekezdés] minősülnek.”

Ex lege védett láp területek: Szuha-völgy (azonosító: 111/EL/14), Korlát-patak-völgye (azonosító: 110/EL/14), Hideg-kút-völgy (azonosító: 115/EL/14). Az ex lege védett lápokra vonatkozó határozatok és a térinformatikai fedvény az eljárás során átadásra került a tervezés részére.

Ex lege védett földvárak: Mohos-vár-vár (Kelemér 056/6 hrsz.), Zsidó-vár (Serényfalva 0160), Vár-hegy (Sajógalgóc 067/4, 067/5 hrsz.), Kakas-vár (Putnok 0115/1).

Az erdőtervezési körzetben számos olyan forrás ismert, mely a törvény erejénél fogva védett (ex-lege védett) országos jelentőségű védett természeti területnek minősül.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban „R”), valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010 (V. 11) KvVM rendeletben közzétett Natura 2000 területek vonatkozásában a tervezési körzet érinti a HUAN10001, HUAN10002 azonosítójú különleges madárvédelmi, illetőleg a HUAN20001 HUAN20005, HUAN20006 azonosítójú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területeket.

A biológiai sokféleség megőrzése a természetvédelem egyik legfontosabb célja, valamint jogszabályi kötelezettség, melyről nem csupán a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény rendelkezik, hanem az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) is, amely már a preambulumban megfogalmazza e célokat: „Az erdei életközösségek nélkülözhetetlen fennmaradása, védőhatása és termékei (hozamai) biztosítása érdekében szükséges az erdő szakszerű kezelése és a károsító hatásoktól, a túlzott használattól és igénybevételtől való megóvása, az élettelen környezet, a mikroorganizmusok, a gomba-, növény- és állatvilág sokféleségének, az erdei életközösség dinamikus és természetes egységének megőrzése.”

Az Evt alapelveit megfogalmazó 2. § (1) bekezdése kimondja: „A fenntartható erdőgazdálkodás során – kiemelten az állam 100%-os tulajdonában álló erdők esetében – a fenntartható használat követelményeinek megfelelően az erdei haszonvételek gyakorlása során törekedni kell az olyan módszerek alkalmazására, amelyek biztosítják, hogy az erdő megőrizze biológiai sokféleségét, természetességét vagy természetszerűségét, termőképességét, felújuló képességét, életképességét, továbbá megfelelően a társadalmi igényekkel összhangban levő védelmi, közjóléti és gazdasági követelményeknek, betöltse természet- és környezetvédelmi, közjóléti (egészségügyi-szociális, turisztikai, valamint oktatási és kutatási) célokat szolgáló szerepét és az erdővagyonnal való gazdálkodás lehetőségei a jövő nemzedékei számára is fennmaradjanak.”

Székhely: 1149. Budapest, Bosnyák tér 5.

Telephely: 1023. Budapest, Frankel Leó u. 42-44.

Levelezési cím: Bp. 23. posta 1277 Pf. 82.

Telefon: +36 1 374 3201; Honlap: [www.nfk.gov.hu](http://www.nfk.gov.hu);

Hivatali kapu: NFA KRID: 223489318; E-mail cím: [erdeszet@nfk.gov.hu](mailto:erdeszet@nfk.gov.hu)

Törzskönyvi azonosító szám: 840363

Az Evt. 4. § (3) bekezdése alapján: „Védett természeti területen lévő erdő esetén e törvény rendelkezéseit a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvényben (a továbbiakban: Tvt.) foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.”

Az Evt. 22. § (1) bekezdése alapján: *A fenntartható erdőgazdálkodás hosszú távú célját, lehetőségeit, illetve korlátozásait – egymással megfelelően összehangolva – az erdő rendeltetései határozzák meg.*

Az Evt. 23/A. § (1) bekezdése alapján: *A fenntartható erdőgazdálkodás tervezése szempontjából az erdő ... rendeltetései közül a leginkább meghatározó rendeltetés az erdő elsődleges rendeltetése ...*

Az Evt. 23/A. § (2) bekezdése alapján: *„A természetvédelmi rendeltetést – a (4)–(6) bekezdésben foglalt kivétellel – az erdő elsődleges rendeltetéseként kell megállapítani.”*

Az Evt. 23/A. § (3) bekezdése alapján: *„Közösségi jelentőségű élőhelynek minősülő, természetes vagy természetszerű erdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdő esetében – védett természeti terület, illetve a (4)–(6) bekezdésben foglalt kivétellel – elsődleges rendeltetesként a Natura 2000 rendeltetést kell megállapítani.”*

Az Evt. 69. § (1) bekezdése alapján: „Az erdei haszonvételek gyakorlása nem károsíthatja, illetve veszélyeztetheti az erdő biológiai sokféleségét, felszíni és felszín alatti vizeit, talaját, természetes felújulását, felújítását, a védett természeti értéket, valamint az erdei életközösséget.”

A Tvt. 9. § (1) bek. alapján: „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 16. § (1) bek. alapján: „A mező-, erdő-, nád-, hal-, vadgazdálkodás (a továbbiakban: gazdálkodás) során biztosítani kell a fenntartható használatot, ami magában foglalja a tartamosságot, a természetkímélő módszerek alkalmazását és a biológiai sokféleség védelmét.”

A Tvt. 32. § (1) bek. alapján: „A védett természeti területen lévő erdő elsődlegesen védelmi rendeltetésű.”

A Tvt. 32. § (2) bek. alapján: „Az e törvény hatálybalépése után védett természeti területté nyilvánított erdők esetében a már meglévő üzemterv érintett részét a védetté nyilvánítást követően az erdészeti hatóság haladéktalanul felülvizsgálja és szükség szerint módosítja.”

A Tvt. 42. § (1) bek. értelmében: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 42. § (2) bek. értelmében: „Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 43. § (1) bek. értelmében: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A „R” 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a „R” 1-3. számú mellékletekben meghatározott fajok és a „R” 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének

Székhely: 1149. Budapest, Bosnyák tér 5.

Telephely: 1023. Budapest, Frankel Leó u. 42-44.

Levelezési cím: Bp. 23. posta 1277 Pf. 82.

Telefon: +36 1 374 3201; Honlap: [www.nfk.gov.hu](http://www.nfk.gov.hu);

Hivatali kapu: NFA KRID: 223489318; E-mail cím: [erdeszet@nfk.gov.hu](mailto:erdeszet@nfk.gov.hu)

Törzskönyvi azonosító szám: 840363



megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása. Tekintettel arra, hogy a Gömői *Erdőtervezés Körzet* része a Natura 2000 hálózatnak, a „R” 10. § (1) bekezdése alapján megállapítottam, hogy az egyes leírólapokon rögzített kötelezően betartandó részletszintű előírások, az egyes leírólapokon rögzített biotikai adatok és természetvédelmi szempontok érvényesülése esetén, az erdőterv határozat kiadása a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, a „R” 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorol, védett természeti értékeket nem károsít, vagy veszélyeztet, a területre kitűzött hosszútávú természetvédelmi célok elérését nem akadályozza, ezért a „R” 4. § (1) bekezdésében meghatározottakkal nem ellentétes.

*Az erdőterv határozat kiadása a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek megfelel, ahhoz szakhatósági hozzájárulásomat megadom.*

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 18/a. táblázat 2. pontja alapján, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésében, 6. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (2) bek. szerint eljárva adtam meg.

A tervezett erdőterv szerinti erdőgazdálkodás hatását a körzetben található Natura 2000 területek jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére a Korm. rendelet 4. §-ban foglaltaknak megfelelően Natura 2000 elővizsgálat keretében vizsgáltam. Megállapítottam, hogy az erdőterv szerinti erdőgazdálkodás a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatása nem állapítható meg.

A Hatóság egyesített eljárás során a **rendelkező rész 7., 8. pontjában** meghatározottak szerint rendeltetéseket állapított meg, felnyíló erdővé minősített erdőket.

A Korm. rendelet 3. § (9) bekezdése alapján az Evt. 6/A. § (1) bekezdése, 13. § (6) bekezdése, 23. § (2) bekezdése, 23. § (6) bekezdés b)–d) pontja, illetve 23/A. §-a szerinti eljárások a körzeti erdőtervezési eljárással egyesíthetőek.

A Hatóság a **rendelkező rész 7. pontjában**, az Evt. 23. § (2) bekezdésében foglalt rendeltetéseket az ott meghatározott feltételeknek megfelelően állapította meg. Talajvédelmi rendeltetést helyszíni bejárást követően az erdő elhelyezkedése alapján a Vhr. 10. § (1) bekezdésében felsorolt feltételek erdőrészletenkénti vizsgálatát követően állapította meg. Az

erdőrészeknek a talajvédelmi rendeltetését megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatait az Adattárban rögzítette.

Az Evt. 23. § (6) bekezdés b-d) pontjában foglaltak szerint az erdészeti hatóság a meghatározott feltételek megléte esetén törli az erdő érintett rendeltetését. A Hatóság a (6) bekezdés b) és c) pontjaiban foglalt feltételeket erdőrészekként megvizsgálta és az érintett rendeltetéseket törölte.

Az Evt. 23. § (6) bekezdés d) pontja alapján az alábbi indokokkal törölte az érintett rendeltetéseket:

Község	Tag	Részlet	Változtatott régi rendeltetés			Új rendeltetés			Indoklás
			rend1	rend2	rend3	rend1	rend2	rend 3	
Dubicsány	17	F	VÍZ	NAT		TAV	NAT		Evt. 23. § (6) d) alapján, valamint az erdő elhelyezkedése alapján
Putnok	49	H	MVE			FT			Evt. 23. § (6) d) alapján, valamint az erdő elhelyezkedése alapján
Dubicsány	19	F	PA	NAT		TAV	NAT		Evt. 23. § (6) d) alapján, valamint az erdő elhelyezkedése alapján

Az Evt. 23/A. §-ban foglaltak szerint az erdő megállapított rendeltetési közül a leginkább meghatározó rendeltetést, az erdő elsődleges rendeltetését az erdészeti hatóság állapítja meg. A Hatóság a 23/A § foglalt feltételeket erdőrészekként megvizsgálta és az érintett elsődleges rendeltetéseket rendelkező résznek megfelelően állapította meg.

A Hatóság a **rendelkező rész 8. pontjában** az Evt. 6/A. § (1) bekezdése szerint felnyíló erdővé minősítette az erdőt, ha annak faállománya termőhelyi okok miatt természetes módon alacsony záródásban – ligetesen, vagy fás, illetve fátlan területrészek váltakozásával – borítja a területet. Az érintett erdőrészekben terepi felvételezést követően megállapította, hogy a Vhr. 3. § (1) bekezdésben foglaltaknak megfelelnek. Az erdőrészek felnyíló erdővé minősítését megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatait az Adattárban rögzítette.

Határozatomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (8) bekezdés a)-b) pontjában biztosított hatáskörben eljárva hoztam meg.

Határozatomat az Evt. 6/A. § (1) bekezdése, 10. § (3) bekezdése, 13. § (6) bekezdése, 23. § (2) bekezdése, 23. § (6) bekezdés b)–d) pontja, 23/A. §-a, 33.§ -a, a Korm. rendelet 3-6 §-a, a Vhr. 15. § (1), (2) bekezdése alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1), a 81. § (1) bekezdése, 103. § -a szerint hoztam meg.

Az Ákr. 112. §-a, és 116. § (1) bekezdése, illetve a 114. § (1) bekezdése alapján a határozattal szemben közigazgatási per útján van helye jogorvoslatnak.

A közigazgatási per szabályait a Kp. határozza meg. A Kp. 12.§ (1) bekezdése alapján a Hatóság döntésével szembeni közigazgatási per törvényszéki hatáskörbe tartozik, a perre a Kp. 13.§ (1) bekezdés c) pont alapján a felperes lakóhelye, tartózkodási helye (természetes személy esetén), illetve székhelye (jogi személy esetén) szerinti törvényszék az illetékes. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 29. § (1) bekezdése és erre tekintettel a Pp. 604. § szerint alkalmazandó, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (4) bekezdés szerint az ügyfél papír alapon is benyújthatja a keresetlevelet. A polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendelet 6. §-a lehetőséget biztosít a jogi képviselő nélkül eljáró félnek, hogy a rendelet 19. sz. mellékletében található formanyomtatványon előterjessze a keresetét. Az elektronikus ügyintézésre köteles felek (ügyfelek és jogi képviselő) körét az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése határozza meg.

A keresetlevél benyújtásának idejét és helyét a Kp. 39. § (1) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdésén alapul. A közigazgatási per illetékének mértékét az Itv. 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illeték előzetes megfizetése alól az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja mentesíti az eljárást kezdeményező felet.

Budapest, 2024.01.29.

Süle Krisztián  
a Nemzeti Földügyi Központ elnöke jogkörében eljáró  
általános elnökhelyettes nevében és  
megbízásából:

Czirok István  
Főosztályvezető

P. H.

Kapják:

1. Címzettek
2. Irattár