



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BA/52/08360-4/2023.

Tárgy: erdőterv módosítás – Kétújfalu 14/E

Ügyintéző: Sártory Endre

HATÁROZAT

Az erdészeti hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály, 7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12., a továbbiakban: **Baranya Vármegyei Kormányhivatal**) a **Kovács Attila** (7100 Szekszárd, Csalogány u. 19. 3. em. 1. ajtó., erdőgazdálkodói kód: **6003124**, a továbbiakban: **Erdőgazdálkodó**) által előterjesztett, a Kétújfalu 14 E erdőtervi jelű erdőrészletre vonatkozó erdőterv módosítása iránti kérelmet

elutasítja.

Jelen határozat **a közléssel végleges**, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – annak **bírószági felülvizsgálatát lehet kérni** a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A keresetlevelet a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve az azt önként választók a keresetlevelet a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatják be. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírószági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A jogi képviselő nélküli eljáró személyek által használható, valamint az elektronikus űrlapokról további tájékoztatás a <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai> honlapon érhető el.

A közigazgatási bírószági eljárásban a feleket tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Kérelmező 2023. október 20. napján a Kétújfalu 14 E erdőtervi jelű erdőrészlet vonatkozásában erdőterv módosítása iránti kérelmet nyújtott be a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz az erdőtervben nem szereplő törzskiválasztó gyérítés előírása érdekében. Kérelmében jelezte azon szándékát, hogy a kérelmezett erdőgazdálkodási tevékenységet a 2023-as évben el kívánja végezni.

A kérelmezett eljárásért az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: **Evt.**) 105/B. § (2) bekezdés f) pontja alapján nem kell igazgatási szolgáltatási díjat fizetni.

Mivel az erdőterv módosítására irányuló eljárásban az Evt. 105. § (6) bekezdésének f) pontja értelmében a sommás eljárás nem alkalmazható, a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Ügyfél kérelmét az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (2) bekezdése értelmében teljes eljárásban bírálta el.

*Az Evt. 33. § (8a) bekezdése szerint, az erdőgazdálkodó kérelmére az erdőterv akkor módosítható, ha a) az erdőgazdálkodó személyében változás következik be, és az erdőterv módosítása iránti kérelmet az erdőgazdálkodói nyilvántartásba történő változásbejegyzést követő 90 napon belül benyújtják, vagy b) a körzeti erdőtervezés óta az erdőgazdálkodó ellenőrzési körén kívül felmerülő, a gazdálkodási viszonyokban a körzeti erdőtervezéskor előre nem látható olyan körülmény következett be, amelynek elkerülése vagy elhárítása az erdőgazdálkodótól nem volt elvárható. A (9) bekezdése alapján az erdőterv **fakitermelést eredményező** módosítására az erdőgazdálkodó kezdeményezése esetén a tulajdonos(ok) hozzájárulása mellett kerülhet sor. A tulajdonosi hozzájárulásra vonatkozó szabályokat az Evt 19/A. §-a tartalmazza.*

Az Evt. 7. § (3) bekezdése alapján az erdőgazdálkodási tevékenységet úgy kell végezni, hogy – a természetességi állapotra vonatkozó alapelvárás figyelembevételével – az erdők természetességi állapota az erdőgazdálkodás következtében ne romoljon.

*Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: **Vhr.**) 46. § (3) bekezdése szerint a törzskiválasztó gyérítéssel olyan faállomány-szerkezetet kell kialakítani, amely a természetességi állapotra vonatkozó alapelvárásnak megfelelően biztosítja az erdő faállományának magassági növekedését, a megfelelő nagyságú korona kialakulását, és az állomány minőségi jellemzőinek javulását.*

*Az Evt. 73. § (1) bekezdése alapján a tisztítóvágás, felújítóvágás végvágása és szálalóvágás végvágása, valamint a tarvágás kivételével **minden fahasználat csak akkor hajtható végre, ha a kivágásra tervezett fák szakszerű megjelölése előzetesen már megtörtént.** A faültetvényre, kultúrerdőkre az előírás nem vonatkozik.*

A Vhr. 51. § (1) bekezdése alapján **az Evt. 73. § (1) bekezdés szerinti megjelölést a fakitermelés bejelentéséig el kell végezni.** Szakszerű jelölésnek minősül a kivágandó faegyedeknek a fakitermelési munka végrehajtója számára egyértelműen felismerhető jelöléssel való ellátása.

A kérelem, a mellékelt dokumentumok, az Országos Erdőállomány Adattár (továbbiakban: Adattár) adatai valamint a 2023. november 7. napján megtartott helyszíni szemlén tapasztaltak alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal erdészeti szempontból az alábbiakat állapította meg:

- Az Erdőgazdálkodó kérelmében előadta, hogy a Kétújfalu 14 E erdőrészlet leíró lapján feltüntetett 67 %-os záródás a valóságban közel 90 %, továbbá a nevelővágások az idők során elmaradtak (a leíró lap megjegyzés rovata is változatos záródást, illetve paramétereket említ), így szakmailag indokolt a törzskiválasztó gyérítés elvégzése az értékeesebb fajok javára (javítani a rontott erdő képét).
- Az Adattár adatai szerint az érintett erdőrészlet származék erdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású, elegyes-körises. A faállomány kora 38 év, záródása 68 %.
- Az erdőterv szerint a Kétújfalu 14 E erdőtervi jelű erdőrészletben nincs fahasználati lehetőség előírva.
- A Kétújfalu 14 E erdőtervi jelű erdőrészlet országosan védett természetvédelmi területet nem érint, továbbá nem része az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet alapján, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földterületekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által kihirdetett Natura 2000 hálózathoz.
- Az Erdőgazdálkodó és a tulajdonosok között létrejött többtelehasználati megállapodás 11. pontja szerint a tulajdonosok kijelentik, hogy erdőterv módosításhoz, illetve az ehhez kapcsolódó iratok beszerzéséhez hozzájárulnak, illetve beleegyeznek. Mindezek miatt a kérelem megfelel az Evt. 33. § (9) bekezdésében foglaltaknak.
- Az erdőgazdálkodói nyilvántartás szerint az Erdőgazdálkodó a BA/52/01578-2/2023. számú határozattal került erdőgazdálkodóként nyilvántartásba vételre a Kétújfalu 14 E erdőtervi jelű erdőrészlet vonatkozásában (véglegesség: 2023.02.21.). Jelen kérelem az erdőgazdálkodói nyilvántartásba történő változásbejelentést követő 90 napon túl került benyújtásra. Mindezekből következik, hogy az erdőterv módosítása iránti kérelem előterjesztését nem az erdőgazdálkodó személyében történt változás alapozta meg.
- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal 2023. november 7. napján helyszíni szemlét tartott a Kétújfalu 14 E erdőtervi jelű erdőrészletben, amelyen az Erdőgazdálkodó részt vett. A szemlén megállapításra került, hogy a Kétújfalu 14 E erdőtervi jelű erdőrészlet jól láthatóan két részre osztható. A déli része bokros, cserjés terület, míg az északi rész 60-65 % záródású állománnyal borított terület. A szemléről az Ákr. 78. §-a szerint jegyzőkönyv készült, amelyet a Baranya Vármegyei Kormányhivatal 2023. november 24. napján, a BA/52/08360-2/2023. számú iratával megküldött az Erdőgazdálkodó részére. Az Erdőgazdálkodó a jegyzőkönyvet – a letöltési igazolás alapján – 2023. november 24. napján átvette. A jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban nyilatkozatot, észrevételt nem tett.
- A fentiek alapján megállapítható, hogy Erdőgazdálkodó által a kérelméhez csatolt és a jogosult erdészeti szakszemély által kitöltött leíró lapon szereplő 87 %-os – az erdőterület teljes területre vonatkozó – záródás az Adattárban szereplő adatok és a helyszíni szemlén tapasztaltak alapján nem felel meg a valóságnak.
- Az erdőrészlet északi részének záródása 70 % alatt van, kb. 60-65%-os, a déli részén 10-20%-os záródású faállomány található, cserjés foltokkal. Az erdőrészletben a nevelővágás elvégzése szakmailag nem indokolt, mivel a Vhr. 46. § (3) bekezdés szerinti gyérítési szempontok nem relevánsak.
- Megállapítható tehát, hogy az Erdőgazdálkodó kérelmében nem támasztott alá olyan a körzeti erdőtervezéskor előre nem látható és a gazdálkodási viszonyokban bekövetkezett változást, körülményt, amely a körzeti erdőtervezés óta az erdőgazdálkodó ellenőrzési körén kívül merült fel, és amelynek elkerülése vagy elhárítása az erdőgazdálkodótól nem volt elvárható.

- *A Baranya Vármegyei Kormányhivatal felhívja továbbá a figyelmet, hogy a kérelemhez csatolt bejelentő lapon tervezett fakitermelés vonatkozásában a „kivágásra tervezett fák szakszerű megjelölése” az Evt. 73. § (1) bekezdése és a Vhr 51. § (1) bekezdése szerint nem történt meg.*

Mivel az erdőgazdálkodó személyében változás nem történt, valamint az Erdőgazdálkodó kérelmében foglaltak nem igazolták az Evt. 33. § (8a) bekezdés b) pontjában foglalt feltételek teljesülését, ezért a Baranya Vármegyei Kormányhivatal a rendelkező részben foglaltak alapján elutasította az erdőterv módosításra irányuló kérelmet.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen döntését az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta, amely az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel válik véglegessé.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen döntését – figyelemmel az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII.21.) Korm. rendelet 7. § foglaltakra – az Evt. 32. § (5) bekezdése alapján a Nemzeti Földügyi Központ honlapján közhírré teszi.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal tárgyi ügyben erdészeti hatósággént a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességi területéről a 2. melléklet 6. pontja rendelkezik.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az IM rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

Pécs, dátum az elektronikus aláírás szerint.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Dr. Jeges-Varga Ferenc
osztályvezető

Kapják:

1. Kovács Attila 7100 Szekszárd, Csalogány u. 19. 3. em. 1. ajtó – „ÜK”
2. Pacsai Endre szakirányító 8900 Zalaegerszeg, Závodszy u. 8. (tájékoztatásul) – „ÜK”
3. Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztály – „e-mail” (erdeszeti.honlap@nfk.gov.hu) + Tartalom-módosítási Adattlap
4. Irattár.