



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BA/52/8395-3/2023.

Ügyintéző: Daczóné Tarlósi Hajnalka

Tárgy: természetességi alapelvárás

módosítása kérelemre

Melléklet: 1 db erdőrészlet lap

HATÁROZAT

Az erdészeti hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály, 7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12.; a továbbiakban: **Baranya Vármegyei Kormányhivatal**) Villány Város Önkormányzat (7773 Villány, Fő tér 1. a továbbiakban: **Erdőgazdálkodó**) erdőgazdálkodási körébe tartozó, alábbi erdőrészlet természetességi állapotra vonatkozó alapelvárását (a továbbiakban: **TÁVA**) az alábbiak szerint **–kérelemre–** az alábbiak szerint

módosítja:

| Erdészeti területazonosító adat | Természetességi állapotra vonatkozó alapelvárás | | Indokolás |
|---------------------------------|---|-------------|------------------|
| | 2017. szept. 1. állapot | új érték | |
| Villány 41 A | származék erdő | faültetvény | előző faállomány |

Jelen határozat a **közléssel végleges**, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – annak **bírósági felülvizsgálatát lehet kérni** a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A keresetlevelet a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve az azt önként választók a keresetlevelet a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatják be. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A jogi képviselő nélküli eljáró személyek által használható, valamint az elektronikus űrlapokról további tájékoztatás a <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai> honlapon érhető el.

A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Az Erdőgazdálkodó 2023. október 25. napján megkereste a Baranya Vármegyei Kormányhivatalt a Villány 41 A erdőtervi jelű erdőrészlet TÁVA módosítása ügyében, mely szerint a jelenlegi származék erdő alapelvárást kultúrerdő alapelvárássá kéri módosítani.

Az Erdőgazdálkodó a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. számú mellékletének 15.2.1. és 15.2.2.2. pontjai alapján megállapított 27.000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat felszólításra igazoltan megfizette.

Mivel az erdőterv módosítására irányuló eljárásban az Evt. 105. § (6) bekezdésének f) pontja értelmében a sommás eljárás nem alkalmazható, a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Erdőgazdálkodó kérelmét az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (2) bekezdése értelmében teljes eljárásban bírálta el.

Az Evt. 33. § (8a) bekezdésének b) pontja alapján az erdőgazdálkodó kérelmére az erdőterv akkor módosítható, ha a körzeti erdőtervezés óta az erdőgazdálkodó ellenőrzési körén kívül felmerülő, a gazdálkodási viszonyokban a körzeti erdőtervezéskor előre nem látható olyan körülmény következett be, amelynek elkerülése vagy elhárítása az erdőgazdálkodótól nem volt elvárható.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a fentiek alapján az alábbiakat állapította meg:

Megállapításra került, hogy a Villány 41 A erdőtervi jelű erdőrészletben a természeti állapotra vonatkozó alapelvárás gazdálkodási tevékenységtől függetlenül eltérő a természeti állapottól.

Az Evt. 7. § (1) bekezdése értelmében, az erdőket a bennük található erdei életközösség természetességi állapota szerint, – aszerint, hogy a természetes folyamatok és a korábbi erdőgazdálkodás együttes hatására kialakult, vagy kialakított állapotuk mennyire áll közel a termőhelynek megfelelő természetes erdőtársuláshoz – az Adattárban a következők szerint kell elkülöníteni:

a) *természetes erdők*: az adott termőhelyen a bolygatatlan erdők természetes összetételét, szerkezetét és dinamikáját mutató erdők, ahol a faállomány természetes úton magról – illetve a természetes körülmények között sarjrol is szaporodó őshonos fafajok esetében emberi beavatkozás nélkül sarjrol – jött létre, és ahol idegenhonos, erdészeti tájidegen fafaj csak szálanként fordul elő és intenzíven terjedő fafaj nincs jelen;

b) természetszerű erdők: az adott termőhelyen a bolygatatlan erdők természetes összetételéhez, szerkezetéhez hasonló, természetes úton létrejött vagy mesterséges úton létrehozott és fenntartott erdők, ahol az idegenhonos és az erdészeti tájidegen fajok elegyaránya nem több 20%-nál, intenzíven terjedő fajok pedig legfeljebb csak szálszerűen fordulnak elő;

c) származék erdők: az emberi beavatkozás hatására fajösszetételében, szerkezetében átalakított vagy átalakult, azonban meghatározóan az adott termőhelynek megfelelő természetes erdőtakaság alkotó őshonos fajjaiból álló, de a természetes takaság egyes fajait, illetve a természetes szerkezet elemeinek nagy részét nélkülöző, mag vagy sarj eredetű erdők; ide tartoznak az olyan erdők, amelyekben az idegenhonos és az erdészeti tájidegen fajok elegyaránya 20–50% közötti, az intenzíven terjedő fajok elegyaránya 20% alatt van;

d) átmeneti erdők: az emberi beavatkozás hatására fajösszetételében, szerkezetében erősen átalakított vagy átalakult, csak kisebb részben az adott termőhelynek megfelelő természetes erdőtakaságot alkotó őshonos fajjaiból álló, a természetes szerkezet elemeinek nagy részét nélkülöző, mag vagy sarj eredetű erdők, amelyekben az idegenhonos és az erdészeti tájidegen fajok elegyaránya 50–70% közötti, továbbá minden olyan erdő, ahol az intenzíven terjedő fajok elegyaránya 20–50% között van;

e) kultúrerdők: az emberi beavatkozás célja miatt a termőhelynek megfelelő természetes erdőtakaságot alkotó fajjaitól jelentősen eltérő fajokból álló erdők, amelyek elegyarányát tekintve több, mint 70%-ban idegenhonos, erdészeti tájidegen, vagy több, mint 50%-ban intenzíven terjedő fajokból állnak, vagy ahol az adott termőhelynek megfelelő természetes erdőtakaságot alkotó őshonos fajjai kevesebb, mint 30%-os elegyarányban, vagy egyáltalán nincsenek jelen;

f) faültetvény: jellemzően idegenhonos fajokból vagy azok mesterséges hibridjeiből álló, szabályos hálózaton ültetett, intenzíven kezelt erdő.

Az Evt. 7. § (2) bekezdése értelmében, a természetességi állapotot az erdészeti hatóság erdőterületenként állapítja meg.

Az Evt. 7. § (5) bekezdése értelmében, az erdészeti hatóság az erdő első nyilvántartásba vételekor az erdő aktuális – erdőtelepítés esetén tervezett – természetességi állapotával, rendeltetésével, valamint az erdőgazdálkodás közérdekű korlátozásaival összhangban, erdőterületenként meghatározza, hogy az erdőgazdálkodás során az erdőben az (1) bekezdésben foglaltak közül melyik természetességi állapotot kell legalább fenntartani (a továbbiakban: természetességi állapotra vonatkozó alapelvárás).

Az Evt. 7. § (6) bekezdése értelmében, a természetességi állapotra vonatkozó alapelvárást az erdészeti hatóság az erdő természeti viszonyaiban bekövetkező változás, vagy az erdő valamely rendeltetéséhez kapcsolódó cél elérése érdekében – a (3) bekezdésben valamint a 22. § (1) bekezdésében foglaltakkal összhangban – az erdőgazdálkodónak az erdő tulajdonosának hozzájárulásával benyújtott kérelmére vagy hivatalból módosíthatja.

Az Evt. 113. § (26) bekezdése szerint *a módosító törvény hatálybalépésekor az Adattárban nyilvántartott erdő természetességi állapotára vonatkozó alapelvárásnak az erdő Adattárban nyilvántartott természetességi állapota minősül, amelyet az erdészeti hatóság 2017. december 31-ig az Adattáron átvezet.*

Az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 5. melléklete alapján e határozat rendelkező részében szereplő erdőterület a Vajszlói erdőtervezési körzet része.

A Villány 41 A erdőtervi jelű erdőrészletben tarvágás következtében elegyetlen olasz nyár állomány került letermelésre 1999. évben. Az erdőterv által előírt célállomány ekkor nemes nyár volt.

Az Országos Erdőállomány Adattár (továbbiakban: Adattár) alapján az erdőfelújítás nemes nyár fajfajjal sikeresen megtörtént.

Ezután belvíz károsítás hatására a nemesnyár állomány sikeres felújítása veszélybe került, ekkor az előírt célállomány hazai egyéb kemény lombra –kőrisre- módosult és törlésre került a nemesnyár célállománnyal történő felújítás lehetősége. Az erdőrészlet megosztása megtörtént, Villány 41 VI néven leválasztásra került a nádassal benőtt erősen vízállásos, felújításra alkalmatlan terület.

A kőrises célállomány az erdőrészlet nyugati harmadában lett sikeres, itt mozaikos elegyben található. A keleti oldalon a korábban elültetett és a gyökérsarjról felverődött nemesnyár egyedek voltak életképesebbek, így a terület nagyobb részén a nemesnyár alkot állományt. Ezért a Villány 41 A erdőtervi jelű erdőrészlet TÁVA mutatója faültetvény alapelvárásnak felel meg.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal fentiek alapján megállapította, hogy az új állapotleírás szerint – az Adattárban nyilvántartott állapothoz képest – Villány 41 A erdőrészlet természeti viszonyaiban változás állt be, ezért az alapelvárás módosítására van szükség.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az eljárás során, valamint az előző évek műszaki átvételi eljárásai alapján az alábbiakat állapította meg:

- A Villány 41 A erdőtervi jelű erdőrészletben a véghasználati faállomány nemes nyáras volt, a jelenlegi állomány leírás alapján a nemes nyár 55% elegyarányban található az erdőrészletben, ezért indokolt a TÁVA származék erdőről faültetvényre való módosítása.
- Az Erdőgazdálkodó az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint a *Villány 41 A* erdőrészletet érintő *Villány 0106/2b* hrsz-ú ingatlan, 100 %-os tulajdonosa. Mindezek miatt az Evt. 33. § (9) bekezdése szerinti tulajdonosi hozzájárulás megadottnak tekintendő.
- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal megállapította továbbá, hogy a *Villány 41 A* erdőtervi jelű erdőrészlet országosan védett természetvédelmi területet nem érint, továbbá nem része az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet alapján, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földterületekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által kihirdetett Natura 2000 hálózathoz.
- A változtatások a hatályos jogszabályoknak megfelelnek, a körzeti erdőtervezés szabályait követi.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az eljárás során megállapította, hogy a Villány 41 A erdőtervi jelű erdőrészlet aktuális TÁVA-ja nem illeszkedik az erdőrészlet jelen természetességi állapotához. Mindezek miatt a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Evt. 7. § (6) bekezdése szerint a TÁVA-t kérelemre a rendelkező rész szerint módosította.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen döntését az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta, amely az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közzététellel válik véglegessé.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen döntését – figyelemmel az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII.21.) Korm. rendelet 7. §-ában foglaltakra – az Evt. 33. § (5) bekezdése alapján a Nemzeti Földügyi Központ honlapján közhírré teszi.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal tárgyi ügyben erdészeti hatóságként a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Kr.**) 11. § (1) bekezdése alapján járt el. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal illetékességi területéről a Kr. 2. melléklete 6. pontja rendelkezik.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az IM rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

Pécs, dátum az elektronikus aláírás szerint

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Daczóné Tarlósi Hajnalka
ügyintéző

Kapják:

1. Villány Város Önkormányzata 7773 Villány, Fő tér 1. – „HK”
2. Felső-Nemes Nárcisszusz szakirányító-tájékoztatásul- „ÜK”
3. Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztály „e-mail” (erdeszet.honlap@nfk.gov.hu) + Tartalom módosítási Adatlap
4. NFK Erdészeti Főosztály Dél-dunántúli Erdőtervezési Osztály – email (eto.pecs@nfk.gov.hu)
5. Irattár