



VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/AF-EO/05910-5/2023.

Ügyintéző: Binder Bálint

Telefon: (94) 512-982

Tárgy: döntés közhírré tétele

Mellékletek:

- szemlemásolatok (1 db)

Hiv. szám:

- SZHE/998-1/2023.

KÖZLEMÉNY

A Vas Vármegyei Kormányhivatal - mint erdészeti hatóság - Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya útján,

közhírré teszi

2023. október 10. napján véglegessé vált döntését.

A döntés kifüggesztésének napja: 2023. október 12.

A döntés honlapon történő közlésének napja: 2023. október 26.

Ügy száma: VA/AF-EO/05910-5/2023.

Az ügy tárgya: erdőterv módosítása kérelemre

Ügyfél neve, lakcíme (székhelye): Szombathelyi Erdészeti Zrt.(9700 Szombathely, Saághy I. u. 15.)

VA/AF-EO/05910-5/2023. iktatószámú döntés rendelkező része és indokolásának kivonata:

HATÁROZAT

- 1. Szombathelyi Erdészeti Zrt.** (9700 Szombathely, Saághy István u. 15.) – Sárvári Erdészeti Igazgatóság – **193** nyilvántartási számú erdőgazdálkodó, erdőtervének módosítási kérelmét az alábbi táblázatban megjelölt, erdőnek minősülő föld vonatkozásában, a mellékelt erdőtervi adatokat tartalmazó adattári szemlemásolat szerint

jóváhagyom.

erdőrészlet			módosítást követően érvényes erdősítési előírások, lehetőségek		
erdőtervi jele		területe (ha)			
település	tag, részlet			jellemzői	1. változat
Káld	38 A1	5,90	jellege	FF	FF
			módja	TFMMK	TFMMK
			célállomány	gyertyános-tölgyesek	cseresek
			érintett terület (ha)	5,55	5,55

ahol: FF – Erdőfelújítás fokozatos felújító vágáshoz kapcsolódóan,
TFMMK – Természetes felújítás magról mesterséges kiegészítéssel.

2.1. Az erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó lehetőségeket, illetve előírásokat erdőrészletenként, az erdőrészlet-leírólap erdősírtési tervről szóló rovatai szerint határozom meg.

2.2. Az erdőgazdálkodási tevékenységekre vonatkozó egyedi előírásokat, korlátozásokat és egyéb előírásokat erdőrészletenként, az erdőrészlet-leírólap erdősírtési tervről szóló rovatai szerint határozom meg.

2. Szombathelyi Erdészeti Zrt. (9700 Szombathely, Saághy István u. 15.) Sárvári Erdészeti Igazgatóság, 193 nyilvántartási számú erdőgazdálkodó, *Sárvár 28 B és Káld 62 B2* erdőrészletek részterületének *terméketlen területté nyilvánítására vonatkozó kérelmét*

elutasítom.

Az 1. pontban feltüntetett erdőrészlet adattári szemlemásolata jelen határozat elválaszthatatlan részét képezi.

Az Országos Erdőállomány Adattárban gondoskodom a változások átvezetéséről.

E határozat a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek nincs helye, de az ügyfél a közléstől számított 30 napon belül jogsérelemre történő hivatkozással közigazgatási per keretében kérheti a határozat felülvizsgálatát a Győri Törvényszéktől (9021 Győr, Szent István út 6.). A keresetlevelet a Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálynál kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37. §-a tartalmazza.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Tájékoztatom az ügyfelet a Kp. 39. § (1) bekezdésében, valamint az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési törvény) 2. §-ában és 9. §-ában foglaltak szerint, hogy az elektronikus ügyintézésre kötelezett személyek, többek között a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton kötelesek benyújtani a keresetlevelet a közigazgatási döntést hozó szervnél.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtása 2023. szeptember 21-től az e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu>) útján, szükség szerint cégkapus beküldéssel, a szolgáltatás elektronikus felületén „Jogorvoslat” témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtása” ügytípus és „Vas Vármegyei Kormányhivatal” címzett megjelöléssel kezdeményezhető.

A hivatkozott időponttól a keresetlevelek elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.gov.hu> oldalon nincs lehetőség.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII.23.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

A bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el a hatósági igazolvánnyal, a hatósági bizonyítvánnyal, valamint - a tevékenység gyakorlásához szükséges köztestületi vagy más szervezeti nyilvántartás és az ingatlan-nyilvántartás kivételével - a hatósági nyilvántartás vezetésével kapcsolatos perben, a kizárólag a hatósági eljárás egyéb résztvevőjének keresete alapján indult perben és a járulékos közigazgatási cselekménnyel, továbbá a közigazgatási szerv visszautasító vagy az eljárást megszüntető döntésével kapcsolatos perben.

A kérelmező igazgatási szolgáltatási díj fizetésére vonatkozó kötelezettsége az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 105/B. § (2) bekezdés f) pontja alapján nem keletkezett.

INDOKOLÁS (kivonat)

A Szombathelyi Erdészeti Zrt. (9700 Szombathely, Saághy István u. 15.) Sárvári Erdészeti Igazgatósága, 193 nyilvántartási számú erdőgazdálkodó, gazdálkodási területén lévő, a határozat rendelkező részében megjelölt erdőrészteket érintő erdőtervi módosításra, illetve terméketlen területté nyilvánításra vonatkozó kérelmet nyújtott be az erdészeti hatósághoz.

1. Az erdőgazdálkodó előadta, hogy rendelkező rész 1. pontjában szereplő erdőrészlet vonatkozásában az elmúlt évek termőhelyi és klimatikus viszonyai miatt a kocsánytalan tölgy újulat nem fejlődött megfelelően, minőségi és mennyiségi aszálykárt is szenvedett, miközben a cser újulat kiváló növekedést mutatott.

Ennek megfelelően kérte az erdőtervben az erdőfelújítási célállomány módosítását, mivel a cseresek célállomány létrehozása az erdőtervben nem engedélyezett.

Az erdőterv módosításának kérelme nem befolyásolja Evt. 8. § szerinti forgalomképességet, így az állami tulajdonú erdőket kezelő erdőgazdálkodó földhasználatát biztosító vagyonkezelői szerződés alapján az Evt. 19/A. § (1)-(3) bekezdése és 38. § (9) bekezdése által előírt tulajdonosi hozzájárulás megadottnak tekintendő.

Az Evt. 7. § (3) bekezdés szerint: „Az erdőgazdálkodási tevékenységet úgy kell végezni, hogy – a természetességi állapotra vonatkozó alapelvárás figyelembevételével – az erdők természetességi állapota az erdőgazdálkodás következtében ne romoljon.”

Az Evt. 51.§ (8) bekezdése szerint: „Az erdőt a termőhelyi viszonyoknak megfelelő, a természetességi állapotra vonatkozó alapelvárással és az erdő közérdekű korlátozásaival összhangban álló – lehetőség szerint több fafajból álló, elegyes – faállomány létrehozásával kell felújítani.”

Az Evt. 33. § (8) bekezdés kimondja:

„Erdőgazdálkodó kérelmére az erdőterv akkor módosítható, ha

...

b) a körzeti erdőtervezés óta az erdőgazdálkodó ellenőrzési körén kívül felmerülő, a gazdálkodási viszonyokban a körzeti erdőtervezéskor előre nem látható olyan körülmény következett be, amelynek elkerülése vagy elhárítása az erdőgazdálkodótól nem volt elvárható.”

Az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (továbbiakban: Vhr.) 32. § (1) bekezdés szerint: „Az erdőfelújítás célállományát az erdészeti hatóság a kitermelendő faállomány tulajdonságaival, az Evt. 51. § (8) bekezdésében foglaltakkal és az erdő rendeltetéseiével összhangban az erdőgazdálkodó javaslatára úgy határozza meg, hogy az erdőfelújítás eredményeképpen létesült, illetve létesített faállomány fennmaradása a termőhelyi viszonyok – elsősorban a klímaviszonyok, valamint a hidrológiai viszonyok – gyakoribb károsítások, várható változásait alapul véve is biztosított legyen.”

Az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban Kormr.) 7. §-a szerint az erdőterv Evt. 33. § (8) bekezdése szerinti módosításakor a körzeti erdőtervezés szabályait kell figyelembe venni.

Megállapítottam, hogy az erdőgazdálkodó nyilatkozatában szereplő megállapítások valóságosak, a cserések célállomány a vonatkozó jogszabályoknak megfelel, így az erdőterv módosítása indokolt.

3. Az erdőgazdálkodó a *Káld 62 B2* és a *Sárvár 28 B* erdőrészek vonatkozásában az erdőrészek megosztását és azok egy részének terméketlenné nyilvánítását kérte a csatolt termőhely-feltérési szakvéleményre hivatkozva.

Vhr. 3. § (2) Az erdészeti hatóság terméketlenné minősíti át azt az erdőterületet, ahol

a) a talajvédelmi erdő valamely okból kipusztult és felújítása a jogszabályban meghatározott határidőre a megváltozott termőhelyi adottságok vagy jogszabályi rendelkezés miatt nem lehetséges, vagy

b) az erdőrészlet, vagy az erdőrészlet fél hektárt meghaladó részterülete

ba) a termőhelynek megfelelő természetes erdőállomány csak gyenge, 30%-os átlagos záródást el nem érő, vagy az erdőrészleten belül a jobban záródott faállománycsoportok területe jellemzően nem éri el a fél hektárt vagy a 20 méter szélességet,

bb) vízzel borított vagy időszakosan vízzel borított és faállomány fennmaradására alkalmatlan terület, vagy

bc) sziklás, köves, kavicsos vagy homokos termőréteg nélküli terület.

Evt. 13. § (1) Erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület az Adattárban egyéb részleteként nyilvántartott ...

b) terméketlen terület, amely az erdészeti hatóság által termőhelyi adottságainál fogva erdő fenntartására alkalmatlanná minősített terület; ...

Evt. 13. § (6) Hivatalból vagy az erdőgazdálkodó bejelentésére az erdészeti hatóság az erdő területét terméketlen területté minősítheti, amelynek során elsősorban a terület fás- és lágyszárú növényzetét, erdőfelújítási kötelezettség alatt álló terület esetén a véghasználat megkezdése előtti állapotot, valamint a termőhelyi jellemzőket veszi alapul.

A *Káld 62 B2* erdőrészlet erdőfelújítási kötelezettséggel terhelt, az erdőfelújítást számos, az erdőgazdálkodó által dokumentált és negyedéves kárjelentéseiben is szerepeltetett káresemény (aszálykár, fagykár) sújtotta.

Az erdészeti termőhely-feltérési részletes szabályairól szóló 36/2010. (IV. 13.) FVM rendelet 5. § (1) bekezdés e) pontja alapján csatolt termőhely-feltérési szakvélemény tanúsága szerint a vizsgált talajszelvény kedvezőtlen termőhelyi adottságra utal, a szakvélemény készítője szerint e részterület terméketlenné nyilvánítása indokolt. A csatolt termőhely-feltérési szakvélemény által megállapított

termőhelytípus-változaton (KTT, TVFLN, HH, SE, DH) Dr. Járó Zoltán által készített „Az egyes termőhelytípusokon alkalmazható célállományok és azok várható növekedése” című kötete alapján a javasolt főfafajok: CS, FRNY, A, EF, jellemzően közepes várható növekedéssel, elegyfajok: KTT, KST, MOT, MJ, MSZ, KT, NYI.

A terület talaja kiszáradásra hajlamos, amely az elmúlt évek aszályos időjárása és az erdőgazdálkodó nagy összefüggő területen (3,84 ha) végrehajtott tarvágása következtében meg is történt.

Az ültetett csemeték elmúlt évekbeli gyenge növekedése nem támasztja alá azt, hogy a terület erdő fenntartására alkalmatlan, mindössze az erdőgazdálkodó által választott módszer előnytelen az erdő felújítása szempontjából.

A véghasználat 2010. évi megkezdése előtt a megosztás előtti Káld 62 B erdőrészlet fakészlete 307 m³/ha, záródása megfelelő (85 %) volt, a főfafaj akác átlagos méretei 35 éves korban (átmérő: 30 cm, magasság: 24 m) nem utaltak termőhelyi alkalmatlanságra. Az erdőrészlet valamely részén ettől szembetűnően gyengébb adottságú részt az erdőterv nem említett.

A *Sárvár 28 B* erdőrészletben a 2020-ban befejezett erdőfelújításként leírt hazai nyárasok célállományt számos, az erdőgazdálkodó által dokumentált és negyedéves kárjelentéseiben is szerepeltetett káresemény (aszálykár, fagykár) sújtotta.

Az erdészeti termőhelyfeltárás részletes szabályairól szóló 36/2010. (IV. 13.) FVM rendelet 5. § (1) bekezdés e) pontja alapján csatolt termőhely-feltérési szakvélemény tanúsága szerint a vizsgált talajszelvény egyáltalán nem mondható kedvezőtlen adottságúnak.

A csatolt termőhely-feltérési szakvélemény által megállapított termőhelytípus-változaton (KTT, TVFLN, HÖ, KMÉ, AV) Dr. Járó Zoltán által készített „Az egyes termőhelytípusokon alkalmazható célállományok és azok várható növekedése” című kötete alapján a javasolt főfafajok: KST, CS, FRNY, A, jellemzően közepes várható növekedéssel, elegyfajok: MJ, MSZ, KT, EH.

Az újulat elmúlt évekbeli gyenge növekedése, illetve elszáradása nem támasztja alá azt, hogy a terület nem alkalmas fás vegetáció számára.

A hazai nyárasokat megviselte az elmúlt évek aszályos időjárása, alkalmazásuk nem vált be.

A hivatkozott természeti károkon túl a területet jelentős vadkárosítás is sújtotta, amely ellen megfelelő védekezés nem történt.

A véghasználat 2010. évi megkezdése előtt az erdőrészlet érintett részének fakészlete 225 m³/ha volt, záródását igen gyengének minősítették. A főfafaj fekete dió részére a termőhely valószínűleg már száraznak bizonyult, de átlagos méretei 56 éves korban (átmérő: 31 cm, magasság: 24 m) így sem utaltak terméketlenségre, továbbá az erdőrészlet másik részén, valószínűleg hasonló termőhelyi viszonyok között fennálló, jelenleg 69 éves kocsányos tölgyes jól záródott, jó egészségi állapotú és növekedésű.

A kérelemmel érintett területen kocsányos tölgy és cser fafajokból legalább átlagos vagy annál is jobb növekedésű állományok hozhatók létre, ha a vadkárosítás elleni megfelelő védekezés megvalósul.

Hatóságunk a *Sárvár 28 B* erdőrészletben a már befejezett erdőfelújítás területének újra erdősítési kötelezettség alá vonásának, esetlegesen az erdősítés megismétlésének szükségességét másik eljárásban fogja vizsgálni.

Fentiek alapján az érintett erdőterületek terméketlenné minősítésének Vhr. 3. § (2) bekezdésének feltételei nem állapíthatók meg, a véghasználat megkezdése előtti állapot, valamint a termőhelyi jellemzők egyik erdőrészlet esetében sem igazolták, hogy azok termőhelyi adottságaiknál fogva erdő fenntartására alkalmatlanok lennének, így a szakvélemények következtetései nem helytállóak, a kérdéses területek terméketlen területté minősítése nem indokolt.

Az erdők megőrzése és védelme kiemelt célként kezelendő, mely célt még kedvezőtlen termőhelyi viszonyok mellett sem szabad feladni. Az előírt erdősítési feltételek teljesítése – különösen egy állami tulajdonú vagyonkezelő részéről - ilyen feltételek mellett is elvárt, amelyhez a vonatkozó jogszabályok is kedvező feltételeket biztosítanak.

Az erdőgazdálkodó kezdeményezhette volna talajvédelmi rendeltetés megállapítását, így erdőfelújítási kötelezettségét könnyített feltételekkel teljesíthetné a Vhr. 37. § (3) és (5) bekezdés szerint, melyek kimondják:

„(3) Az erdősisítés vizsgálata során – a felnyíló erdő kivételével – az újulat meghatározott faegyedei akkor tekinthetők egyenletes eloszlásúnak ...

b) talajvédelmi vagy bányászati rendeltetésű erdő esetén, ha az erdősisítés területének 5%-án, de legfeljebb 0,5 hektárt el nem érő, egymással nem érintkező üres foltok találhatóak, amelyek összes területe nem haladja meg az erdősisítés összterületének 20%-át, ...

...

(5) A talajvédelmi, árvízvédelmi, örökségvédelmi vagy bányászati rendeltetésű erdő esetében az erdősisítések sikeresnek és befejezhetőnek minősíthetők, ha azok 8. mellékletben foglalt tőszám elvárásoknak átlagosan 50%-ában, felnyíló erdők, valamint a folyók nagyvízi medrének elsődleges és másodlagos levezető sávjába eső erdő erdősisítése esetében 30%-ában megfelelnek.”

A bekövetkezett káresemények miatt lehetőség van folyamatos erdőfelújítás esetén a befejezési határidő hivatalból történő módosítására is.

A teljes eljárás lefolytatását indokolta, hogy az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 3. § és 7. § értelmében az erdőterv módosítása tárgyában indult eljárásról közlemény közzététele szükséges, továbbá az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontja szerinti szakhatóság megkeresése.

Felhívom az ügyfelek figyelmét, hogy a fenti döntés a hatóságnál megtekinthető.

Jelen közlemény közhírré tételével kapcsolatos kötelezettségemnek az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 89. §-a alapján, a közhírré tételt előíró, az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 7. § értelmében tettem eleget.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete alapozza meg.

Szombathely, időbélyegző szerint

Vámos Zoltán főispán
nevében és megbízásából:

/:Támis Norbert:/
osztályvezető

Közzététel helye: Nemzeti Földügyi Központ honlapja

Részletlap (ügyirat melléklet)

(Az ügyben megváltozott adatok, a bejegyző határozat véglegessé válását követően képzik az Adattár részét.)

Ügyszám: VA/AF-EO/5910-4/2023

Hatályos:

Oldal: 1/a

Részlet: **Káld (8131) 38 A 1 (11)**

Területe: 5,90 ha

Gazdálkodó: Szombathelyi Erd. Zrt. Sárvári E.I. (193)

Illetékes: VVKH

Elsődleges rendeltetés: Faanyagtermelő

Üzem mód: Vágásos

További rendeltetések:

Természetességi alapelvárás: Természetszerű erdő

Természetességi állapot: Természetszerű erdő

Erdőtervezési körzet: Sárvár-Celldömölki

Következő ütemezett körzeti erdőtervezés éve: 2029

Erdészeti táj: Kemeneshát

Védettség foka: Nem védett terület

Natura 2000: Nem része a hálózatnak

Tengerszint fel. mag: 150-250 m

Fekvés: Nem ártéri sík

Lejtés: Sík és hullámos

Domborzat: Sík (lapály)

Termőhelytípus-változat: GYT-TVFLN-ABE-IMÉ-V

T.h. megh. módja: Termőhelytérkép alapján

Faállománytípus: Cseres

Távlati célállomány: Cseres- gyertyános-kocsánytalan tölgyes

Tűzvesélyességi besorolás: Nagymértékben veszélyeztetett terület

ÁLLOMÁNYLEÍRÁS

Szsz	Szint	Fafaj	Eredet	Elegyarány (%)	Elegyedés módja	Záródás (%)	Kor (év)	Magasság* (m)	Átmérő* (cm)	Fakészlet* (m3/ha)
1	Felső	Csertölgy	M	100	FF	4	133	26	41	19
2	Újulati	Kocsánytalan tölgy	M	28	FF	100	12	2	1	6
3	Újulati	Csertölgy	M	24	SZ	100	12	2	1	6
4	Újulati	Gyertyán	M	14	SZ	100	12	1	0	1
5	Újulati	Kislevelű hárs	M	10	SZ	100	12	1	0	1
6	Újulati	Kocsányos tölgy	M	24	SZ	100	6	0	0	0

Összesen:

33

Egyéb fafajok a részletben:

FAKITERMELESI TERV

Fakitermelés módja:

Szsz	Fafaj	Vágás- érettségi kor	Érintett terület: Redukált terület: Erély(%)**	m3**	Érintett terület: Redukált terület: Erély(%)**	m3**	Érintett terület: Redukált terület: Erély(%)**	m3**
1	Csertölgy	300						
2	Kocsánytalan tölgy	100						
3	Csertölgy	100						
4	Gyertyán	100						
5	Kislevelű hárs	100						
6	Kocsányos tölgy	100						

Összesen:

ERDŐSÍTÉSI TERV

Kötelezettség területe: 5,55 ha

Erdőfelújítás fokozatos felújító vágáshoz kapcsolódóan

Választott: 2. változat

Erdősítés: módja

célállománya

elegyfa fajai

Vágás-
érettségi kor

1. változat: Természetes mageredetű erdőfelújítás mesterséges kiegészítéssel GY-T

110

2. változat: Természetes mageredetű erdőfelújítás mesterséges kiegészítéssel CS

100

Részletlap (ügyirat melléklet)

(Az ügyben megváltozott adatok, a bejegyző határozat véglegessé válását követően képzik az Adattár részét.)

Ügyszám: VA/AF-EO/5910-4/2023

Hatályos:

Oldal: 1/b

Részlet: **Káld (8131) 38 A 1 (11)**

Területe: 5,90 ha

Gazdálkodó: Szombathelyi Erd. Zrt. Sárvári E.I. (193)

Illetékes: VVKH

Utolsó használat módja és éve: Felújító vágás végvágása (2016)

Vonatkozás éve: 2023

Előző azonosító*: Káld 38 A 1

Védett terület megnevezése:

Erdőrezervátum:

Jellemző Natura 2000 jelölő élőhely:

Vadgazdálkodási egység*: Szombathelyi Erdészeti ZRT. (152210)

RÉSZLETSZINTŰ ELŐÍRÁSOK:

MEGJEGYZÉSEK: Igen vegyes záródású állomány

É-on hagyásfa-sáv: KTT, KST, CS, GY. Cserje: KH, MJ, A, GY, KÖK, EGG. Bekerítve.

Erdőtervtől eltérő: VAG/EI/4775-7/2015.