



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BA/52/01330-3/2023.

Ügyintéző: Csertei Lajos

Tárgy: erdőterv módosítása kérelemre

Melléklet: 6 db erdőrészlet leírólap

HATÁROZAT

Az erdészeti hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály, 7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12.; a továbbiakban: Baranya Vármegyei Kormányhivatal) a **Gemenci Erdő- és Vadgazdaság Zrt.** (6500 Baja, Szent Imre tér 2., erdőgazdálkodói kód: 952, a továbbiakban: Erdőgazdálkodó) kérelmére a Bogyiszló 3 I, 24 E, 31 P, Ócsény 67 H, 81 E, Pörboly 21 C erdőtervi jelű erdőrészletekre vonatkozóan – a jelen határozat mellékletét képező erdőrészlet lapok szerinti tartalommal – az erdőtervet

módosítja.

- 1. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen eljárásban vizsgálta a természetvédelmi szakkérdést és megállapította, hogy az erdőterv kérelmezett módosítása nem ellentétes a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményekkel, ugyanakkor a kérelmezett erdőgazdálkodási tevékenység az alábbi előírások betartása mellett végezhető:**

Általános előírások:

- 1.1. A véghasználati területeken őshonos hagyásfákat, hagyásfa csoportokat kell visszahagyni, melyeket a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: természetvédelmi kezelő) illetékes munkatársával (Schmidt Tamás tel.: 06/30/551-8332) közösen kell kijelölni előzetesen.
- 1.2. Amennyiben véghasználati jellegű beavatkozás (tarvágás - TRV) során hagyásfacsoport kerül visszahagyásra, úgy annak területén minden holt faanyagot vissza kell hagyni.
- 1.3. A rétisas, fekete gólya fészkek védőzónáival érintett erdőrészletekben az alábbi korlátozások érvényesítendőek:

1.3.1. A fészkelőhely és a költés védelme érdekében előírt térbeli korlátozás:

A fészektől számított szűkebb zónán belül (100 m sugarú kör) véghasználat nem végezhető. Bármilyen egyéb fahasználat csak kivételesen indokolt esetben, a természetvédelmi célokkal összhangban, a természetvédelmi kezelő szerv jegyzőkönyvezett hozzájárulásával végezhető. A tisztítási munkák a fészektől számított szűkebb zónán belül is elvégezhetők.

1.3.2. A fészkelőhely és a költés védelme érdekében előírt időbeli korlátozás:

Költési időben (rétisas: január 1.- június 30., fekete gólya: március 15. – augusztus 15.) a fészektől számított szűkebb zónán belül kizárólag az erdősítések fennmaradása érdekében feltétlenül szükséges ápolási munkák, a fészektől számított tágabb zónán belül (400 m sugarú kör) pedig kizárólag az erdősítések, valamint az erdősítések fennmaradása érdekében feltétlenül szükséges ápolási munkák végezhetők. E pontban megnevezett munkák is csak indokolt esetben, a természetvédelmi kezelő jegyzőkönyvezett hozzájárulása alapján végezhetők. Amennyiben a fészekfoglalás elmarad, vagy a költés meghiúsul, a költés védelme érdekében e pontban megfogalmazott időbeli korlátozások hatályukat veszítik. E tényállást a szükséges információk birtokában a természetvédelmi kezelő jogosult jegyzőkönyvben rögzíteni.

- 1.4. A természetvédelmi kezelő illetékes munkatársával felvett, jegyzőkönyvezett hozzájárulások, illetve rögzített tényállások esetében a szakmai indoklást is tartalmazó jegyzőkönyveket az engedélyezett munkálatok megkezdését megelőzően a természetvédelmi hatósággal eljáró Tolnai Vármegyei Kormányhivatal (Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály; a továbbiakban: természetvédelmi hatóság) részére, a termeszetvedelem@tolna.gov.hu címre elektronikus úton meg kell küldeni.
- 1.5. Védett természeti területen lévő erdőben április 1. – augusztus 31. időszakban fakitermelés csak a természetvédelmi hatóság engedélyével végezhető.
- 1.6. Az engedélyezett tevékenységgel összefüggésben védett természeti értékek és területek, továbbá Natura 2000 jelölő élőhelyek és fajok nem károsodhatnak.
- 1.7. Amennyiben az engedélyezett tevékenység a természetvédelmi hatóság vagy a természetvédelmi kezelő megállapítása alapján védett természeti értéket vagy területet, illetőleg Natura 2000 jelölő élőhelyet vagy fajt veszélyeztet, a tevékenységet a veszélyeztetés kockázatának elhárulásáig fel kell függeszteni.
- 1.8. Az Erdőgazdálkodó köteles biztosítani a természetvédelmi hatóság, valamint a természetvédelmi kezelő részére a korlátozás nélküli ellenőrzés lehetőségét.

Részletszintű előírások:

- 1.9. Bogyiszló 24 E, 31 P, Őcsény 67 H, 81 E (TRV): a természetvédelmi kezelővel egyeztetett módon vízparti fűz sávot is vissza kell hagyni.
2. A kérelemben bejelentett fahasználati tevékenységek 2023. évben az erdészeti hatóság részére tett külön bejelentés mellőzésével is végrehajthatók.
3. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az erdőterv fenti módosítását az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) rögzíti. A határozat az erdőterv határozattal együtt érvényes!
4. Jelen határozathoz csatolt erdőtervi leírólapok jelen határozat elválaszthatatlan részét képezik. A jelen határozat mellékleteként kiadott erdőtervi leírólapokon szereplő adatok az Adattár aktualizált adatait tartalmazzák.

Jelen határozat a **közléssel végleges**, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – annak **bíróági felülvizsgálatát lehet kérni** a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A keresetlevelet a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve az azt önként választók a keresetlevelet a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> honlapon (IKR rendszer) keresztül nyújthatják be. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet (a továbbiakban: *IM rendelet*) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti (további tájékoztatás: <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alap-nyomtatvanyok>).

A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Az Erdőgazdálkodó 2022. november 29. napján a Bogyiszló 3 I, 24 E, 31 P, Őcsény 67 H, 81 E, Pörbölly 21 C erdőtervi jelű erdőrészeket vonatkozásában erdőterv módosítása iránti kérelmet nyújtott be a Baranya Vármegyei Kormányhivatal jogelődjéhez. Az erdőterv módosítás célja az idegenhonos erdők ütemezett átalakításának biztosítása.

Az Erdőgazdálkodónak a kérelmezett eljárásért az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: **Evt.**) 105/B. § (2) bekezdésének f) pontja alapján nem kell igazgatási szolgáltatási díjat fizetnie.

Mivel az erdőterv módosítására irányuló eljárásban az Evt. 105. § (6) bekezdésének f) pontja értelmében a sommás eljárás nem alkalmazható, a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Erdőgazdálkodó kérelmét az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (2) bekezdése értelmében teljes eljárásban bírálta el.

Az Evt. 33. § (8) bekezdés b) pontja szerint az erdészeti hatóság a körzeti erdőtervezésre vonatkozó rendelkezésekkel összhangban az erdőgazdálkodó kérelmére módosíthatja az erdőtervet. A (9)

Agrárügyi Főosztály
Erdészeti és Földművelésügyi Osztály
Cím: 7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12.; www.kormanyhivatal.hu/hu/baranya
☎: +36 72 795 009 ✉: efo@baranya.gov.hu

bekezdése alapján az erdőterv véghasználati fakitermelést eredményező, illetve az erdőfelújítás előírást érintő módosítására az erdőgazdálkodó kezdeményezése esetén a tulajdonos hozzájárulása mellett kerülhet sor. A tulajdonosi hozzájárulásra vonatkozó rendelkezéseket a 19/A. § tartalmazza.

Az Evt. 7. § (3) bekezdése alapján az erdőgazdálkodási tevékenységet úgy kell végezni, hogy – a természetességi állapotra vonatkozó alapelvárás figyelembevételével – az erdők természetességi állapota az erdőgazdálkodás következtében ne romoljon.

Az Evt. 16. § (6) bekezdése szerint az erdőtagon belül az erdőrészt az erdőgazdálkodási tevékenység és az erdészeti igazgatás, nyilvántartás olyan alapegysége, amely a rajta található erdei életközösség, a fenntartható erdőgazdálkodási tevékenység jellemzői, valamint az erdő használati viszonyai alapján egységesnek tekinthető.

Az Evt. 41. § (1) bekezdése szerint, az erdőgazdálkodó a) az erdőtervben foglalt erdősítési, erdőnevelési és fakitermelési tevékenységet – a (2) bekezdés kivételével – ,b) a (3) bekezdésben foglalt esetben az erdőtervben nem szereplő fakitermelést a tevékenység megkezdését legkésőbb 21 nappal megelőzően az erdészeti hatóság részére tett bejelentést követően végezhet. A (2) bekezdése szerint, az erdőgazdálkodási tevékenység az (1) bekezdés szerinti bejelentés mellőzésével is végrehajtható, ha az erdőgazdálkodó a 33. § (8) bekezdésében foglalt kérelmében az erdőgazdálkodási tevékenység tárgyában történő végrehajtására vonatkozó szándékát jelezte, és az erdőgazdálkodási tevékenységet az erdészeti hatóság az erdőterv módosításával lehetővé tette.

Az Evt. 113. § (18) bekezdése értelmében, ha az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény és egyéb kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2017. évi LVI. törvény (a továbbiakban: módosító törvény) hatálybalépése előtt e törvény alapján kiadott erdőterv lejártáig az új erdőterv nem kerül kiadásra, akkor az új erdőterv jogerőre emelkedéséig a korábbi erdőterv érvényessége fennmarad.

A kérelem, a mellékelt dokumentumok, valamint az Adattár alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal erdészeti szempontból az alábbiakat állapította meg:

- Az Erdőgazdálkodó erdőterve 2021. december 31-ig került kiadásra. Mivel az erdőterv II-G-027/4770/2012. ügyiratszám 2012. szeptember 11. napján, azaz a módosító törvény hatálybalépését (2017.09.01.) megelőzően került kiadásra és jelenleg új erdőterv még nincs, az új erdőterv jogerőre emelkedéséig a korábbi erdőterv érvényessége fennmarad. A kérelemben szereplő erdőrészteltekre jelenleg nincs, illetve nem megfelelő az erdőtervi előírás.
- A Bogyiszló 3 I, 24 E, 31 P, Őcsény 67 H, 81 E, Pörböly 21 C erdőtervi jelű erdőrészteltekben a faállomány kora és záródása a kérelmezett tarvágásokat lehetővé teszi.
- A kérelmezett erdőterv módosítás eredményeként az erdők természetességi állapota nem romlik.
- Az Erdőgazdálkodó a kérelméhez nem csatolt becslési jegyzőkönyvet, ezért a fatérfigat adatok meghatározása az Adattár alapján történt.
- Az Erdőgazdálkodó kérelmében jelezte a kérelmezett erdőrészteltekre vonatkozóan az erdőgazdálkodási tevékenység 2023. évben történő végrehajtására vonatkozó szándékát. Mindezek alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal – figyelemmel az Erdőgazdálkodó kérelmében tett fakitermelésre vonatkozó nyilatkozatára – az Evt. 41. § (2) bekezdése értelmében jelen

határozatában rendelkezett arról, hogy a kérelmezett erdőgazdálkodási tevékenység az Evt. 41. § (1) bekezdés szerinti bejelentés mellőzésével is végrehajtható.

- Az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapítható, hogy a kérelemben szereplő erdőrészek által érintett ingatlanok a Magyar Állam tulajdonában vannak, vagyonkezelője az Erdőgazdálkodó. A VK-2016/14 számú Vagyonkezelési Szerződés (VSZ) 4.8. pontja a tulajdonosi jogok gyakorlását az Erdőgazdálkodó, mint vagyonkezelő jogkörébe utalja a rendes gazdálkodás körét meg nem haladó esetekben. Mivel az erdőterv kérelmezett módosítása a VSZ 4.8. pontja alapján nem haladja meg a rendes gazdálkodás körét, ezért a tulajdonosi hozzájárulás megadottnak tekinthető. Mindezek miatt a kérelem megfelel az Evt. 33. § (9) bekezdésben foglaltaknak.
- Az Erdőgazdálkodó kérelme a hatályos erdészeti jogszabályi előírásoknak megfelel.

A kérelemben szereplő erdőrészek a Duna-Dráva Nemzeti Park Gemenc törzsterületén helyezkednek el. A törzsterület azonos elnevezéssel Különleges Madárvédelmi Területként (kódszáma: HUDD10003) és Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Területként (kódszáma: HUDD20032) az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet alapján, az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által kihirdetett Natura 2000 hálózathoz is részét képezi, továbbá a nemzetközi jelentőségű vadvizekről, különösen, mint a vízimadarak tartózkodási helyéről szóló, Ramsarban, 1971. február 2-án elfogadott egyezmény és annak 1982. december 3-án és 1987. május 28. – június 3. között elfogadott módosításai egységes szerkezetben történő kihirdetéséről szóló 1993. évi XLII. törvény, illetve a Nemzetközi jelentőségű Vadvizek jegyzékébe bejegyzett hazai védett vizek és vadvízterületek kihirdetéséről szóló 119/2011. (XII.15.) VM rendelet alapján nemzetközi jelentőségű vadvíznek, ún. Ramsari területnek minősül.

A fentiek miatt a Baranya Vármegyei Kormányhivatal a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Kr.**) 69. § (1) bekezdés b) pontja értelmében szakkérdésként vizsgálta, hogy a tevékenységek a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint, vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A szakkérdés vizsgálatával összefüggésben a *környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról* szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 3.5. pontja szerint 14.000 forint eljárási költség merült fel, amelyet az Erdőgazdálkodó megfizetett.

Az Evt. 113. § (18) bekezdése valóban rögzíti, hogy az módosító törvény hatálybalépése előtt e törvény alapján kiadott erdőterv lejártáig az új erdőterv nem kerül kiadásra, akkor az új erdőterv jogerőre emelkedéséig a korábbi erdőterv érvényessége fennmarad. Ennek figyelembevételével tárgyi eljárás során a 2011. évi körzeti erdőtervezésre vonatkozó tervezési alapelvekről, valamint az érintett körzeti erdőtervek alapján folytatott erdőgazdálkodásról szóló 96/2011. (X. 17.) VM rendelet (a továbbiakban: erdőtervrendelet) rendelkezéseit is figyelembe kell venni.

A természetvédelmi hatóság továbbá a természetvédelmi szakkérdés vizsgálata során figyelembe vette a *veszélyhelyzet ideje alatt a tűzifaigények biztosításához szükséges eltérő szabályok alkalmazásáról*

szóló 287/2022. (VIII. 4.) Korm. rendeletben, valamint a veszélyhelyzet ideje alatt a tűzifaigények biztosításához szükséges eltérő szabályok alkalmazásáról szóló 287/2022. (VIII. 4.) Korm. rendeletnek az állam tulajdonában álló erdőkben történő végrehajtásának részletes szabályairól szóló 5/2022. (VIII. 16.) AM utasításban (a továbbiakban: AM utasítás) foglaltakat is.

Hagyásfák, hagyásfa csoportok:

Az erdőtervrendelet 9. számú melléklet 8.4. pontjában foglaltak alapján tett előírás.

Holtfa:

A holtfa hiánya, illetőleg nem megfelelő mennyiségű jelenléte igen hangsúlyos természetvédelmi probléma. A Gemenci körzetre nézve az erdőtervrendelet 5 pontban is rendelkezik a holtfáról. Ennek megfelelően a természetvédelmi hatóság rendelkezett holtfa visszahagyásáról. Mivel holtfa csak hagyásfa csoportok területén kerül visszahagyásra, az nagyvízi mederkezelési szempontból kockázatot nem jelent.

Korlátozási időszakok meghatározása:

A természetvédelmi hatóság az erdőtervrendeletnek a tárgyi kérelemre vonatkozó alkalmazhatóságát figyelembe véve a rendelkező részbe foglaltak szerint állapította meg a korlátozás időszakát. Az előírás az erdőtervrendelet 9. számú mellékletének 11.1. pontja és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 33. § (4) bekezdése alapján került előírásra. A megfogalmazott korlátozás összhangban van az AM utasítás 1. pontjában foglaltakkal.

A fokozottan védett madárfaj fészkének védőzónáira vonatkozó időszaki korlátozás előírására az Erdőgazdálkodó és a természetvédelmi kezelő között 2021. szeptember 14-én megkötött Megállapodást is figyelembe véve – a Tvt. 43. § (1) bekezdésében foglaltak alapján került sor.

Fekete gólya fészkének 400 m sugarú védőzónáját az alábbi erdőrészlet érinti: Pörbölly 21 C.

Rétisas fészkének 400 m sugarú védőzónáját az alábbi erdőrészletek érintik: Bogyiszló 24 E, Öcsény 67 H.

A rendelkező rész 1. pontjába foglalt előírások az Evt. 27. (1)-(2) bekezdéseiben, 28/A. (1) bekezdés d) pontjában, továbbá a Tvt. 8. § (1) bekezdésében, 9. § (1) bekezdésében, 16. § (1) bekezdésében, 17. § (1)-(2) bekezdéseiben, 31. §-ában, 33. § (3)-(4) és (6) bekezdéseiben és 43. § (1) bekezdésében foglaltakon alapulnak.

A természetvédelmi hatóság a természetvédelmi szakkérdés vizsgálata során a természetvédelmi kezelő DDNPI/25-221/2022. számú nyilatkozatát figyelembe vette.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Tvt. 76. § (2a) bekezdése alapján rendelkezett a természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának tényéről és eredményéről.

Mindezeket alapul véve, és mivel az Erdőgazdálkodó kérelme a körzeti erdőtervezésre vonatkozó rendelkezésekkel összhangban van, továbbá az megfelel a természet védelmére vonatkozó

nemzeti és európai uniós jogi követelményekkel, a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Evt 33. § (8) bekezdés b) pontja szerint a kérelem alapján a rendelkező részben szereplő erdőrészletek esetében a körzeti erdőtervezésre vonatkozó rendelkezésekkel összhangban az erdőgazdálkodó kérelmére módosította az erdőtervet.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen döntését az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta, amely az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel válik véglegessé.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen döntését – figyelemmel az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII.21.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdésében foglaltakra – az Evt. 32. § (5) bekezdése alapján a Nemzeti Földügyi Központ honlapján közhírré teszi.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal tárgyi ügyben erdészeti hatóságként a Kr. 11. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességi területéről a 2. melléklet 6. pontja rendelkezik.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az IM rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

Pécs, dátum az elektronikus aláírás szerint

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

*Dr. Jeges-Varga Ferenc
osztályvezető*

Kapják:

1. Gemenci Erdő-és Vadgazdaság Zrt. - CK
2. TVKH KTHF TO (TOG/82/01181-4/2022.) - HK
3. DDNPI (DDNPI/25-221/2022.) - HK
4. NFK Erdészeti Főosztály Dél-dunántúli Erdőtervezési Osztály – email (eto.pecs@nfk.gov.hu)
5. NFK Erdészeti Főosztály – **erdeszet.honlap@nfk.gov.hu** + Tartalommódosítási Adatlap
6. Irattár