dr. Jeges-Varga Ferenc (2022.08.23. 11:28:46)

BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BA/52/6896-2/2022.
Ügyintéző: Kis László

Tárgy: erdőterv módosítás kérelemre
Melléklet: 1 db erdőrészlet leírólap

HATÁROZAT

Az erdészeti hatóságként eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal (Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály, 7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12.; a továbbiakban: Baranya Megyei Kormányhivatal) **Citytel Kft.** (7630 Pécs, Edison u. 10., erdőgazdálkodói kód: **6002836**, a továbbiakban: **Erdőgazdálkodó**) kérelmére az erdőtervet az alábbiak szerint, az erdőterv előírásainak megtartása mellett

módosítja.

1. Az erdőterv módosítással érintett erdőrészletre vonatkozó adatok és erdőtervi előírások:

Erdőrészlet					Fahasználati tervelőírások módosítása						
					Módosítandó tervelőírás			Kérelmezett tervelőírás			
Község	Tag	Részlet	Teljes terület (ha)	Elsődleges rendeltetés	Fahasználat módja	Érintett terület (ha)	Előírás összes fatömege (m3)	Fahasználat módja	Érintett terület (ha)	Fafaj	Eredet
Pécs	261	D 2	9,02	TAV	TI	9,02	114	TRV	9,02	A	M

Erdőrészlet				Erdősítési tervelőírások módosítása								
				Jelenlegi előírás				Tervezett erdősítés				
Község	Tag	Részlet	Teljes terület (ha)	Érintett terület (ha)	Jelleg	Mód	Célállomány-típus	Érintett terület (ha)	Redukált terület (ha)	Jelleg	Mód	Célállomány-típus
Pécs	261	D 2	9,02	-	-	-	-	9,02	-	TRVF	TFSARJ	A

Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály
Cím: 7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12.; www.bamkh.hu
☎: +36 72 795 009 ✉: efo@baranya.gov.hu

2. A kérelemben bejelentett fahasználati tevékenység 2022. évben, az erdészeti hatóság részére tett külön bejelentés mellőzésével is végrehajtható.

A határozat az erdőterv határozattal együtt érvényes!

Jelen határozat a **közléssel végleges**, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – annak **bírósági felülvizsgálatát lehet kérni** a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A keresetlevelet a Baranya Megyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve az azt önként választók a keresetlevelet a https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client honlapon (IKR rendszer) keresztül nyújthatják be. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti (további tájékoztatás:https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok).

A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Az Erdőgazdálkodó 2022. augusztus 12. napján kérelmet nyújtott be a Baranya Megyei Kormányhivatalhoz, amelyben a *Pécs 261 D2* erdőtervi jelű erdőrészlet vonatkozásában az erdőterv módosítását kérte.

Az Erdőgazdálkodónak a kérelmezett eljárásért az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: **Evt.**) 105/B. § (2) bekezdés f) pontja alapján nem kell igazgatási szolgáltatási díjat fizetnie.

Mivel az erdőterv módosítására irányuló eljárásban az Evt. 105. § (6) bekezdésének f) pontja értelmében a sommás eljárás nem alkalmazható, a Baranya Megyei Kormányhivatal az Erdőgazdálkodó kérelmét *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (2) bekezdése értelmében teljes eljárásban bírálta el.

Az Evt. 33. § (8) bekezdés b) pontja szerint *az erdészeti hatóság a körzeti erdőtervezésre vonatkozó rendelkezésekkel összhangban az erdőgazdálkodó kérelmére módosíthatja az erdőtervet.*

Az Evt. 7. § (3) bekezdése alapján *az erdőgazdálkodási tevékenységet úgy kell végezni, hogy – a természetességi állapotra vonatkozó alapelvárás figyelembevételével – az erdők természetességi állapota az erdőgazdálkodás következtében ne romoljon.*

Az Evt. 33. § (9) bekezdése alapján *az erdőterv véghasználati fakitermelést eredményező, illetve az erdőfelújítás előírást érintő módosítására az erdőgazdálkodó kezdeményezése esetén a tulajdonos hozzájárulása mellett kerülhet sor.*
Az Evt. 19/A. § (2) bekezdésének a) pontja szerint a 33. § (9) bekezdésében foglaltak alkalmazása során tulajdonosi hozzájárulás alatt, a tulajdonosok tulajdoni hányad alapján számított egyszerű többségének – ha egy tulajdonos a tulajdoni hányadok több mint felével rendelkezik, vagy a kisebbségben maradt tulajdonosok közül a három legnagyobb tulajdoni hányaddal rendelkező személy együttesen az összes tulajdoni hányad egyharmadát meghaladó részével rendelkezik, akkor kétharmad részének – közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt hozzájáruló nyilatkozatát kell érteni.

Az Evt. 71/A. § (2) bekezdése alapján a *faültetvény és kultúrerdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású, az állam 100%-os tulajdonában nem álló erdő esetén a vágáserettségi kor csak ajánlásként kerül meghatározásra.*

74. § (1) Tarvágás következtében az erdőben
a) sík és dombvidéki
aa) gazdasági elsődleges rendeltetésű faültetvényekben és kultúrerdőkben húsz hektárnál,
ab) gazdasági elsődleges rendeltetésű származék és átmeneti erdőkben tíz hektárnál,
ac) az aa)–ab) alpont alá nem tartozó, egyéb erdőkben öt hektárnál nagyobb,
b) hegyvidéki erdőben öt hektárnál nagyobb
egybefüggő erdőfelújítási kötelezettség alatt álló terület nem keletkezhet.
(2) Az (1) bekezdésben foglalt területi korláttól
a) erdőkárok bekövetkezése esetén,
b) természetvédelmi célból, vagy
c) gyorsan növő főfafajjal telepített erdő esetén, ha az erdőtelepítés – az erdészeti hatóság engedélyével – az (1) bekezdés alapján meghatározott területi korlátnál nagyobb egybefüggő területen, egyszerre valósult meg,
el lehet térni.

Az Evt. 41. § (2) bekezdése szerint az erdőgazdálkodási tevékenység az (1) bekezdés szerinti bejelentés mellőzésével is végrehajtható, ha az erdőgazdálkodó a 33. § (8) bekezdésében foglalt kérelmében az erdőgazdálkodási tevékenység tárgyévben történő végrehajtására vonatkozó szándékát jelezte, és az erdőgazdálkodási tevékenységet az erdészeti hatóság az erdőterv módosításával lehetővé tette.

A kérelem, a mellékelt dokumentumok, valamint az Országos Erdőállomány Adattár (továbbiakban: Adattár) alapján a Baranya Megyei Kormányhivatal erdészeti szempontból az alábbiakat állapította meg:

- Az Erdőgazdálkodó kérelmében az Evt. 71/A. § (2) bekezdésére hivatkozva kérte a tarvágás előírását. A meglévő akácállományt, sarjról tervezte meg felújítani.
- Az érintett erdőrészlet kultúrerdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdő.
- A Pécs 261 D2 erdőrészlet 100% elegyarányú 21 éves mag eredetű akácos, 40 éves vágásérettségi korral – 19 éves vágásérettségi mutatóval.
- Az Erdőgazdálkodó által tervezett erdősítési előírás szerint az erdő természetességi állapota a kérelmezett erdőterv módosítás eredményeként nem romlik.
- Az Erdőgazdálkodó jelezte a kérelmezett erdőrészletre vonatkozóan, az erdőgazdálkodási tevékenység 2022. évben történő végrehajtására vonatkozó szándékát. Bár a tarvágás kérelmezett egybefüggő területnagysága alapesetben meghaladná az Evt. 74. § (1) bekezdésében maximálisan engedélyezhető 5 hektárt, azonban mivel a Pécs 261 D2 erdőrészlet gyorsan növő fafajú, egybefüggő területen, egyszerre megvalósult engedélyezett erdőtelepítés, ezért ettől a szabálytól az Evt. 74. § (2) bekezdésének c) pontja alapján el lehet térni. Ennek megfelelően a kérelmezett nagyságú egybefüggő tarvágás engedélyezhető. Mindezek alapján a Baranya Megyei Kormányhivatal – figyelemmel az Erdőgazdálkodó kérelmében tett fakitermelésre vonatkozó nyilatkozatára – az Evt. 41. § (2) bekezdése értelmében jelen határozatában rendelkezett arról, hogy a kérelmezett erdőgazdálkodási tevékenység az Evt. 41. § (1) bekezdés szerinti bejelentés mellőzésével is végrehajtható.
- Az Erdőgazdálkodó az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint a Pécs 261 D2 erdőtervi jelű erdőrészletet érintő Pécs külterület 0638 hrsz-ú ingatlan kizárólagos tulajdonosa. Mindezek miatt az Evt. 33. § (9) bekezdése szerinti tulajdonosi hozzájárulás megadottnak tekintendő.
- A Baranya Megyei Kormányhivatal megállapította továbbá, hogy a *Pécs 261 D2* erdőtervi jelű erdőrészlet országosan védett természetvédelmi területet nem érint, továbbá nem része az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet alapján, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által kihirdetett Natura 2000 hálózatnak.
- Az Erdőgazdálkodó kérelme a hatályos erdészeti jogszabályi előírásoknak megfelel.

Mindezeket alapul véve, és mivel az Erdőgazdálkodó kérelme a körzeti erdőtervezésre vonatkozó rendelkezésekkel összhangban van, a Baranya Megyei Kormányhivatal az Evt. 33. § (8) bekezdés b) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint, az erdőterv előírásainak megtartása mellett módosította az erdőtervet.

A Baranya Megyei Kormányhivatal jelen döntését az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta, amely az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel válik véglegessé.

A Baranya Megyei Kormányhivatal jelen döntését – figyelemmel az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII.21.) Korm. rendelet 7. §-ában foglaltakra – az Evt. 33. § (5) bekezdése alapján a Nemzeti Földügyi Központ honlapján közhírré teszi.

A Baranya Megyei Kormányhivatal tárgyi ügyben erdészeti hatóságként a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése alapján járt el. A Baranya Megyei Kormányhivatal illetékességi területéről a Kr. 2. melléklete 6. pontja rendelkezik.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az IM. rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

Pécs, dátum az elektronikus aláírás szerint

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Dr. Jeges-Varga Ferenc
osztályvezető

Kapják:

1. Citytel Kft. – „CK”
2. Felső-Nemes Nárcisszusz (szakszemélyzet) – „ÜK”
3. NFK Erdészeti Főosztály Dél-dunántúli Erdőtervezési Osztály – email (eto.pecs@nfk.gov.hu)
4. Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztály „e-mail” (erdeszet.honlap@nfk.gov.hu) + Tartalommódosítási Adatlap
5. Irattár