



BARANYA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BA/52/01713-6/2022. **Tárgy:** erdészeti szakszemélyzet „jogosult erdészeti szakszemélyzet” kiemelt besorolásának törlése
Ügyintéző: Neumann Péter
Telefonszám: +36-70/4361078

HATÁROZAT

I.

Az erdészeti hatóságként eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal (Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály, 7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12.; a továbbiakban: Baranya Megyei Kormányhivatal) **Papp Dávid** jogosult erdészeti szakszemélyzet (7191 Hőgyész, Petőfi Sándor u. 11, nyilvántartási szám: **7478**, a továbbiakban: **Ügyfél**) vonatkozásában a

**„jogosult erdészeti szakszemélyzet” kiemelt besorolást
az erdészeti szakirányítói névjegyzékből törli.**

Jelen döntés véglegessé válásától számított egy évig az Ügyfél számára a „jogosult erdészeti szakszemélyzet” kiemelt besorolás az erdészeti szakirányítói névjegyzékben nem jegyezhető be.

II.

A Baranya Megyei Kormányhivatal egyidejűleg az Ügyfél részére kiállított, E0003546 számú „jogosult erdészeti szakszemélyzet” szolgálati igazolványát bevonja. Az Ügyfél köteles az E0003546 számú szolgálati igazolványát a jelen döntés átvételét követő 8 napon belül a Baranya Megyei Kormányhivatal részére megküldeni.

III.

Jelen határozat **a közléssel végleges**, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – annak **bírósági felülvizsgálatát lehet kérni** a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A keresetlevelet a Baranya Megyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve az azt önként választók a keresetlevelet a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> honlapon (IKR rendszer) keresztül nyújthatják be. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti (további

tájékoztatás: <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alap-nyomtatvanyok>).

A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Gyulaj Erdészeti és Vadászati Zrt. (7090 Tamási, Szabadság u. 27., erdőgazdálkodási egység: Pincehelyi Erdészet; erdőgazdálkodói kód: 902; a továbbiakban: Erdőgazdálkodó) 2022. január 11. napján az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 41. § (8) bekezdése alapján a Bikács 13/F erdőtervi jelű erdőrészlet vonatkozásában 2021. évben részben végrehajtott és 2022. évre áthúzódó erdőgazdálkodási (fakitermelési) tevékenységet jelentett be a Baranya Megyei Kormányhivatalhoz.

A Baranya Megyei Kormányhivatal az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99. §-ában foglaltak alapján ellenőrizte a bejelentésében foglaltakat, mely során az Országos Erdőállomány Adattár adatai és a rendelkezésre álló iratanyag alapján megállapította, hogy az Erdőgazdálkodó az Evt. 41. § (1) bekezdése szerint a Bikács 13/F erdőtervi jelű erdőrészlet tekintetében 2021-ben tervezett erdőgazdálkodási tevékenységre vonatkozó bejelentés nem nyújtott be a Baranya Megyei Kormányhivatalhoz, továbbá az Erdőgazdálkodó az Evt. 41. § (2) bekezdése alapján sem volt jogosult a tárgyi erdőrészletben fakitermelés elvégzésére.

A Baranya Megyei Kormányhivatal az ellenőrzés keretében a Bikács 13/F erdőtervi jelű erdőrészletben 2022. január 18. napján helyszíni szemlét tartott, amelyen az Erdőgazdálkodó részéről az Ügyfél, mint fahasználati és erdőművelési műszaki vezető és Tamis László kerületvezető erdősz- és vadász vett részt, akik egyben az Erdőgazdálkodó alkalmazásában levő jogosult erdőszeti szakszemélyzetek is. Az Ügyfél a helyszíni szemlén a hatóság képviselője részére átadta a 2021. és a 2022. évi fakitermelésekre vonatkozóan, az Ügyfél által kiállított műveleti lapokat, amelyek a szemléről készült hatósági jegyzőkönyvhöz kerültek csatolásra. A Baranya Megyei Kormányhivatal helyszíni szemlén jelen levő ügyintézője – a jegyzőkönyvben rögzítettek szerint – az Erdőgazdálkodó képviselőit tájékoztatta arról, hogy a 2021. évre vonatkozó tervezett fakitermelési bejelentő hiányában a fakitermelés - az Evt. 103. § (3) bekezdésére tekintettel - a továbbiakban nem folytatható. Tamis László a szemlén nem kívánt nyilatkozatot tenni, az Ügyfél – jegyzőkönyvben rögzített nyilatkozata szerint – a helyszínen tett hatósági megállapításokkal egyetértett és tudomásul vette, hogy a fakitermelés nem folytatható. Az Erdőgazdálkodó szemlén jelenlévő képviselői a hatósági jegyzőkönyvet aláírták.

A fenitek alapján a Baranya Megyei Kormányhivatal a BA/52/00772-4/2022. számú határozatában a Bikács 13/F erdőtervi jelű erdőrészletben az Erdőgazdálkodó által 2021. évben részben végrehajtott és 2022. évre áthúzódó erdőgazdálkodási (fakitermelési) tevékenységnek az elvégzését, illetőleg folytatását megtiltotta. A határozat 2022. január 21. napján véglegessé vált.

A Baranya Megyei Kormányhivatal a műveleti lap Evt. 41. § (1) bekezdése szerinti bejelentés mellőzésével történő kiállítás miatt az Ákr. 101. § (1) bekezdésének a) pontja alapján az Ügyféllel szemben 2022. február 2. napján hivatalból hatósági eljárást indított, melyről az Ügyfelet a BA/52/01713-2/2022. ügyiratszámú iratában az Ákr. 104. § (3) bekezdése szerint értesítette. A Baranya Megyei Kormányhivatal az eljárás megindulásáról szóló értesítésében tájékoztatta az Ügyfelet, hogy az Ákr. 33-34. §-ai, illetve az Ákr. 5. § (1) bekezdése alapján az ügyben keletkezett iratokba az eljárás bármely szakaszában betekinthez, valamint az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet. A Baranya Megyei Kormányhivatal egyidejűleg az erdészeti szakszemélyzet és az erdészeti szakirányító vállalkozás tevékenységének és nyilvántartásának, valamint az erdészeti szakszemélyzet továbbképzésének szabályairól szóló 244/2020 (V.28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 21. § (3) bekezdésére figyelemmel az értesítő megküldésével tájékoztatta az Ügyfelet alkalmazó Erdőgazdálkodót is.

Az Ügyfél részére az értesítés postai, illetve elektronikus úton (ügyfélkapu) is megküldésre került, amelyet – a tértivevény tanúsága szerint – 2022. február 10. napján, illetőleg – a NISZ biztonságos kézbesítési szolgáltatás letöltési igazolása szerint – 2022. február 19. napján átvette. Az Erdőgazdálkodó az értesítést – a NISZ biztonságos kézbesítési szolgáltatás letöltési igazolása szerint – 2022. február 4. napján vette át.

Az Ügyfél az eljárás során 2022. február 8. napján elektronikus úton megküldött nyilatkozatában az eljárás megszüntetését kérte, amelyet azzal indokolt, hogy álláspontja szerint, a Baranya Megyei Kormányhivatal figyelmen kívül hagyta a tény, mely szerint a BA-04/ERD/02609-9/2019. ügyiratszámú határozatában a Bikács 13 F erdőtervi jelű erdőrészletben a tisztítás elvégzésére vonatkozó erdőterv módosítást és a munkálatok tárgyevi elvégzését engedélyezte az Erdőgazdálkodó részére. Ebből kifolyólag az erdőrészletben végzett erdőgazdálkodási tevékenység nem az Evt. 41. § (1) bekezdés szerint, hanem egyértelműen az Evt. 42. § (2) bekezdés a) pontjában foglalt engedélyezési eljárás lefolytatásával került engedélyezésre. Az Ügyfél nyilatkozata szerint, a 2021/18/7478/27 és a 2022/18/7478/6 számú műveleti lapokat a BA-04/ERD/02606-9/2019. ügyiratszámú határozatban adott engedélyre hivatkozva állította ki, mely során kizárólag az Evt. 42. § (2) bekezdés a) pontjába foglalt, tárgyevi kitélt nem vette figyelembe. Nyilatkozatában rögzítette továbbá, hogy az Evt. 41. § (1) bekezdése nem ír elő tárgyevi megfelelést, így az erdőterv módosításhoz kapcsolódó engedély birtokában az Evt. 41. § (1) bekezdésében foglaltakat egyértelműen betartotta. Ebből kifolyólag, álláspontja szerint, a R. 21. § (4) bekezdés b) pontjára hivatkozva indított eljárás jogilag megalapozatlan.

A Baranya Megyei Kormányhivatal jelen eljárásban az alábbi jogszabályi rendelkezéseket alkalmazta:

Az Evt. 70. § (1) bekezdés értelmében fakitermelésnek minősül a fa tőtől, illetve talajtól való elválasztása, valamint a kitermelt faanyag erdőben történő mozgatása, és felkészítése, ide nem értve az erdőfelújítás érdekében végzett vágástakarítást és a rakodókról végzett szállítást. Az erdőben fakitermelést – e törvény eltérő rendelkezése hiányában – az erdőtervben foglalt előírásokkal összhangban lehet végezni.

Az Evt. 41. § (1) bekezdése a) pontja alapján az erdőgazdálkodó az **erdőtervben foglalt** erdősíntési, erdőnevelési és **fakitermelési tevékenységet** – a (2) bekezdés kivételével – a tevékenység megkezdését legkésőbb 21 nappal megelőzően az erdészeti hatóság részére tett bejelentést követően végezhet.

Az Evt. 41. § (2) bekezdés a) pontja alapján az erdőgazdálkodási tevékenység az (1) bekezdés szerinti bejelentés mellőzésével is végrehajtható, ha az erdőgazdálkodó a 33. § (8) bekezdésében foglalt kérelmében az erdőgazdálkodási tevékenység tárgyévben történő végrehajtására vonatkozó szándékát jelezte, és az erdőgazdálkodási tevékenységet az erdészeti hatóság az erdőterv módosításával lehetővé tette.

Az Evt. 41. § (8) bekezdése szerint az (1) bekezdés szerinti bejelentésben foglalt tevékenység legkorábban a tárgyév első napján kezdhető meg. **A tárgyévben megkezdett, de be nem fejezett fakitermelés a részleges végrehajtás 42. §-ban foglaltak szerinti bejelentését követően a tárgyévet követő év végéig végrehajtható.**

Az Evt. 70. § (3) bekezdés értelmében a fakitermelési munka végrehajtója köteles a munka elvégzésére jogosító, az erdőgazdálkodó jogosult erdészeti szakszemélyzete által kiadott erdőgazdálkodási műveleti lapot vagy annak másolati példányát a munkavégzés során magánál tartani, és azt az arra jogosult személynek felszólítására bemutatni.

Az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 43. § (1) bekezdése szerint erdőben és az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területen jogszerűen végezhető fakitermelés megkezdése előtt az alkalmazott jogosult erdészeti szakszemélyzet az erdőgazdálkodót, erdő engedélyezett igénybevételekor az engedély jogosultját vagy annak megbízottját tájékoztatja az elvégzendő munkafolyamatról, valamint erről erdőrészenkénti bontásban műveleti lapot állít ki.

Az Evt. 97. § (2) bekezdés b) pontja szerint erdészeti szakirányító alkalmazásának minősül az erdészeti szakirányítói névjegyzékben jogosult erdészeti szakszemélyzeti kiemelt besorolással „érvényes” szakirányítói státuszban szereplő jogosult erdészeti szakszemélyzet munkaviszony keretében történő alkalmazása.

Az Evt 97/A. § (1) bekezdése alapján az erdészeti szakszemélyzet szakirányítási tevékenysége során

- a) ellátja az erdőben jogszerűen végezhető erdőgazdálkodási tevékenységek szakmai irányítását, valamint
- b) az erdő fennmaradását, fejlődését veszélyeztető állapotról, eseményről, vad általi károsításról való tudomásszerzést követően az alkalmazóját haladéktalanul értesíti, illetve a veszély elhárításában a tőle elvárható módon közreműködik.

Az Evt 97/A. § (2) bekezdése alapján az alkalmazott szakirányító az (1) bekezdésében megfogalmazottakon túl

- a) az erdőgazdálkodó részére szakmai tájékoztatást és tanácsot ad a jogai gyakorlása és kötelezettségei teljesítése érdekében,

- b) az erdőgazdálkodót szakmai kérdésekben képviseli a helyszíni szemléken, hatósági ellenőrzéseken, valamint a környezeti erdőtervezéshez kapcsolódó egyeztetéseken,*
- c) a tudomására jutott, az erdőgazdálkodót érintő tényekről, adatokról az erdőgazdálkodót haladéktalanul tájékoztatja,*
- d) az erdőgazdálkodó erdészeti hatóság felé tett bejelentéseit, adatszolgáltatásait ellenjegyzzi, illetve lehetőség szerint azt elektronikus úton benyújtja, valamint*
- e) kiállítja a műveleti lapot.*

Az Evt. 98. § (1) bekezdése értelmében, az erdészeti hatóság az erdészeti munkák szakmai irányítására jogosult személyekről, illetve vállalkozásokról erdészeti szakirányítói névjegyzéket vezet.

Az R. 5. § (1) bekezdésére tekintettel a jogosult erdészeti szakszemélyzet az erdőgazdálkodó hatósághoz tett bejelentéseit, adatszolgáltatásait és az Evt. 70. § (3) bekezdése szerinti műveleti lapot akkor írja alá, illetve ellenjegyzzi, ha az a közreműködésével készült, és azt szakmailag jóváhagyta.

A R. 5. § (2) bekezdése szerint, ha jogszabály eltérően nem rendelkezik, az ellenjegyzéssel a jogosult erdészeti szakszemélyzet tanúsítja, hogy

- a) az irat tartalma a jogszabályoknak, a hatósági határozatokban, erdőtervekben foglaltaknak, valamint az erdőgazdálkodó kinyilvánított akaratának megfelel, és*
- b) a jogszabályban előírt tájékoztatási kötelezettségének az erdőgazdálkodó felé eleget tett.*

Az eljárás során a Baranya Megyei Kormányhivatal a következő tényállást állapította meg:

Az Erdőgazdálkodó 2019. március 28. napján – a Bikács 13/F erdőtervi jelű erdőrészletre is vonatkozó – erdőterv módosítási kérelmet nyújtott be, mely alapján a Baranya Megyei Kormányhivatal jogelődje a BA-04/ERD/02606-9/2019. ügyiratszámú, erdőterv módosításáról rendelkező határozata 3. pontjában - az Evt. 41. § (2) bekezdése alapján - az Erdőgazdálkodó részére engedélyezte a Bikács 13/F erdőtervi jelű erdőrészletre vonatkozóan az erdőterv módosítás során az erdőtervbe bejegyzett tisztítás fakitermelési módú fahasználat tárgyév, azaz 2019. évi végrehajtását. Mindezek mellett a Baranya Megyei Kormányhivatal jogelődje határozatában felhívta az Erdőgazdálkodó figyelmét, hogy amennyiben az Erdőgazdálkodó a tárgyi fakitermelést a tárgyévben, azaz 2019-ben mégsem végezi el, úgy annak bejelentésére a továbbiakban a hatályos erdészeti jogszabályokban foglaltak az irányadók.

Az Erdőgazdálkodó a 2020. január 13. napján a Baranya Megyei Kormányhivatal jogelődje részére megküldött és BA-04/ERD/00480-1/2020. ügyiratszámom iktatott „2019. évben elmaradt fakitermelések bejelentése” formanyomtatványon jelezte, hogy a Bikács 13/F erdőtervi jelű erdőrészletben a fakitermelést a 2019. évben nem hajtotta végre.

Mivel az Evt. 41. § (8) bekezdése szerint az Evt. 41. § (1) bekezdése szerinti bejelentésben foglalt tevékenység legkorábban a tárgyév első napján kezdhető meg, és az így megkezdett, de be nem fejezett tevékenység legkésőbb a tárgyévet követő év végéig hajtható végre, így az Ügyfél azon nyilatkozata, mely szerint „az Evt. 41. § (1) bekezdése nem ír elő tárgyévi megfelelést” nem helytálló. Megállapítható továbbá, hogy az Erdőgazdálkodó a 2020. január 13. napján tett bejelentése alapján a Bikács 13/F erdőtervi jelű erdőrészletben a fakitermelést a 2019. évben egyáltalán nem hajtotta végre, azaz azt meg sem kezdte.

Mindezek következtében a BA-04/ERD/02606-9/2019. ügyiratszámú határozat alapján a Bikács 13/F erdőtervi jelű erdőrészlet vonatkozásában az erdőtervbe bekerülő tisztítás fakitermelési módú fahasználatot az Erdőgazdálkodó a 2019. évet követően már kizárólag az Evt. 41. § (1) bekezdése szerinti bejelentés megtételét követően végezhetette volna el.

A Baranya Megyei Kormányhivatal a fentiekben kifejtett tényállás alapján megállapította, hogy az Erdőgazdálkodó részben 2021. évben, illetve a 2022. évre áthúzódóan végzett fakitermelési (tisztítás) tevékenységet a Bikács 13/F erdőtervi jelű erdőrészletben. Mivel ezen erdőgazdálkodási tevékenységet az Erdőgazdálkodó az Evt. 41. § (1) bekezdése alapján előzetes nem jelentette be a hatósághoz, ezért azok elvégzésére nem volt jogosult. Mindezek miatt a Baranya Megyei Kormányhivatal a BA/52/00772-4/2022. számú határozatában a Bikács 13/F erdőtervi jelű erdőrészletben végzett erdőgazdálkodási tevékenység folytatását megtiltotta. Az Erdőgazdálkodó e határozattal szemben jogorvoslattal nem élt.

Az Ügyfél, mint az Erdőgazdálkodó alkalmazásában levő jogosult erdészeti szakszemély a Bikács 13/F erdőtervi jelű erdőrészletben végzendő tisztítás fakitermelési módú fahasználati munkálatok elvégzéséhez 2021. szeptember 13. napján a 2021/18/7478/27 és 2022. január 12. napján a 2022/18/7478/6 egyedi sorszámú műveleti lapokat állította ki.

A Baranya Megyei Kormányhivatal - a fent részletezetttekre tekintettel - összefoglalóan megállapította, hogy az Ügyfél az Evt. 41. § (1) bekezdésében meghatározott esetben a jogszabályhely alapján kötelezően teendő bejelentés mellőzésével végrehajtott erdőgazdálkodási tevékenység elvégzéséhez műveleti lapot állít ki, és így megvalósította a R. 21. § (4) bekezdés b) pontjában foglaltakat.

A Baranya Megyei Kormányhivatal az Ügyféllel szemben alkalmazandó szankciót a következő szerint állapította meg:

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 2. § (1) bekezdése értelmében, a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz. A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése értelmében közigazgatási szankcióként alkalmazható – többek között – a figyelmeztetés, a közigazgatási bírság, a tevékenység végzésétől történő eltiltás.

A Szankció tv. 6. § (2) bekezdése értelmében figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő. A Szankció tv. 6. § (3) bekezdése értelmében figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

Az Evt. 109/A. § alapján az erdészeti szakszeméllyel szemben, szakirányítói minőségében végzett tevékenysége szabályainak megszegéséért vagy mulasztásért a 108. § szerinti erdővédelmi bírság önálló kiszabásának helye nincs. Az erdészeti szakszeméllyel szemben a szakirányítói tevékenység szabályainak megszegése vagy mulasztás miatt az erdészeti hatóság önálló jogkövetkezményeket alkalmaz.

Az Evt. 110. § (4) bekezdése szerint nem alkalmazható közigazgatási szankcióként figyelmeztetés az erdészeti szakszeméllyel vagy erdészeti szakirányító vállalkozással szemben, ha a szakmai szabályok súlyos megszegése miatt tevékenységtől történő eltiltásnak van helye.

A R. 21. § (4) bekezdés b) pontja értelmében a cselekmény elkövetésével érintett erdőrészlet szerint illetékes erdészeti hatóság - az érintett erdőgazdálkodó és az erdészeti szakszemélyzetet foglalkoztató szakirányító vállalkozás egyidejű értesítése mellett - **az erdészeti szakszemélyzet „jogosult erdészeti szakszemélyzet” kiemelt besorolását törli a nyilvántartásban, ha az erdészeti szakszemélyzet az Evt. 41. § (1) bekezdésében meghatározott esetekben bejelentés mellőzésével művelési lapot állít ki.**

A Szankció tv. 13. § (1) bekezdése értelmében, tevékenység végzésétől történő eltiltásnak kell tekinteni minden olyan közigazgatási szankciót, amellyel a hatóság az ügyfél valamilyen jogosultsága gyakorlását meghatározott időre vagy jogszabályban meghatározott feltétel bekövetkezéséig megvonja vagy korlátozza.

Mivel az Evt. 97. § (2) bekezdés b) pontjára tekintettel csak a „jogosult erdészeti szakszemélyzet” kiemelt besorolással rendelkező erdészeti szakszemélyzet jogosult az Evt. 97/A. § (2) és (3) bekezdéseiben felsoroltak elvégzésére, jelen határozatban az Ügyféllel szemben alkalmazott közigazgatási szankció a Szankció tv. 13. § (1) bekezdése szerinti tevékenység végzésétől történő eltiltásnak tekintendő.

A Baranya Megyei Kormányhivatal a közigazgatási szankciók alkalmazásának fokozatossága érdekében vizsgálta az egyes közigazgatási szankciók alkalmazásának lehetőségét. E körben megállapította, hogy az **Ügyféllel szemben közigazgatási szankcióként figyelmeztetés nem alkalmazható**, mivel az Ügyfél által megvalósított jogsértés miatt az Evt. 109/A. § alapján közigazgatási bírság nem szabható ki, valamint az Evt. 110. § (4) bekezdése és a R. 21. § (4) bekezdés értelmében a közigazgatási szabályszegés miatt a hatóságnak kógens szabályként más szankciót, jelesül „jogosult erdészeti szakszemélyzet” kiemelt nyilvántartási besorolás törlésével megvalósuló tevékenységtől eltiltást kell alkalmaznia. A Baranya Megyei Kormányhivatal megállapította továbbá, hogy az Ügyfél által elkövetett jogsértés nem minősül csekély súlyúnak arra tekintettel, hogy a R. tárgyi jogsértés esetén kötelezően alkalmazandó szankció kiszabását írja elő.

A Baranya Megyei Kormányhivatal a fentiekre figyelemmel a rendelkező rész I. pontjában az erdészeti szakirányítói névjegyzékben törölte az Ügyfél vonatkozásában a „jogosult erdészeti szakszemélyzet” kiemelt besorolást.

A Baranya Megyei Kormányhivatal továbbá a rendelkező rész I. pontjában az Evt. 97/A. § (2) bekezdése értelmében hívta fel az Ügyfél figyelmét arra, hogy számára a jelen döntés véglegessé válásától számított egy évig a „jogosult erdészeti szakszemélyzet” kiemelt besorolás az erdészeti szakirányítói névjegyzékben nem jegyezhető be. Az egy év leteltét követően a „jogosult erdészeti szakszemélyzet” kiemelt besorolás a R. 6-7. §-ai értelmében az Ügyfél kérelmére jegyezhető be az erdészeti szakirányítói névjegyzékbe.

A R. 28. § (1) bekezdése értelmében az erdészeti hatóság a kizárólag szakfeladatokat ellátó erdészeti szakszemélyzet részére egyedi sorszámozású szolgálati igazolványt ad ki. A R. 28. § (2) bekezdése d) pontja az (1) bekezdés szerinti szolgálati igazolvány tartalmazza az erdészeti szakszemélyzet kiemelt besorolásaira vonatkozó adatokat. A R. 28. § (6) bekezdés b) pontja szerint az erdészeti hatóság az (1) bekezdés szerinti szolgálati igazolványt annak megrongálódás vagy adatváltozás miatti cseréje alkalmával bevonja.

Mivel az Ügyfél kiemelt besorolásának törlésével a részére kiadott, E0003546 számú szolgálati igazolvány – adatváltozás miatti – cseréjére van szükség, a Baranya Megyei Kormányhivatal a rendelkező rész II. pontjában foglaltak szerint rendelkezett E0003546 számú szolgálati igazolvány bevonásáról és hivatalból kiállítja számára a kizárólag szakfeladatokat ellátó erdészeti szakszemélyzet részére szóló egyedi sorszámozású szolgálati igazolványt.

A Szankció tv. 3. § (1) bekezdése szerint vezetett Közigazgatási Szankciók Nyilvántartás (a továbbiakban: KSZNY) adatait figyelembe véve a Baranya Megyei Kormányhivatal a **20220323-001254** azonosító számú keresési igazolás szerint megállapította, hogy a Kötelezettre vonatkozóan nincs nyilvántartott közigazgatási szankció. A Baranya Megyei Kormányhivatal a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése értelmében – amennyiben jelen döntésével szemben jogorvoslati kérelmet nem terjesztenek elő – jelen döntésének a Szankció tv. 4. § (1) bekezdése szerinti adatait a döntéssel szemben előterjeszthető jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg bejegyzí a KSZNY-be.

A Baranya Megyei Kormányhivatal jelen döntés Nemzeti Földügyi Központ (a továbbiakban: NFK) részére történő megküldésével kezdeményezi, hogy az NFK a R. 21. § (6) bekezdésére tekintettel az Ügyfél kiemelt besorolásának törléséről a honlapján közleményt tegyen közzé.

A Baranya Megyei Kormányhivatal jelen döntését az Ákr. 80.§ (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta, amely az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel válik véglegessé.

A Baranya Megyei Kormányhivatal a tárgyi ügyben erdészeti hatóságként a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése alapján járt el. A Baranya Megyei Kormányhivatal illetékességi területéről a Kr. 2. mellékletének 6. pontja rendelkezik.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az IM rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

P é c s, 2022. március „.....”

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott
felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Dr. Jeges-Varga Ferenc
osztályvezető

Kapják:

s.sz.	Név	Küldés módja	Megjegyzés
1.	Papp Dávid - jogosult erdészeti szakszemély	„ÜK”	-
2.	Gyulaj Erdészeti és Vadászati Zrt.	„CK”	tájékoztatás céljából
3.	Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztály	„CK”	közlemény közzététele céljából
4.	BAMKH AFO EFO szakszemélyzeti nyilvántartás	„helyben”	-
5.	Irattár	-	-