



BARANYA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BA/52/4709-5/2021.

Ügyintéző: Dávid Bálint Áron

Telefonszám: 06-72/795-009

Tárgy: erdőterv módosítása kérelemre

Melléklet: 1 db erdőrészlet leíró lap

HATÁROZAT

I.

Az erdészeti hatóságként eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal (Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály, 7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12.; a továbbiakban: Baranya Megyei Kormányhivatal) **Matyók Attila** (7634 Pécs, Egres u. 2/1., erdőgazdálkodói kód: **6002485**, a továbbiakban: **Erdőgazdálkodó**) kérelmére az erdőtervet az alábbiak szerint

módosítja.

1. Az erdőterv módosítással érintett erdőrészletre vonatkozó adatok és erdőtervi előírások:

Erdőrészlet					Fahasználati tervelőírások módosítása								
					Módosítandó tervelőírás			M ó d o s í t o t t t e r v e l ő í r á s					
Község	Tag	Részlet	Teljes terület (ha)	Elsődleges rendeltetés	Fahasználat módja	Érintett terület (ha)	Előírás összes fatömege (m3)	Fahasználat módja	Érintett terület (ha)	Fafaj	Eredet	Erély %	Becsült összes fatérfogat (m3)
Botykapeterd	31	B	1,13	FT	TKGY	1,13	61	ET	1,13	KTT	M	100	30

2. A fahasználati tevékenység 2021. évben, a megkezdését legkésőbb 21 nappal megelőzően az erdészeti hatóság részére tett bejelentés mellőzésével is végrehajtható.

II.

Továbbá a Baranya Megyei Kormányhivatal az Erdőgazdálkodót az alábbi táblázatban nevezett erdőrészletben, az abban megadott **erdősítés elvégzésére**

kötelezi.

Község, tag, erdőrészlet	Erdő- részlet területe (ha)	Erdősítéssel érintendő terület (ha)	Erdősítés				
			előírás sorszáma	módja	célállománya	megkezdésének határideje	befejezetté nyilvánítása feltételeinek teljesülése
Botykapeterd 31 B	1,13	1,13	1.	TFMMK	KTT	2023.04.30.	2033.
			2.	MEST	CS	2023.04.30.	2033.

A határozat az erdőterv határozattal együtt érvényes!

Jelen határozat a **közléssel végleges**, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – annak **bírószági felülvizsgálatát lehet kérni** a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A keresetlevelet a Baranya Megyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve az azt önként választók a keresetlevelet a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> honlapon (IKR rendszer) keresztül nyújthatják be. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti (további tájékoztatás: <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok>).

A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Az Erdőgazdálkodó 2021. május 17. napján kérelmet nyújtott be a Baranya Megyei Kormányhivatalhoz, amelyben a *Botykapeterd 31 B* erdőtervi jelű erdő részlet vonatkozásában az erdőterv módosítását kérte.

A kérelem alapján a Baranya Megyei Kormányhivatal 2021. június 2. napján helyszíni szemlét tartott az érintett erdő részlet területén.

Az Erdőgazdálkodónak a kérelmezett eljárásért az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: **Evt.**) 105/B. § (2) bekezdés f) pontja alapján nem kell igazgatási szolgáltatási díjat fizetnie.

Mivel az erdőterv módosítására irányuló eljárásban az Evt. 105. § (6) bekezdésének f) pontja értelmében a sommás eljárás nem alkalmazható, a Baranya Megyei Kormányhivatal az Erdőgazdálkodó kérelmét az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (2) bekezdése értelmében teljes eljárásban bírálta el.

Az Evt. 33. § (8) bekezdés b) pontja szerint *az erdészeti hatóság a körzeti erdőtervezésre vonatkozó rendelkezésekkel összhangban az erdőgazdálkodó kérelmére módosíthatja az erdőtervet.*

Az Evt. 7. § (3) bekezdése alapján *Az erdőgazdálkodási tevékenységet úgy kell végezni, hogy – a természetességi állapotra vonatkozó alapelvárás figyelembevételével – az erdők természetességi állapota az erdőgazdálkodás következtében ne romoljon.*

Az Evt. 33. § (9) bekezdése alapján *az erdőterv véghasználati fakitermelést eredményező, illetve az erdőfelújítás előírást érintő módosítására az erdőgazdálkodó kezdeményezése esetén a tulajdonos hozzájárulása mellett kerülhet sor.*

Az Evt. 41. § (2) bekezdése szerint *az erdőgazdálkodási tevékenység az (1) bekezdés szerinti bejelentés mellőzésével is végrehajtható, ha az erdőgazdálkodó a 33. § (8) bekezdésében foglalt kérelmében az erdőgazdálkodási tevékenység tárgyévben történő végrehajtására vonatkozó szándékát jelezte, és az erdőgazdálkodási tevékenységet az erdészeti hatóság az erdőterv módosításával lehetővé tette.*

Az Evt. 51. § (2) bekezdés a) pontja alapján **az erdő faállományát annak véghasználatát követően az erdőgazdálkodónak az e fejezetben foglaltak szerint az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározott határidőig fel kell újítania.**

Az Evt. 7. § (3) bekezdés szerint *az erdőgazdálkodási tevékenységet úgy kell végezni, hogy – a természetességi állapotra vonatkozó alapelvárás figyelembevételével – az erdők természetességi állapota az erdőgazdálkodás következtében ne romoljon.*

Az Evt. 7. § (7) bekezdés szerint *ha az (1) bekezdés a)–d) pontjában foglalt erdő természetességi állapota a természetességi állapotra vonatkozó alapelváráshoz képest az erdőgazdálkodó vagy a tulajdonos tevékenysége vagy mulasztása következtében romlik, az erdészeti hatóság az erdőnevelésre és erdőfelújításra vonatkozó szabályozás szerint intézkedik a természetességi állapot helyreállításáról.*

Az Evt. 51. § (8) bekezdés szerint *az erdőt a termőhelyi viszonyoknak megfelelő, a természetességi állapotra vonatkozó alapelvárással és az erdő közérdekű korlátozásaival összhangban álló – lehetőség szerint több fafajból álló, elegyes – faállomány létrehozásával kell felújítani.*

Az Evt. 52. § (2) bekezdése alapján *az erdőfelújítás megkezdésének minősül, ha az erdőgazdálkodó az elsőkitölt az erdőtervben foglaltakkal, valamint az erdőgazdálkodás közérdekű korlátozásával összhangban, szakszerűen végrehajtja, és az újulat ápolásáról megfelelően gondoskodik.*

Az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 32. § (4) bekezdés szerint az Evt. 7. § (1) bekezdés a)–d) pontjában foglalt természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdő esetében az erdészeti hatóság az erdőfelújítás célállományaként – az erdő rendeltetéseiével és az erdőgazdálkodással szemben fennálló közérdekű elvárásokkal összhangban – erdőgazdálkodói javaslat hiányában a termőhelynek megfelelő természetes erdőtársulás kialakítását célzó célállományt határoz meg.

A Vhr. 36. § (1) bekezdése értelmében, az erdőfelújítások befejezetté nyilvánításának feltételeit az erdőfelújítási kötelezettség keletkezésének tárgyévét követően

- a) molyhos tölgy vagy olasz tölgy főfafajú, mag eredetű erdőfelújítás esetében tizennégy,
- b) kocsánytalan tölgy, kocsányos tölgy, cser magyar tölgy vagy bükk főfafajú, mag eredetű erdőfelújítás esetén tizenkettő,
- c) fenyő, és az egyéb kemény lombos főfafajú, mag eredetű erdőfelújítás esetén tíz,
- d) az a)-c) pontok alá nem tartozó, egyéb főfafajú, mag eredetű erdőfelújítás esetén nyolc,
- e) sarjról történő erdőfelújítás esetén öt év alatt kell biztosítani.

A kérelem, a mellékelt dokumentumok, valamint az Országos Erdőállomány Adattár (továbbiakban: Adattár) alapján a Baranya Megyei Kormányhivatal erdészeti szempontból az alábbiakat állapította meg:

- Az Erdőgazdálkodó a 2018. évben történt illegális fakitermelésre hivatkozva kérte a tarvágás és az erdőfelújítás előírását a megmaradt állomány letermelése valamint a teljes erdőrésztlet egy ütemben történő felújítása céljából.
- 2018-ban Kuti Szilárd szakszemélyzet ellenjegyzésével az Erdőgazdálkodó az előírt TKGY-t a végrehajtott tevékenységek bejelentésében TKGY-ként számolta le. A Szakszemélyzet az elvégzett tevékenységet szakszerűtlennek ítélte meg, amelyet jelzett a Baranya Megyei Kormányhivatal felé.
- A Baranya Megyei Kormányhivatal megállapította, hogy a területen 67 db KTT hagyásfa maradt vissza, a többi fát kivágták, tehát tarvágás történt a gyérítés helyett. A Baranya Megyei Kormányhivatal külön eljárást folytatott le a jogosulatlan fakitermelés ügyben.
- Az illegális fakitermelés után visszamaradt faállomány a helyszíni szemlén tapasztaltak alapján egyöntetű felső szintnek nem tekinthető. Hagyásfaként célszerű leírni, és egyéb termelés előírását követően letermelhető.
- Az illegális fakitermelés következtében a faállomány felső szintje nem értékelhető, záródása 20 % alá csökkent, így erdőfelújítási kötelezettséget kell keletkeztetni, és el kell rendelni az erdősítés elvégzését.
- Mivel a véghasználat faállomány főfafaja az Adattár szerint kocsánytalan tölgy (elegyarány 86 %) volt, valamint az újulati szintben is jelentős mértékben fordul elő kocsánytalan tölgy, ezért a kérelmezett cseres célállomány mellett kocsánytalan tölgygel történő természetes felújítás előírása is indokolt mesterséges kiegészítéssel.
- Az Erdészeti Tudományos Intézet által működtetett Agrárklíma Döntéstámogató rendszer alapján megállapítható, hogy a klímaváltozás hatására bekövetkező termőhely szárazodás miatt a következő negyven év folyamán az érintett terület klimatikus viszonyai várhatóan a gyertyános-tölgyes klíma felől a kocsánytalan tölgyes, cseres klíma irányába fog eltolódni, így az Erdőgazdálkodó által kérelmezett cseres célállomány is elfogadható, viszont az alacsony újulati cser tőszám miatt mesterséges felújítási mód előírása indokolt.
- Az érintett erdőrésztlet származék erdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdő.
- Az Erdőgazdálkodó által tervezett erdősítési előírás szerint az erdő természetességi állapota a kérelmezett erdőterv módosítások eredményeként nem romlik.

Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály
7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12. ☎ 7614 Pécs, Pf.: 33.

☎ +36-72 795-009 ✉ efo@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

- A Botykapeterd 31 B erdőtervi jelű erdőrészlet a szomszédos akác állomány irányából elakácosodott, az akácot az erdősítés megkezdése előtt vissza kell szorítani.
- Az Erdőgazdálkodó a kérelméhez nem csatolt becslési jegyzőkönyvet, ezért a fatérfogat adatok meghatározása az Adattár fatömeg adatai alapján történt.
- Az Erdőgazdálkodó jelezte a kérelmezett erdőrészletekre vonatkozóan, az erdőgazdálkodási tevékenység 2021 évben történő végrehajtására vonatkozó szándékát. Mindezek alapján a Baranya Megyei Kormányhivatal – figyelemmel az Erdőgazdálkodó kérelmében tett fakitermelésre vonatkozó nyilatkozatára – az Evt. 41. § (2) bekezdése értelmében jelen határozatában rendelkezett arról, hogy a kérelmezett erdőgazdálkodási tevékenység az Evt. 41. § (1) bekezdés szerinti bejelentés mellőzésével is végrehajtható.
- A Baranya Megyei Kormányhivatal megállapította továbbá, hogy a Botykapeterd 31 B erdőtervi jelű erdőrészlet országosan védett természetvédelmi területet nem érint, továbbá nem része az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet alapján, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által kihirdetett Natura 2000 hálózathoz.
- Az Erdőgazdálkodó kérelme a hatályos erdészeti jogszabályi előírásoknak megfelel.

Mindezeket alapul véve, és mivel az Erdőgazdálkodó kérelme a körzeti erdőtervezésre vonatkozó rendelkezésekkel összhangban van, a Baranya Megyei Kormányhivatal az Evt. 33. § (8) bekezdés b) pontja alapján a rendelkező rész I. pontjában foglaltak szerint módosította az erdőtervet.

Továbbá a Baranya Megyei Kormányhivatal az erdő felújítása érdekében az Evt. 51. § (2) bekezdésnek b) pontja alapján az Erdőgazdálkodót a rendelkező rész II. pontjában erdősítés elvégzésére kötelezte.

A Baranya Megyei Kormányhivatal jelen döntését az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta, amely az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel válik véglegessé.

A Baranya Megyei Kormányhivatal jelen döntését – figyelemmel az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII.21.) Korm. rendelet 7. §-ában foglaltakra – az Evt. 33. § (5) bekezdése alapján a Nemzeti Földügyi Központ honlapján közzhírré teszi.

A Baranya Megyei Kormányhivatal tárgyi ügyben erdészeti hatósággént a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése alapján járt el. A Baranya Megyei Kormányhivatal illetékességi területéről a Kr. 2. melléklete 6. pontja rendelkezik.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az IM. rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

Pécs, 2021. augusztus „.....”

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott
felhatalmazása alapján kiadmányozta

dr. Jeges-Varga Ferenc
osztályvezető helyett eljárva:

:

Ladányi Roland
ügyintéző

Kapják:

1. Matyók Attila 7634 Pécs, Egres u. 2/1. – „TV”
2. Kuti Szilárd 7700 Mohács, Fűzfá u. 1. – „ÜK”
3. NFK Erdészeti Főosztály Dél-dunántúli Erdőtervezési Osztály – „email” (eto.pecs@nfk.gov.hu)
4. Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztály „e-mail” (erdeszet.honlap@nfk.gov.hu) +
Tartalommódosítási Adatlap
5. Irattár

Részletlap (ügyirat melléklet)

(Az ügyben megváltozott adatok, a bejegyző határozat véglegessé válását követően képzik az Adattár részét.)

Ügyszám: BA/52/4709-1/2021

Hatályos:

Oldal: 1/a

Részlet: **Botykapeterd (53) 31 B (20)**

Területe: 1,13 ha

Gazdálkodó: Matyók Attila (6002485)

Illetékes: BAMKH

Elsődleges rendeltetés: Faanyagtermelő

Üzem mód: Vágásos

További rendeltetések:

Természetességi alapelvárás: Származék erdő

Természetességi állapot: Kultúrerdő

Erdőtervezési körzet: Szigetvári

Következő ütemezett körzeti erdőtervezés éve: 2023

Erdészeti táj: Zselic

Védettség foka: Nem védett terület

Natura 2000: Nem része a hálózathoz

Tengerszint fel. mag: 150-250 m

Fekvés: Nem ártéri sík

Lejtés: Sík és hullámos

Domborzat: Hegy-, domb-, buckatető, hegyhát, gerinc

Termőhelytípus-változat: GYT-TVFLN-BFÖLD-MÉ-V

T.h. megh. módja: Közvetett (növénytársulások alapján)

Faállománytípus: Egyéb lomb elegyes-kocsánytalan tölgyes

Távlati célállomány: Cseres- gyertyános-kocsánytalan tölgyes

Tűzveszélyességi besorolás: Nagymértékben veszélyeztetett terület

ÁLLOMÁNYLEÍRÁS

Sz	Szint	Fafaj	Eredet	Elegyarány (%)	Elegyedés módja	Záródás (%)	Kor (év)	Magasság* (m)	Átmérő* (cm)	Fakészlet* (m3/ha)
1	Újlati	Kocsánytalan tölgy	M	20	FF	20	2	0	0	0
2	Újlati	Akác	SG	60	SZ	20	2	1	0	0
3	Újlati	Csertölgy	M	10	SZ	20	2	0	0	0
4	Újlati	Gyertyán	M	10	SZ	20	2	0	0	0
5	Hagyásfa	Kocsánytalan tölgy	M				48	20	23	30

Összesen:

30

Egyéb fafajok a részletben: EH, MJ

FAKITERMELESI TERV

Fakitermelés módja:

ET

Sz	Fafaj	Vágás- érettségi kor	Érintett terület: 0,00 ha Redukált terület: Erély(%)** m3**	Érintett terület: Redukált terület: Erély(%)** m3**	Érintett terület: Redukált terület: Erély(%)** m3**
1	Kocsánytalan tölgy	100			
2	Akác	100			
3	Csertölgy	100			
4	Gyertyán	100			
5	Kocsánytalan tölgy	90	100	34	

Összesen:

34

ERDŐSÍTÉSI TERV

Kötelezettség területe: 1,13 ha

Erdőfelújítás tarvágás jellegű fahasználat után

Választott: 1. változat

Erdősítés: módja

célállománya

elegyfafejai

Vágás-
érettségi kor

1. változat: Természetes mageredetű erdőfelújítás mesterséges kiegészítéssel

T

GY, CS

100

2. változat: Mesterséges erdősisítés

CS

KTT, GY

80

Részletlap (ügyirat melléklet)

(Az ügyben megváltozott adatok, a bejegyző határozat véglegessé válását követően képzik az Adattár részét.)

Ügyszám: BA/52/4709-1/2021

Hatályos:

Oldal: 1/b

Részlet: **Botykapeterd (53) 31 B (20)**

Területe: 1,13 ha

Gazdálkodó: Matyók Attila (6002485)

Illetékes: BAMKH

Utolsó használat módja és éve: Tarvágás (2018)

Vonatkozás éve: 2021

Előző azonosító*: Botykapeterd 31 B

Védett terület megnevezése:

Erdőrezervátum:

Jellemző Natura 2000 jelölő élőhely:

Vadgazdálkodási egység*: Domolos Vt. (501521)

RÉSZLETSZINTŰ ELŐÍRÁSOK:

MEGJEGYZÉSEK: Az akác irtandó.

2018-ban a leszámolt TKGY helyett TRV történt (jogosulatlan fakitermelés).