



## BARANYA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyiratszám:** BA/52/4202-7/2021.

**Ügyintéző:** Kis László

**Telefonszám:** +36-72 795-009

**Tárgy:** erdőterv módosítása kérelemre

**Melléklet:** 1 db erdőrészlet lap

### HATÁROZAT

Az erdészeti hatóságként eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal (Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály, 7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12.; a továbbiakban: Baranya Megyei Kormányhivatal) **Horony Imre** (7300 Komló, Damjanich u. 15. erdőgazdálkodói kód: 6420140; a továbbiakban: Erdőgazdálkodó) kérelmére az alábbi táblázatban szereplő erdőrészletben kérelmezett erdőfelújítási célállomány módosítására vonatkozó kérelem alapján, az erdőtervet az alábbiak szerint

#### módosítja.

1. A célállomány-módosítással érintett erdőrészletre vonatkozó adatok:

Erdőrészlet				Erdősítési tervelőírások módosítása							
				Jelenlegi előírás				Tervezett erdősítés			
Község	Tag	Részlet	Teljes terület (ha)	Érintett terület (ha)	Jelleg	Mód	Faállomány- típus	Érintett terület (ha)	Jelleg	Mód	Célállomány- típus
Komló	167	E	2,44	2,24	TRVF	MEST	B (B-GY-KTT)	2,24	TRVF	TFMMK	<b>H-EKL</b>

2. A Baranya Megyei Kormányhivatal jelen eljárásban a **Komló 167 E** erdőtervi jelű erdőrészletek esetén, vizsgálta a természetvédelmi szakkérdést és megállapította, hogy az erdőterv módosítása nem ellentétes a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményekkel, ugyanakkor az alábbi természetvédelmi előírások betartása mellett engedélyezhető.

2.1. Az erdőterv módosítást követően a munkálatokról – azok megkezdése előtt legalább 5 munkanappal – előzetesen értesíteni kell a területileg illetékes természetvédelmi kezelőt, a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóságot (7625 Pécs, Tettye tér 9., a továbbiakban: Igazgatóság), valamint a természetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Megyei Kormányhivatalt (Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály, a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) is.

2.2. Munkavégzésre kizárólag az augusztus 1. és március 31. közötti időszakban kerülhet sor.

- 2.3. A munkavégzés területeinek munkagépekkel és egyéb munkaeszközökkel történő megközelítése a talaj felesleges bolygatása nélkül, megfelelő talajviszonyok mellett, kizárólag az oda vezető utakon és járt nyiladékokon, a területek fokozott kíméletével történhet. A munkálatok közvetlen környezetében a munkaeszközökkel történő mozgás (megközelítés, rakodás, helyezkedés, forgolódás és hasonló) területét a legnagyobb körültekintéssel kell használni, figyelembe véve az Igazgatóság munkatársának véleményét és javaslatait.
- 2.4. A munkálatok során olaj, illetve egyéb szennyező anyag a talajra, a felszíni és felszín alatti vizekbe nem kerülhet. Szennyezés esetén azonnal meg kell kezdeni a szennyezés eltávolítását, a Természetvédelmi Hatóságot és az Igazgatóságot pedig haladéktalanul telefonon vagy a helyszínen értesíteni kell.
- 2.5. Kiemelten kell ügyelni az esetlegesen előforduló védett lágyszárú növényeket érhető taposási károk kiküszöbölésére, az ott élő egyedek és élőhelyeiknek oltalmára.
- 2.6. A munkavégzés során keletkező hulladékok gyűjtéséről, továbbá hasznosításáról vagy ártalmatlanításáról és a terület tisztaságáról gondoskodni kell.
- 2.7. A munkavégzések befejezése után a munkaterületeket rendezett állapotban kell visszahagyni.
- 2.8. Védett és fokozottan védett madarak (holló, békászó és réti sas, fekete gólya, barna és vörös kánya) fészkei esetében fészkelési időn belül a védőzónák megközelítése, a bennük való tartózkodás és esetleges munkavégzés, valamint a rajtuk keresztül történő áthaladás csak az Igazgatóság jegyzőkönyvezett véleménye alapján – a fészkelő madarak zavarása nélkül és a legnagyobb körültekintéssel – történhet. A jegyzőkönyv másolati példányát – a fenti iktatószámra történő hivatkozással – a Természetvédelmi Hatóság részére haladéktalanul el kell küldeni.

A határozat az erdőterv határozattal együtt érvényes!

Jelen határozat **a közléssel végleges**, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – annak **bíróági felülvizsgálatát lehet kérni** a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A keresetlevelet a Baranya Megyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve az azt önként választók a keresetlevelet a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> honlapon (IKR rendszer) keresztül nyújthatják be. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII.23.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti (további tájékoztatás: <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok>).

A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

## INDOKOLÁS

Az Erdőgazdálkodó 2021. április 22. napján kérelmet nyújtott be a Baranya Megyei Kormányhivatalhoz, amelyben a Komló 167 E erdőtervi jelű erdőrészlet vonatkozásában az erdőterv módosítását kérte.

Az Erdőgazdálkodónak a kérelmezett eljárásért az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: **Evt.**) 105/B. § (2) bekezdésének f) pontja alapján nem kell igazgatási szolgáltatási díjat fizetnie.

Mivel az erdőterv módosítására irányuló eljárásban az Evt. 105. § (6) bekezdésének f) pontja értelmében a sommás eljárás nem alkalmazható, a Baranya Megyei Kormányhivatal az Erdőgazdálkodó kérelmét az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (2) bekezdése értelmében teljes eljárásban bírálta el.

Az: Evt. 33. § (8) bekezdés b) pontja szerint *az erdészeti hatóság a körzeti erdőtervezésre vonatkozó rendelkezésekkel összhangban az erdőgazdálkodó kérelmére módosíthatja az erdőtervet.*

Az Evt. 7. § (3) bekezdése alapján *az erdőgazdálkodási tevékenységet úgy kell végezni, hogy – a természetességi állapotra vonatkozó alapelvárás figyelembevételével – az erdők természetességi állapota az erdőgazdálkodás következtében ne romoljon.*

Az Evt. 33. § (9) bekezdése alapján *az erdőterv véghasználati fakitermelést eredményező, illetve az erdőfelújítás előírást érintő módosítására az erdőgazdálkodó kezdeményezése esetén a tulajdonos hozzájárulása mellett kerülhet sor.*

Az Evt. 19/A. § (2) bekezdésének a) pontja szerint *a 33. § (9) bekezdésében foglalt alkalmazása során tulajdonosi hozzájárulás alatt, a tulajdonosok tulajdoni hányad alapján számított egyszerű többségének – ha egy tulajdonos a tulajdoni hányadok több mint felével rendelkezik, vagy a kisebbségben maradt tulajdonosok közül a három legnagyobb tulajdoni hányaddal rendelkező személy együttesen az összes tulajdoni hányad egyharmadát meghaladó részével rendelkezik, akkor kétharmad részének – közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt hozzájáruló nyilatkozatát kell érteni.*

Az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII.21.) FM rendelet 32. § (1) bekezdése szerint *az erdőfelújítás célállományát az erdészeti hatóság a kitermelendő faállomány tulajdonságaival, az Evt. 51. § (8) bekezdésében foglaltakkal és az erdő rendeltetéseivel összhangban az erdőgazdálkodó javaslatára úgy határozza meg, hogy az erdőfelújítás eredményeképpen létesült, illetve létesített faállomány fennmaradása a termőhelyi viszonyok – elsősorban a klímaviszonyok, valamint a hidrológiai viszonyok – gyakoribb károsítások, várható változásait alapul véve is biztosított legyen.*

A kérelem, a mellékelt dokumentumok, a 2020. évben elvégzett erdősítések műszaki átvétele keretében végzett helyszíni szemle, valamint az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) alapján a Baranya Megyei Kormányhivatal *erdészeti szempontból* az alábbiakat állapította meg:

- A Komló 167 E erdőtervi jelű erdőrészlet az Adattár adatai alapján származék erdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdő.
- Az Erdőgazdálkodó által kérelmezett célállomány-váltás miatt az erdő természetességi állapota nem romlik.
- A Baranya Megyei Kormányhivatal az Adattár adatai alapján megállapította, hogy a Komló 167 E erdőtervi jelű erdőrészlet érintett területének tarvágását, három egymást követő évben, 2007, 2008 és 2009 években végezték el. Az erdőrészletből összesen 435 m<sup>3</sup> gyertyán, 30 m<sup>3</sup> ezüst hárs, 22 m<sup>3</sup> cser, 15 m<sup>3</sup> kocsánytalan tölgy és 8 m<sup>3</sup> bükk került kitermelésre. A letermelt anyaállomány faállomány típusa egyéblomb elegyes-gyertyános (GY-E) volt.
- A terület termőhelyi viszonyai, a környező faállományok, valamint a területről letermelt anyaállomány fajokösszetétele alapján, a kérelemben szereplő H-EKL (GY-E) célállomány szakmai szempontból elfogadható.
- Az Erdőgazdálkodó kérelme a hatályos erdészeti jogszabályi előírásoknak megfelel.
- Az erdőrészlet a Komló 0145 hrsz.-ú ingatlan részterületét képezi. Erdőgazdálkodó kérelméhez csatolta, az ingatlan résztulajdonosa, Horony Kristóf Gábor, teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt hozzájáruló nyilatkozatát, az erdősítési célállományának megváltoztatásához, aki az ingatlan tulajdoni hányad alapján számított 87,3 %-ának tulajdonosa, így a tulajdonosi hozzájárulás megadottnak tekinthető

A Baranya Megyei Kormányhivatal megállapította, hogy a Komló 167E erdőtervi jelű erdőrészlet védett természeti terület nem érint, ugyanakkor része az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) alapján, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által kihirdetett Natura 2000 hálózathoz, mint a „Mecsek (HUDD20030)” elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület.

A fentiek miatt a Baranya Megyei Kormányhivatal a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 69. § (1) bekezdés b) pontja értelmében szakkérdésként vizsgálta, hogy a tevékenységek a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint, vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A szakkérdés vizsgálatával összefüggésben a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 3.5. pontja szerint 14.000 forint eljárási költség merült fel, amelyet az Erdőgazdálkodó a Baranya Megyei Kormányhivatal részére igazoltan megfizetett.

A természetvédelmi szakkérdés vizsgálata során a Baranya Megyei Kormányhivatal a következőket állapította meg:

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja a rajtuk található, az Nkr. 1-3. számú mellékleteiben meghatározott fajok, valamint a 4. számú mellékletében meghatározott élőhely típusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása és helyreállítása, továbbá a lehatárolásuk alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek a biztosítása.

Az Nkr. 10. § (2) bekezdése szerint a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen tilos engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon olyan tevékenységet folytatni, illetve olyan beruházást végezni, amely – a 4. § (1) bekezdésére figyelemmel – a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza.

Az Erdőgazdálkodó kérelmében előadta, hogy az erdőrészletben az erdősítés célállományát szeretné az eredeti bükkösről hárs és egyéb kemény lombosítú célállományra módosítani, ami a termőhelyi adottságoknak jobban megfelel.

A természeti értékek zavartalanságának biztosítása és a védett értékek oltalma érdekében a Baranya Megye Kormányhivatal előírta, hogy a munkálatok megkezdése előtt az Igazgatóság munkatársait, illetve a Természetvédelmi Hatóságot is értesíteni kell, a munkaterületek megközelítését pedig a legnagyobb körültekintéssel kell végezni.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 42. § (1) bekezdése szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek és élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása és elpusztítása, ezért szükséges ügyelni a taposási károkra, a szennyezések megelőzésére, a hulladékok megfelelő kezelésére és a területek tisztaságára.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása, ezért a Baranya megyei Kormányhivatal előírta, hogy a védett egyedek és élőhelyeiknek oltalmára kiemelten kell ügyelni.

A Baranya Megye Kormányhivatal a fentiek alapján megállapította, hogy az erdőtervben előírt célállomány módosításának következtében a tárgyi erdőrészlet nem kerül veszélybe, természetességi állapota nem romlik, a kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése és fenntartása a továbbiakban is biztosított. Az erdőterv módosítás a Natura 2000 terület környezeti állapotára nincs negatív hatással és nem ellentétes a természetvédelmi célokkal, a munkavégzés következtében védett és közösségi jelentőségű jelölő értékek, élőhelyek és fajok élettevékenységei nem kerülnek veszélybe és nem szűnnek meg.

A Baranya Megye Kormányhivatal jelen természetvédelmi szakvélemény kialakítása során figyelembe vette az Igazgatóság DDNPI/1162-2/2021. ügyiratszámú nyilatkozatát.

A Baranya Megye Kormányhivatal a véleményét természetvédelmi szempontból a Tvt., valamint az Nkr. rendelkezései alapján hozta meg.

**Összefoglalóan megállapítható, hogy az erdőterv módosítás nem ellentétes a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményekkel.**

A Baranya Megyei Kormányhivatal a Tvt. 76. § (2a) bekezdése alapján rendelkezett a természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának tényéről és eredményéről.

**Mindezek alapján, a Komló 167 E erdőtervi jelű erdőrészlet vonatkozásában, mivel az Erdőgazdálkodó kérelme a körzeti erdőtervezésre vonatkozó rendelkezésekkel összhangban van, a Baranya Megyei Kormányhivatal az Evt. 33. § (8) bekezdésének b) pontja alapján a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően, módosította az erdőtervet.**

A Baranya Megyei Kormányhivatal jelen döntését az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta, amely az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel válik véglegessé.

A Baranya Megyei Kormányhivatal jelen döntését – figyelemmel az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII.21.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdésében foglaltakra – az Evt. 32. § (5) bekezdése alapján a Nemzeti Földügyi Központ honlapján közhírré teszi.

A Baranya Megyei Kormányhivatal tárgyi ügyben elsőfokú erdészeti hatóságként a Kr. 11. § (1) bekezdése alapján járt el. A Baranya Megyei Kormányhivatal illetékességi területéről a Kr. 2. melléklete 6. pontja rendelkezik.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az IM. rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

Pécs, 2021. július „.....”.

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott  
felhatalmazása alapján kiadmányozta:

dr. Jeges-Varga Ferenc  
osztályvezető

#### **Kapják:**

1. Horony Imre 7300 Komló, Damjanich u. 15. – „ÜK”
2. BAMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály - (hiv. szám: 2152-6/2021.) – „HK” (DDKTVF KRID: 302222951)
3. DDNPI – (hiv. szám: DDNPI/1162-2/2021.) – „HK” (tájékoztatásul)
4. NFK Erdészeti Főosztály Dél-dunántúli Erdőtervezési Osztály – „e-mail” ([eto.pecs@nfk.gov.hu](mailto:eto.pecs@nfk.gov.hu))
5. Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztály „e-mail” ([erdeszet.honlap@nfk.gov.hu](mailto:erdeszet.honlap@nfk.gov.hu)) + Tartalom módosítási Adatlap
6. Irattár

## Részletlap (ügyirat melléklet)

(Az ügyben megváltozott adatok, a bejegyző határozat véglegessé válását követően képzik az Adattár részét.)

Ügyszám: BA/52/4202/2021

Hatályos:

Oldal: 1/a

Részlet: **Komló (204) 167 E (50)**

Területe: 2,44 ha

Gazdálkodó: Horony Imre (6420140)

Illetékes: BAMKH

Elsődleges rendeltetés: Faanyagtermelő

Üzem mód: Vágásos

További rendeltetések: Natura 2000

Természetességi alapelvárás: Származék erdő

Természetességi állapot: Származék erdő

Erdőtervezési körzet: Pécsi

Következő ütemezett körzeti erdőtervezés éve: 2026

Erdészeti táj: Mecsek

Védettség foka: Nem védett terület

Natura 2000: Része a hálózatnak HUDD20030

Tengerszint fel. mag: 150-250 m

Fekvés: Nem ártéri sík

Lejtés: Sík és hullámos

Domborzat: Lejtőpihenő

Termőhelytípus-változat: B-TVFLN-ABE-MÉ-V

T.h. megh. módja: Közvetett (növénytakaságok alapján)

Faállománytípus: Elegyes-gyertyános

Távlati célállomány: Gyertyános-kocsánytalan tölgyes-bükkös

Tűzveszélyességi besorolás: Kismértékben veszélyeztetett terület

### ÁLLOMÁNYLEÍRÁS

Sz	Szint	Fafaj	Eredet	Elegyarány (%)	Elegyedés módja	Záródás (%)	Kor (év)	Magasság* (m)	Átmérő* (cm)	Fakészlet* (m3/ha)
1	Felső	Bükk	M	100	FF	5	13	2	2	1
2	Újlati	Gyertyán	M	25	SZ	85	12	2	2	3
3	Újlati	Csertölgy	M	25	SZ	85	12	2	2	4
4	Újlati	Mezei juhar	M	25	SZ	85	12	2	2	5
5	Újlati	Ezüsthárs	M	25	SZ	85	12	2	2	4

Összesen:

17

Egyéb fafajok a részletben:

### FAKITERMELESI TERV

Fakitermelés módja:

Sz	Fafaj	Vágás- érettségi kor	Érintett terület: Redukált terület: Erély(%)** m3**	Érintett terület: Redukált terület: Erély(%)** m3**	Érintett terület: Redukált terület: Erély(%)** m3**
1	Bükk	110			
2	Gyertyán	90			
3	Csertölgy	90			
4	Mezei juhar	90			
5	Ezüsthárs	90			

Összesen:

### ERDŐSÍTÉSI TERV

Kötelezettség területe: 2,24 ha

Erdőfelújítás tarvágás jellegű fahasználat után

Választott: 1. változat

Erdősítés: módja

célállománya

elegyfafejai

Vágás-  
érettségi kor

1. változat: Természetes mageredetű erdőfelújítás mesterséges kiegészítéssel

H-EKL

90

2. változat: Mesterséges erdősisítés

GY-T

EH,B,CS

100

## Részletlap (ügyirat melléklet)

(Az ügyben megváltozott adatok, a bejegyző határozat véglegessé válását követően képzik az Adattár részét.)

Ügyszám: BA/52/4202/2021

Hatályos:

Oldal: 1/b

Részlet: **Komló (204) 167 E (50)**

Területe: 2,44 ha

Gazdálkodó: Horony Imre (6420140)

Illetékes: BAMKH

---

Utolsó használat módja és éve: Tarvágás (2009)

Vonatkozás éve: 2020

Előző azonosító\*: Komló 167 E

Védett terület megnevezése:

Erdőrezervátum:

Jellemző Natura 2000 jelölő élőhely:

Vadgazdálkodási egység\*: Kelet-Mecsek Vt. (500810)

---

### RÉSZLETSZINTŰ ELŐÍRÁSOK:

**MEGJEGYZÉSEK:** A meredek, vízmosásos rész kímélendő.

A részletben védett növényfaj található: Helleborus odorus, Aconitum vulparia, Dryopteris carthusiana.