



## BARANYA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyiratszám:** BA/52/3343-8/2021. **Tárgy:** erdőterv módosítása kérelemre  
**Ügyintéző:** Daczóné Tarlósi Hajnalka, **Hiv. sz.:** M-1219-1/2020.  
Ladányi Roland **Ügyintézőjük:** Kopeczky Tamás  
**Telefonszám:** +36-72 795-009 **Melléklet:** 6 db erdőrészlet lap  
1 db térkép

### HATÁROZAT

Az erdészeti hatóságként eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal (Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály, 7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12.; a továbbiakban: Baranya Megyei Kormányhivatal) a **Mecsekerdő Zrt.** (7623 Pécs, Rét u. 8.; erdőgazdálkodói kód: 600-0300, a továbbiakban: Erdőgazdálkodó) kérelmére az erdőtervet a Siklós 16 A, Siklós 39 A, Páprád 43 A, Nagyharsány 3 C, Beremend 43 C erdőtervi jelű erdőrészletekre vonatkozóan – a jelen határozat mellékletét képező erdőrészlet lapok szerinti tartalommal -

### módosítja.

1. A Baranya Megyei Kormányhivatal a Siklós 16 A erdőtervi jelű erdőrészletet az alábbi táblázat szerint **megosztja:**

Megosztás előtti adatok				Megosztás utáni új adatok			
Község	Tag	Részlet	Teljes terület (ha)	Község	Tag	Részlet	Teljes terület (ha)
Siklós	16	A	11,56	Siklós	16	A 1	6,00
						A 2	5,56

2. A Baranya Megyei Kormányhivatal a Nagyharsány 3 C erdőtervi jelű erdőrészletre vonatkozóan **törli** az erdőfelújítási kötelezettséget.
3. **A Baranya Megyei Kormányhivatal jelen eljárásban vizsgálta a természetvédelmi szakkérdést és megállapította, hogy az erdőterv módosítása nem ellentétes a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményekkel.**
4. **A Baranya Megyei Kormányhivatal a Siklós 39 A erdőtervi jelű erdőrészletre vonatkozóan az erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó kérelmet elutasítja.**

A határozat az erdőterv határozattal együtt érvényes!

A részletlapok jelen határozat elválaszthatatlan részét képezik.

Jelen határozat **a közléssel végleges**, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – annak **bíróági felülvizsgálatát lehet kérni** a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A keresetlevelet a Baranya Megyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve az azt önként választók a keresetlevelet a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> honlapon (IKR rendszer) keresztül nyújthatják be. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti (további tájékoztatás: <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok>).

A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

## INDOKOLÁS

Az Erdőgazdálkodó 2021. március 24. napján kérelmet nyújtott be a Baranya Megyei Kormányhivatalhoz, amelyben a Siklós 16 A, Siklós 39 A, Páprád 43 A, Nagyharsány 3 C, Beremend 43 C erdőtervi jelű erdőrészek vonatkozásában az erdőterv módosítását kérte.

Az Erdőgazdálkodónak a kérelmezett eljárásért az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 105/B. § (2) bekezdés f) pontja, valamint 105/B. § (3) bekezdése és 1. melléklete 10. pontja alapján nem kell igazgatási szolgáltatási díjat fizetnie.

Mivel az erdőterv módosítására irányuló eljárásban az Evt. 105. § (6) bekezdésének f) pontja értelmében a sommás eljárás nem alkalmazható, a Baranya Megyei Kormányhivatal az Erdőgazdálkodó kérelmét az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében teljes eljárásban bírálta el.

Az Erdőgazdálkodó az alábbiakkal indokolta kérelmét:

### **„Páprád 43 A**

A véghasználatra került állomány természetessége kultúrerdő volt, ahol szórtan fordult elő akác. Az elsőkitelt az engedélyezett elegyes-juharos célállománnyal elvégezték. A juhar növekedési üteme viszont ezután olyan mértékben elmaradt a természetes úton megjelenő akácétól, hogy fejlődésének további biztosítása aránytalan nagy ráfordítást jelentene az Erdőgazdálkodó számára, úgy, hogy az akácos is megfeleljen a jelenlegi természetességi alapelvárásnak (kultúrerdő). Az érintett erdőrészletben juharos állomány létrehozása az Evt. 55. § (1) bekezdés alapján az erdő természetességi állapotán erdőgazdálkodási beavatkozással történő javítás lenne (erdőszerkezet-átalakítása), mely az Evt. 55. § (2) bekezdése szerint nem tartozik a rendes erdőgazdálkodás körébe. Az Erdőgazdálkodó mindezek miatt kérte az akácos erdőfelújítás engedélyezését.

### **Beremend 43 C**

A véghasználatra került nemesnyáras állomány természetessége kultúrerdő volt. Az engedélyezett erdőfelújítási előírás nemesnyáras, de a kultúrerdő természetességi alapelvárást a kérelmezett fekete diós erdősítés is biztosítja. A gazdálkodás jelenlegi körülményei (rendelkezésre álló technológia, szaporítóanyag ellátottság, vadkár veszély) miatt kéri a biztosabban kivitelezhető célállomány engedélyezését.

### **Nagyharsány 3 C**

A fakitermelés során az erdőrészletben a nagy koronájú ezüst hárs egyedek a természetvédelmi kezelő kérésére meg lettek hagyva. A véghasználat óta a felső szintbe nőtt akkori alsószint és a meghagyott ezüsthárs állományrész együttesen jelenleg már 75%-os záródású, erdőfelújítási tevékenység csak ezek kitermelése után lenne lehetséges. Az anyaállomány záródottsága miatt kéri az erdőfelújítási kötelezettségnek az Adattárból való törlését, mert már nem állnak fent az Evt. 51. § (2) bekezdése szerinti feltételek.

### **Siklós 39 A**

A fakitermelés az erdőrészletben csak az akácokra terjedt ki, a közönséges diók meg lettek hagyva. A véghasználat óta a felső szintbe nőtt akkori alsószint és a meghagyott diós állományrész együttesen jelenleg már 85%-os záródású, erdőfelújítási tevékenység csak ezek kitermelése után lenne lehetséges. Az anyaállomány záródottsága miatt kéri az erdőfelújítási kötelezettségnek az Adattárból való törlését, mert már nem állnak fent az Evt. 51. § (2) bekezdése szerinti feltételek.

### **Siklós 16 A**

A véghasználatra került feketefenyves állományrészek természetessége kultúrerdő volt. Az engedélyezett erdőfelújítási előírás kocsányos tölgy, a második lehetőség fekete dió. Az Erdőgazdálkodó 4,04 hektáron szerkezetátalakítást hajtott végre kocsányos tölgyes célállománnyal. A 2020. évben kitermelt 5,56 hektáros állományrész alsó szintjében szórtan mindenhol előfordult akác és az erdőfelújítási részterületet körbevevő erdőrészletek is akácosok. Az anyaállomány miatt a természetességi alapelvárás kultúrerdő. A tölgyes állomány létrehozása az Evt. 55. § (1) bekezdés alapján az erdő természetességi állapotán erdőgazdálkodási beavatkozással történő javítás lenne (erdőszerkezet-átalakítása), mely az Evt. 55. § (2) bekezdés szerint nem tartozik a rendes erdőgazdálkodás körébe. Az Erdőgazdálkodó mindezek miatt kérte az akácos erdőfelújítás engedélyezését.

A Baranya Megyei Kormányhivatal jelen eljárásban az alábbi jogszabályi rendelkezéseket alkalmazta:

Az Evt. 33. § (8) bekezdésének b) pontja szerint az erdészeti hatóság a körzeti erdőtervezésre vonatkozó rendelkezésekkel összhangban az erdőgazdálkodó kérelmére módosíthatja az erdőtervet.

Az Evt. 33. § (9) bekezdése alapján az erdőterv véghasználati fakitermelést eredményező, illetve az erdőfelújítás előírást érintő módosítására az erdőgazdálkodó kezdeményezése esetén a tulajdonos hozzájárulása mellett kerülhet sor.

Az Evt. 7. § (3) bekezdése alapján, az erdőgazdálkodási tevékenységet úgy kell végezni, hogy – a természetességi állapotra vonatkozó alapelvárás figyelembevételével – az erdők természetességi állapota az erdőgazdálkodás következtében ne romoljon.

Az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII.21.) FM rendelet 32. § (1) bekezdése szerint az erdőfelújítás célállományát az erdészeti hatóság a kitermelendő faállomány tulajdonságaival, az Evt. 51. § (8) bekezdésében foglaltakkal és az erdő rendeltetéseiével összhangban az erdőgazdálkodó javaslatára úgy határozza meg, hogy az erdőfelújítás eredményeképpen létesült, illetve létesített faállomány fennmaradása a termőhelyi viszonyok – elsősorban a klímaviszonyok, valamint a hidrológiai viszonyok – gyakoribb károsítások, várható változásait alapul véve is biztosított legyen.

A kérelem, a mellékelt dokumentumok, a 2020. évben elvégzett erdősítesek műszaki átvétele keretében végzett helyszíni szemlék, valamint az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) alapján a Baranya Megyei Kormányhivatal erdészeti szempontból az alábbiakat állapította meg:

- A Páprád 43 A erdőtervi jelű erdőrészletben 2018-ban történt tarvágás, az erdei fenyő, fekete fenyő fajok mellett 12% akác került letermelésre. Az erdőrészletet 2019-ben korai juhar fajjával újították fel. A sikeres felújítás után az erdőrészletben jelen lévő és a szomszédos Páprád 43 B erdőtervi jelű erdőrészletből az akác sarjról és magról is folyamatosan újult és jelentősen túlnőtte az ültetett korai juharokat. A letermelt állomány természetességi alapelvárása kultúrerdő volt, az akáccal történő természetes úton történő felújítás után a természetességi mutató nem változik. Fentiek alapján a célállomány módosítás engedélyezhető.
- A Beremend 43 C erdőtervi jelű erdőrészletben 2019. évben történt tarvágás, nemesnyár állomány került letermelésre. Az erdőterv előírása alapján a felújítás célállománya nemesnyár vagy hazai nyár fajokkal történhet. A kérelmezett erdőterv módosítás szerint a célállomány idegenhonos egyéb kemény lomb lenne fekete dió fajjával. A fekete dióval történő felújítás során az erdőrészlet természetességi alapelvárása nem változik, marad kultúrerdő. Fentiek alapján a célállomány módosítás engedélyezhető.
- A Nagyharsány 3 C erdőtervi jelű erdőrészletben 2011. évben történt tarvágás, 1,50 ha részterületről kizárólag akác faj kerül letermelésre. Mivel a terület fokozottan védett, része a Natura 2000 hálózatnak. A tarvágás során megkímélték a szórtan elhelyezkedő ezüst hárs állományrészt. A felújítás főfafaja kocsányos tölgy volt, mivel a felújítandó állományrész a Szársomlyó északi részén, völgyhajlatban, sík területen található. Az erdősítesek műszaki átvétele során évről évre tapasztalható volt, hogy a megmaradt ezüst hárs egyedek koronái a kedvező fényviszonyok hatására folyamatosan terebélyesedtek, az ezüst hárs állomány záródása növekedett. A fényigényes kocsányos tölgy csemeték növekedése megállt, lassan száradni kezdtek. Mivel az ezüst hárs állomány záródása az

erdőfelújítási kötelezettség alatt álló területen jelenleg 60-65 % körüli (a teljes erdőrésztelre vonatkozóan 80 % körüli). A záródott hársas állomány alatt a kocsányos tölgy csemeték fejlődése nem biztosított, az erdőfelújítás jogszabály szerinti befejezése nem lehetséges. Az erdőfelújítási kötelezettség törlése indokolt.

- A Siklós 16 A erdőtervi jelű erdőrésztelben 2019. évben történt tarvágás 4,04 ha nagyságú területen, fekete fenyő állomány került letermelésre. A 4,04 ha nagyságú részterületen szerkezetátalakítást végeztek, kocsányos tölgy fajtával történt az erdőfelújítás. A kocsányos tölgy fiatalos sikeressége az elmúlt aszályos vegetációs időszak ellenére megfelelő. 2020. évben a Siklós 16 A erdőrésztelben további 5,56 ha nagyságú területen folytatták a fekete fenyő állomány tarvágását. Mivel a fekete fenyő állomány alatt jelen volt az akác, illetve a szomszédos erdőrésztel fő fajtája is akác, a tarvágás után az akác elborította az erdőrésztel részterületét. Itt a szerkezetátalakítás aránytalanul nagy terhet róva az Erdőgazdálkodóra, és nem tartozik a rendes erdőgazdálkodás körébe, megmaradhat az akác fiatalos. A letermelt fekete fenyő állomány természetességi mutatója kultúrerdő, a sikeres kocsányos tölgy állományrész természetességi mutatója származékerdő lesz, ezen a területen a természetességi mutató javulni fog. A 2020. évben letermelt állományrészen megjelent akác állomány természetességi mutatója kultúrerdő, ezért a természetességi mutató nem romlik. Fentiek miatt a Siklós 16 A erdőtervi jelű erdőrésztelt a mellékelt leírólapon az eltérő célállomány és az erdőkezelés különbözősége miatt meg kell osztani Siklós 16 A 1 és Siklós 16 A 2 erdőtervi jelű erdőrésztelre.
- Az Erdőgazdálkodó kérelme a Siklós 39 A erdőtervi jelű erdőrésztel kivételével a hatályos erdészeti jogszabályi előírásoknak megfelel.
- A Siklós 39 A erdőtervi jelű erdőrésztel teljes területén 2013. évben történt tarvágás, mely kizárólag az akác fajtát érintette. Az akác állomány alatt szórtan, alászorult fiatalabb közönséges dió állomány volt. A kedvező fényviszonyok hatására a közönséges dió egyedek növekedni kezdtek, a záródás az erdőrésztel egy részén már eléri a 85 %-ot. Az erdőrésztel más részén azonban kisebb-nagyobb foltokban nincs záródott felső szint. A tarvágással érintett foltokban (néhány tízed – 0,1-0,5 hektáros területek) nincs vagy csak néhány db idős dió található, a felújítási szintben akác, dió és bálványfa található. Fentiek alapján az erdőrésztelben a felújítási kötelezettség nem törölhető.
- A VK-2016/19 számú vagyonkezelési szerződés szerint jelen eljárásban érintett erdőrésztel vonatkozásában az Erdőgazdálkodó, mint vagyonkezelő gyakorolja a tulajdonosi jogokat. Mindezek miatt az Evt. 33. § (9) bekezdése értelmében az erdőterv módosításhoz szükséges tulajdonosi hozzájárulás igazoltnak tekintendő.

A Baranya Megyei Kormányhivatal megállapította, hogy a kérelemben szereplő Nagyhasznai 3C erdőtervi jelű erdőterület a *Szársomlyói Természetvédelmi Terület védettségének fenntartásáról* szóló 72/2007. (X. 18.) KvVM rendelettel (a továbbiakban: **KvVMr.**) védettségében fenntartott **Szársomlyói Természetvédelmi Terület** fokozottan védett természeti területe, amely „**Szársomlyó (HUDD20006)**” elnevezéssel kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területként része az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Nkr.**) alapján, az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrésztelrekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által kihirdetett Natura 2000 hálózathoz is. A Páprád 43A erdőrésztel védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 terület, amely „**Ormánsági erdők (HUDD20008)**” jelzéssel része a Natura 2000 hálózathoz.

A fentiek miatt a Baranya Megyei Kormányhivatal a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Kr.**) 69. § (1) bekezdés b) pontja értelmében szakkérdésként vizsgálta, hogy a tevékenységek a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint, vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A szakkérdés vizsgálatával összefüggésben a *környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról* szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 3.5. pontja szerint 14.000 forint eljárási költség merült fel, amelyet az Erdőgazdálkodó megfizetett.

A természetvédelmi szakkérdés vizsgálata során a Baranya Megyei Kormányhivatal a következőket állapította meg:

A KvVMr. 3. §-a szerint a Szársomlyói Természetvédelmi Terület védettségének indoka és célja a területen található mészkedvelő sziklagyep, lejtősztyeppré, karsztbokorerdő és ezüsthárrsal elegyes gyertyános tölgyes növénytársulásoknak, az e társulásokban élő védett és fokozottan védett növényfajoknak, különös tekintettel a jégkorszak előtti bennszülött magyar kikericsre (*Colchicum hungaricum*), továbbá a növénytársulásokhoz kapcsolódó állatvilág megőrzése, valamint a terület földtani és kultúrtörténeti értékeinek a megőrzése.

A *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Tvt.**) 33. (1) bekezdés szerint fokozottan védett természeti területen lévő erdőben erdőgazdálkodási beavatkozás csak a természetvédelmi kezelés részeként, a kezelési tervvel összhangban végezhető.

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja a rajtuk található, az Nkr. 1-3. számú mellékleteiben meghatározott fajok, valamint a 4. számú mellékletében meghatározott élőhely típusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása és helyreállítása, továbbá a lehatárolásuk alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek a biztosítása.

Az Nkr. 8. § (2) bekezdése szerint védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen tilos engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon olyan tevékenységet folytatni, illetve olyan beruházást végezni, amely – a 4. § (1) bekezdésére figyelemmel – a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza.

Az Erdőgazdálkodó a Nagyharsány 3C erdőtervi jelű erdőrészlet vonatkozásában előadta, hogy a korábbi fakitermelés során a nagy koronájú ezüst hárs egyedek meg lettek hagyva, amelyek – az azóta felnőtt, egykori alsó szinttel együtt – már elérik a 75%-os záródást, ezért kéri az erdőfelújítási kötelezettség Országos Erdőállomány Adattárból való törlését. A kultúrerdőnek minősített Páprád 43A erdőrészletben a véghasználat idejében akác elszórta fordult elő. Az első kivétel elegyes-juharos célállománnyal valósult meg, azonban a juhar növekedési üteme elmaradt az akácétól, olyannyira, hogy fejlődésének további biztosítása aránytalanul nagy terhet és anyagi ráfordítást jelentene, ezért kéri az akácos célállomány engedélyezését.

A Baranya Megyei Kormányhivatal a rendelkezésére álló információk alapján megállapította, hogy a tárgyi területekre kért erdőterv módosítás természetvédelmi érdeket nem sért. A Nagyharsány 3C erdőtervi jelű erdőrészletben a záródás miatt az erdőfelújítás okafogyottá vált, a Páprád 43A erdőrészletben pedig az akácos állomány kialakulásával az erdőrészlet természetességi állapota nem romlik. A fentiek alapján a szakkérdéssel érintett erdőrészletek természetvédelmi szempontból nem

kerülnek veszélybe, a kedvező természetvédelmi helyzetük megőrzése és fenntartása a továbbiakban is biztosított, a környezeti állapotukra nincs negatív hatással és nem ellentétes a természetvédelmi célokkal, védett és közösségi jelentőségű jelölő értékek és fajok élettevékenységei sem kerülnek veszélybe.

**Összefoglalóan megállapítható, hogy az erdőterv módosítás nem ellentétes a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményekkel.**

A Baranya Megyei Kormányhivatal a döntését természetvédelmi szempontból a Tvt., valamint az Nkr. rendelkezései alapján hozta meg.

A Baranya Megyei Kormányhivatal a Tvt. 76. § (2a) bekezdése alapján rendelkezett a természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának tényéről és eredményéről.

**Mindezek alapján, a Siklós 39 A erdőtervi jelű erdőrészlet kivételével a kérelmezett erdőrészletek vonatkozásában, mivel az Erdőgazdálkodó kérelme a körzeti erdőtervezésre vonatkozó rendelkezésekkel összhangban van, a Baranya Megyei Kormányhivatal az Evt. 33. § (8) bekezdésének b) pontja szerint a rendelkező részben foglaltak szerint módosította az erdőtervet, továbbá a fentiekben részletezett indokok alapján a Siklós 39 A erdőtervi jelű erdőrészletre vonatkozóan elutasította a kérelmet.**

A Baranya Megyei Kormányhivatal jelen döntését az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta, amely az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel válik véglegessé.

A Baranya Megyei Kormányhivatal jelen döntését – figyelemmel az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII.21.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdésében foglaltakra – az Evt. 32. § (5) bekezdése alapján a Nemzeti Földügyi Központ honlapján közhírré teszi.

A Baranya Megyei Kormányhivatal tárgyi ügyben elsőfokú erdészeti hatóságként a Kr. 11. § (1) bekezdése alapján járt el. A Baranya Megyei Kormányhivatal illetékességi területéről a Kr. 2. melléklete 6. pontja rendelkezik.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az IM. rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

Pécs, 2021. június „.....”.

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott  
felhatalmazása alapján kiadmányozta:

dr. Jeges-Varga Ferenc  
osztályvezető

**Kapják:**

1. Mecsekerdő Zrt. – CK (11009429)
2. BAMKH KTHF TO (hiv. szám: 1725-4/2021.) – HK (DDKTVF KRID: 302222951)
3. DDNPI – HK (tájékoztatásul)
4. NFK Erdészeti Főosztály Dél-dunántúli Erdőtervezési Osztály – email ([eto.pecs@nfk.gov.hu](mailto:eto.pecs@nfk.gov.hu))
5. Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztály „e-mail” ([erdeszet.honlap@nfk.gov.hu](mailto:erdeszet.honlap@nfk.gov.hu)) +  
Tartalommodosítási Adatlap
6. Irattár



## Részletlap (ügyirat melléklet)

(Az ügyben megváltozott adatok, a bejegyző határozat véglegessé válását követően képzik az Adattár részét.)

Ügyszám: BA/52/3343-1/2021

Hatályos:

Oldal: 1/a

Részlet: **Beremend (115) 43 C (30)**

Területe: 5,44 ha

Gazdálkodó: Mecsekerdő Zrt. Sellyei Erdészet (303)

Illetékes: BAMKH

Elsődleges rendeltetés: Faanyagtermelő

Üzem mód: Vágásos

További rendeltetések:

Természetességi alapelvárás: Kultúrerdő

Természetességi állapot: Kultúrerdő

Erdőtervezési körzet: Vajszlói

Következő ütemezett körzeti erdőtervezés éve: 2024

Erdészeti táj: Drávamenti-síkság

Védettség foka: Nem védett terület

Natura 2000: Nem része a hálózatnak

Tengerszint fel. mag: 150 m alatti, nem ártéri

Fekvés: Nem ártéri sík

Lejtés: Sík és hullámos

Domborzat: Sík (lapály)

Termőhelytípus-változat: GYT-IDŐSZ-HÖ-KMÉ-H

T.h. megh. módja: Közvetett (növénytakaságok alapján)

Faállománytípus: Hazai nyáras

Távlati célállomány: Hazai nyáras

Tűzveszélyességi besorolás: Kismértékben veszélyeztetett terület

### ÁLLOMÁNYLEÍRÁS

Sz	Szint	Fafaj	Eredet	Elegyarány (%)	Elegyedés módja	Záródás (%)	Kor (év)	Magasság* (m)	Átmérő* (cm)	Fakészlet* (m3/ha)
1	Felső	Felújítandó üres vágás		100		0	0	0	0	0

Összesen:

0

Egyéb fafajok a részletben:

### FAKITERMELESI TERV

Fakitermelés módja:

Sz	Fafaj	Vágás- érettségi kor	Érintett terület: Redukált terület: Erély(%)**	m3**	Érintett terület: Redukált terület: Erély(%)**	m3**	Érintett terület: Redukált terület: Erély(%)**	m3**
1	Felújítandó üres vágás	80						

Összesen:

### ERDŐSÍTÉSI TERV

Kötelezettség területe: 5,44 ha

Erdőfelújítás tarvágás jellegű fahasználat után

Választott: 1. változat

Erdősítés: módja

1. változat: Mesterséges erdősítés

2. változat: Mesterséges erdősítés

célállománya

I-EKL

HNY

elegyfafejai

FTNY

Vágás-  
érettségi kor

80

50

## Részletlap (ügyirat melléklet)

(Az ügyben megváltozott adatok, a bejegyző határozat véglegessé válását követően képzik az Adattár részét.)

Ügyszám: BA/52/3343-1/2021

Hatályos:

Oldal: 1/b

Részlet: **Beremend (115) 43 C (30)**

Területe: 5,44 ha

Gazdálkodó: Mecsekerdő Zrt. Sellyei Erdészet (303)

Illetékes: BAMKH

---

Utolsó használat módja és éve: Tarvágás (2019)

Vonatkozás éve: 2020

Előző azonosító\*: Beremend 43 C

Védett terület megnevezése:

Erdőrezervátum:

Jellemző Natura 2000 jelölő élőhely:

Vadgazdálkodási egység\*: Bóly Zrt. (504910)

---

RÉSZLETSZINTŰ ELŐÍRÁSOK:

## Részletlap (ügyirat melléklet)

(Az ügyben megváltozott adatok, a bejegyző határozat véglegessé válását követően képzik az Adattár részét.)

Ügyszám: BA/52/3343-1/2021

Hatályos:

Oldal: 2/a

Részlet: **Nagyharsány (161) 3 C (30)**

Területe: 13,59 ha

Gazdálkodó: Mecsekerdő Zrt. Sellyei Erdészet (303)

Illetékes: BAMKH

Elsődleges rendeltetés: Természetvédelmi

Üzem mód: Átmeneti

További rendeltetések: Natura 2000

Természetességi alapelvárás: Természetszerű erdő

Természetességi állapot: Származék erdő

Erdőtervezési körzet: Vajszlói

Következő ütemezett körzeti erdőtervezés éve: 2024

Erdészeti táj: Villányi-hegység

Védettség foka: Fokozottan védett természeti terület

Natura 2000: Rész a hálózathoz HUDD20006

Tengerszint fel. mag: 250-350 m

Fekvés: Észak-keleti oldal

Lejtés: 5-10°

Domborzat: Hegy-, domb-, buckaoldal

Termőhelytípus-változat: GYT-TVFLN-RE-KMÉ-V

T.h. megh. módja: Közvetett (növénytakarások alapján)

Faállománytípus: Hársas

Távlati célállomány: Egyéb lomb elegyes-cseres

Tűzveszélyességi besorolás: Kismértékben veszélyeztetett terület

### ÁLLOMÁNYLEÍRÁS

Sz	Szint	Faj	Eredet	Elegyarány (%)	Elegyedés módja	Záródás (%)	Kor (év)	Magasság* (m)	Átmérő* (cm)	Fakészlet* (m3/ha)
1	Felső	Ezüsthárs	ST	100	FF	79	76	22	31	333

Összesen:

333

Egyéb fajok a részletben: KST, GY, VK, KTT, KJ, B

### FAKITERMELESI TERV

Fakitermelés módja:

NFGY

Sz	Faj	Vágás- érettségi kor	Érintett terület: 13,59 ha Redukált terület: Erély(%)** m3**	Érintett terület: Redukált terület: Erély(%)** m3**	Érintett terület: Redukált terület: Erély(%)** m3**
1	Ezüsthárs	100	15 679		

Összesen:

679

### ERDŐSÍTÉSI TERV

Kötelezettség területe: 0 ha

Erdősítés: módja	Választott: célállománya	elegyefajai	Vágás- érettségi kor
1. változat:			
2. változat:			

## Részletlap (ügyirat melléklet)

(Az ügyben megváltozott adatok, a bejegyző határozat véglegessé válását követően képzik az Adattár részét.)

Ügyszám: BA/52/3343-1/2021

Hatályos:

Oldal: 2/b

Részlet: **Nagyharsány (161) 3 C (30)**

Területe: 13,59 ha

Gazdálkodó: Mecsekerdő Zrt. Sellyei Erdészet (303)

Illetékes: BAMKH

---

Utolsó használat módja és éve: Törzskiválasztó gyérítés (2012)

Vonatkozás éve: 2020

Előző azonosító\*: Nagyharsány 3 C

Védett terület megnevezése: Szársomlyói TT

Erdőrezervátum:

Jellemző Natura 2000 jelölő élőhely:

Vadgazdálkodási egység\*: Új Alkotmány Vt. (504721)

---

**RÉSZLETSZINTŰ ELŐÍRÁSOK:** A vegetációs időszak április 1-től július 31-ig tart. Böhöncös, odvas faegyedeket, valamint álló és fekvő holtfát kell visszahagyni a területen.

**MEGJEGYZÉSEK:** Változatos fekvés, lejtés.

Igen vegyes záródású állomány.

Változó paraméterű állomány.

## Részletlap (ügyirat melléklet)

(Az ügyben megváltozott adatok, a bejegyző határozat véglegessé válását követően képzik az Adattár részét.)

Ügyszám: BA/52/3343-1/2021

Hatályos:

Oldal: 3/a

Részlet: **Páprád (167) 43 A (10)**

Területe: 1,36 ha

Gazdálkodó: Mecsekerdő Zrt. Sellyei Erdészeti (303)

Illetékes: BAMKH

Elsődleges rendeltetés: Faanyagtermelő

Üzem mód: Vágásos

További rendeltetések: Natura 2000

Természetességi alapelvárás: Kultúrerdő

Természetességi állapot: Kultúrerdő

Erdőtervezési körzet: Vajslói

Következő ütemezett körzeti erdőtervezés éve: 2024

Erdészeti táj: Drávamenti-síkság

Védettség foka: Nem védett terület

Natura 2000: Része a hálózatnak HUDD20008

Tengerszint fel. mag: 150 m alatti, nem ártéri

Fekvés: Nem ártéri sík

Lejtés: Sík és hullámos

Domborzat: Sík (lapály)

Termőhelytípus-változat: GYT-TVFLN-RBE-KMÉ-H

T.h. megh. módja: Közvetett (növénytakarások alapján)

Faállománytípus: Akácos

Távlati célállomány: Cseres-gyertyános-kocsányos tölgyes

Tűzveszélyességi besorolás: Kismértékben veszélyeztetett terület

### ÁLLOMÁNYLEÍRÁS

Sz	Szint	Fafaj	Eredet	Elegyarány (%)	Elegyedési módja	Záródás (%)	Kor (év)	Magasság* (m)	Átmérő* (cm)	Fakészlet* (m3/ha)
1	Újlati	Akác	SG	100	FF	100	2	2	2	5

Összesen:

5

Egyéb fafajok a részletben:

### FAKITERMELÉSI TERV

Fakitermelés módja:

Sz	Fafaj	Vágás- érettségi kor	Érintett terület: Redukált terület: Erély(%)**	m3**	Érintett terület: Redukált terület: Erély(%)**	m3**	Érintett terület: Redukált terület: Erély(%)**	m3**
1	Akác	40						

Összesen:

### ERDŐSÍTÉSI TERV

Kötelezettség területe: 1,36 ha

Erdőfelújítás tarvágás jellegű fahasználat után

Választott: 1. változat

Erdősítés: módja

1. változat: Természetes sarjeredetű erdőfelújítás

2. változat: Mesterséges erdősítés

célállománya

A

H-EKL

elegyfajjai

KJ,MJ,A

KJ, MJ,A

Vágás-  
érettségi kor

40

40

## Részletlap (ügyirat melléklet)

(Az ügyben megváltozott adatok, a bejegyző határozat véglegessé válását követően képzik az Adattár részét.)

Ügyszám: BA/52/3343-1/2021

Hatályos:

Oldal: 3/b

Részlet: **Páprád (167) 43 A (10)**

Területe: 1,36 ha

Gazdálkodó: Mecsekerdő Zrt. Sellyei Erdészet (303)

Illetékes: BAMKH

---

Utolsó használat módja és éve: Tarvágás (2018)

Vonatkozás éve: 2020

Előző azonosító\*: Páprád 43 A

Védett terület megnevezése:

Erdőrezervátum:

Jellemző Natura 2000 jelölő élőhely:

Vadgazdálkodási egység\*: Vajszló és Környéke Földtulajdonosi Vt. (503421)

---

RÉSZLETSZINTŰ ELŐÍRÁSOK:

## Részletlap (ügyirat melléklet)

(Az ügyben megváltozott adatok, a bejegyző határozat véglegessé válását követően képzik az Adattár részét.)

Ügyszám: BA/52/3343-1/2021

Hatályos:

Oldal: 4/a

Részlet: **Siklós (173) 16 A 1 (11)**

Területe: 6,00 ha

Gazdálkodó: Mecsekerdő Zrt. Sellyei Erdészeti (303)

Illetékes: BAMKH

Elsődleges rendeltetés: Faanyagtermelő

Üzem mód: Vágásos

További rendeltetések:

Természetességi alapelvárás: Kultúrerdő

Természetességi állapot: Származék erdő

Erdőtervezési körzet: Vajszlói

Következő ütemezett körzeti erdőtervezés éve: 2024

Erdészeti táj: Drávamenti-síkság

Védettség foka: Nem védett terület

Natura 2000: Nem része a hálózatnak

Tengerszint fel. mag: 150 m alatti, nem ártéri

Fekvés: Nem ártéri sík

Lejtés: Sík és hullámos

Domborzat: Sík (lapály)

Termőhelytípus-változat: GYT-IDŐSZ-RBE-MÉ-H

T.h. megh. módja: Talajszelvény helyszíni vizsgálata

Faállománytípus: Kocsányos tölgyes

Távlati célállomány: Gyertyános-kocsányos tölgyes

Tűzveszélyességi besorolás: Kismértékben veszélyeztetett terület

### ÁLLOMÁNYLEÍRÁS

Sz	Szint	Fafaj	Eredet	Elegyarány (%)	Elegyedés módja	Záródás (%)	Kor (év)	Magasság* (m)	Átmérő* (cm)	Fakészlet* (m3/ha)
1	Felső	Kocsányos tölgy	M	100	FF	30	63	22	34	115
2	Újlati	Kocsányos tölgy	M	100	FF	70	3	0	0	0

Összesen:

115

Egyéb fafajok a részletben: CS, MK, CSNY, EH, EP, GY, NYO, MJ, HJ

### FAKITERMELESI TERV

Fakitermelés módja:

Sz	Fafaj	Vágás- érettségi kor	Érintett terület: Redukált terület: Erély(%)** m3**	Érintett terület: Redukált terület: Erély(%)** m3**	Érintett terület: Redukált terület: Erély(%)** m3**
1	Kocsányos tölgy	100			
2	Kocsányos tölgy	100			

Összesen:

### ERDŐSÍTÉSI TERV

Kötelezettség területe: 4,04 ha

Erdőfelújítás tarvágás jellegű fahasználat után

Választott: 2. változat

Erdősítés: módja

1. változat: Mesterséges erdősítés

2. változat: Mesterséges erdősítés

célállománya

I-EKL

T

elegyfafejai

MAK,CS,MJ

Vágás-  
érettségi kor

70

100

## Részletlap (ügyirat melléklet)

(Az ügyben megváltozott adatok, a bejegyző határozat véglegessé válását követően képzik az Adattár részét.)

Ügyszám: BA/52/3343-1/2021

Hatályos:

Oldal: 4/b

Részlet: **Siklós (173) 16 A 1 (11)**

Területe: 6,00 ha

Gazdálkodó: Mecsekerdő Zrt. Sellyei Erdészet (303)

Illetékes: BAMKH

---

Utolsó használat módja és éve: Tarvágás (2020)

Vonatkozás éve: 2020

Előző azonosító\*: Siklós 16 A

Védett terület megnevezése:

Erdőrezervátum:

Jellemző Natura 2000 jelölő élőhely:

Vadgazdálkodási egység\*: Siklósi Táncsics Vt. (504810)

---

RÉSZLETSZINTŰ ELŐÍRÁSOK:

MEGJEGYZÉSEK: Vegyes záródás. A, AK becsült korúak. ÉNY-on AK-A, KST, CS-es állományrész. D-en ritkább EKL-os tömb. összevont fafajsor: KST, CS.



## Részletlap (ügyirat melléklet)

(Az ügyben megváltozott adatok, a bejegyző határozat véglegessé válását követően képzik az Adattár részét.)

Ügyszám: BA/52/3343-1/2021

Hatályos:

Oldal: 5/a

Részlet: **Siklós (173) 16 A 2 (12)**

Területe: 5,56 ha

Gazdálkodó: Mecsekerdő Zrt. Sellyei Erdészeti (303)

Illetékes: BAMKH

Elsődleges rendeltetés: Faanyagtermelő

Üzem mód: Vágásos

További rendeltetések:

Természetességi alapelvárás: Kultúrerdő

Természetességi állapot: Kultúrerdő

Erdőtervezési körzet: Vajslói

Következő ütemezett körzeti erdőtervezés éve: 2024

Erdészeti táj: Drávamenti-síkság

Védettség foka: Nem védett terület

Natura 2000: Nem része a hálózatnak

Tengerszint fel. mag: 150 m alatti, nem ártéri

Fekvés: Nem ártéri sík

Lejtés: Sík és hullámos

Domborzat: Sík (lapály)

Termőhelytípus-változat: GYT-IDŐSZ-RBE-MÉ-H

T.h. megh. módja: Talajszelvény helyszíni vizsgálata

Faállománytípus: Egyéb lomb elegyes-feketefenyves

Távlati célállomány: Gyertyános-kocsányos tölgyes

Tűzveszélyességi besorolás: Kismértékben veszélyeztetett terület

### ÁLLOMÁNYLEÍRÁS

Sz	Szint	Fafaj	Eredet	Elegyarány (%)	Elegyedés módja	Záródás (%)	Kor (év)	Magasság* (m)	Átmérő* (cm)	Fakészlet* (m3/ha)
1	Felső	Felújítandó üres vágás		100		0	0	0	0	0

Összesen:

0

Egyéb fafajok a részletben:

### FAKITERMELESI TERV

Fakitermelés módja:

Sz	Fafaj	Vágás- érettségi kor	Érintett terület: Redukált terület: Erély(%)**	m3**	Érintett terület: Redukált terület: Erély(%)**	m3**	Érintett terület: Redukált terület: Erély(%)**	m3**
1	Felújítandó üres vágás	35						

Összesen:

### ERDŐSÍTÉSI TERV

Kötelezettség területe: 5,56 ha

Erdőfelújítás tarvágás jellegű fahasználat után

Választott: 1. változat

Erdősítés: módja

1. változat: Természetes sarjeredetű erdőfelújítás

2. változat: Mesterséges erdősítés

célállománya

A

I-EKL

elegyfafejai

MAK,CS,MJ

Vágás-  
érettségi kor  
35

100

## Részletlap (ügyirat melléklet)

(Az ügyben megváltozott adatok, a bejegyző határozat véglegessé válását követően képzik az Adattár részét.)

Ügyszám: BA/52/3343-1/2021

Hatályos:

Oldal: 5/b

Részlet: **Siklós (173) 16 A 2 (12)**

Területe: 5,56 ha

Gazdálkodó: Mecsekerdő Zrt. Sellyei Erdészet (303)

Illetékes: BAMKH

---

Utolsó használat módja és éve: Tarvágás (2020)

Vonatkozás éve: 2020

Előző azonosító\*: Siklós 16 A

Védett terület megnevezése:

Erdőrezervátum:

Jellemző Natura 2000 jelölő élőhely:

Vadgazdálkodási egység\*: Siklósi Táncsics Vt. (504810)

---

RÉSZLETSZINTŰ ELŐÍRÁSOK:

MEGJEGYZÉSEK: Vegyes záródás. A, AK becsült korúak. ÉNY-on AK-A, KST, CS-es állományrész. D-en ritkább EKL-os tömb. összevont fafajsor: KST, CS.

## Részletlap (ügyirat melléklet)

(Az ügyben megváltozott adatok, a bejegyző határozat véglegessé válását követően képzik az Adattár részét.)

Ügyszám: BA/52/3343-1/2021

Hatályos:

Oldal: 6/a

Részlet: **Siklós (173) 39 A (10)**

Területe: 3,42 ha

Gazdálkodó: Mecsekerdő Zrt. Sellyei Erdészet (303)

Illetékes: BAMKH

Elsődleges rendeltetés: Talajvédelmi

Üzem mód: Vágásos

További rendeltetések:

Természetességi alapelvárás: Kultúrerdő

Természetességi állapot: Kultúrerdő

Erdőtervezési körzet: Vajszlói

Következő ütemezett körzeti erdőtervezés éve: 2024

Erdészeti táj: Villányi-hegység

Védettség foka: Nem védett terület

Natura 2000: Nem része a hálózathoz

Tengerszint fel. mag: 150-250 m

Fekvés: Változó

Lejtés: 10-15°

Domborzat: Változó

Termőhelytípus-változat: KTT-TVFLN-RE-SE-V

T.h. megh. módja: Közvetett (növénytakaságok alapján)

Faállománytípus: Egyéb kemény lombos

Távlati célállomány: Molyhos tölgyes-cseres

Tűzveszélyességi besorolás: Kismértékben veszélyeztetett terület

### ÁLLOMÁNYLEÍRÁS

Sz	Szint	Fafaj	Eredet	Elegyarány (%)	Elegyedés módja	Záródás (%)	Kor (év)	Magasság* (m)	Átmérő* (cm)	Fakészlet* (m3/ha)
1	Újulat	Akác	SG	80	FF	30	5	4	3	5
2	Újulat	Bálványfa	M	20	SZ	30	2	1	0	0
3	Hagyásfa	Közönséges dió	M				51	14	28	86

Összesen:

91

Egyéb fafajok a részletben:

### FAKITERMELESI TERV

Fakitermelés módja:

Sz	Fafaj	Vágás- érettségi kor	Érintett terület: Redukált terület: Erély(%)** m3**	Érintett terület: Redukált terület: Erély(%)** m3**	Érintett terület: Redukált terület: Erély(%)** m3**
1	Akác	40			
2	Bálványfa	37			
3	Közönséges dió	70			

Összesen:

### ERDŐSÍTÉSI TERV

Kötelezettség területe: 3,42 ha

Erdőfelújítás tarvágás jellegű fahasználat után

Választott: 1. változat

Erdősítés: módja

célállománya

elegyfaajai

Vágás-  
érettségi kor  
40

1. változat: Természetes sarjeredetű erdőfelújítás mesterséges kiegészítéssel

A

2. változat:

## Részletlap (ügyirat melléklet)

(Az ügyben megváltozott adatok, a bejegyző határozat véglegessé válását követően képzik az Adattár részét.)

Ügyszám: BA/52/3343-1/2021

Hatályos:

Oldal: 6/b

Részlet: **Siklós (173) 39 A (10)**

Területe: 3,42 ha

Gazdálkodó: Mecsekerdő Zrt. Sellyei Erdészet (303)

Illetékes: BAMKH

Utolsó használat módja és éve: Tarvágás (2013)

Vonatkozás éve: 2020

Előző azonosító\*: Siklós 39 A

Védett terület megnevezése:

Erdőrezervátum:

Jellemző Natura 2000 jelölő élőhely:

Vadgazdálkodási egység\*: Tenkesi Kittenberger Vt. (504600)

RÉSZLETSZINTŰ ELŐÍRÁSOK:

MEGJEGYZÉSEK: Változatos termőhely (K, É-i lejtés; 5-20 fok; tető, oldal, vízmosás, völgy).

