dr. Jeges-Varga Ferenc (2021.05.25. 16:23:31)

BARANYA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyiratszám:** BA/52/4283-3/2021. **Tárgy:** erdőterv módosítása hivatalból
**Ügyintéző:** Pordán Péter **Melléklet:** -
**Telefonszám:** +36-30/383-4945

**HATÁROZAT**

Az erdészeti hatóságként eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal (Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály, 7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12.; a továbbiakban: Baranya Megyei Kormányhivatal) a **Gyulaj Erdészeti és Vadászati Zrt.** (7090 Tamási, Szabadság u. 27., a továbbiakban: **Erdőgazdálkodó**) erdőtervét – fokozottan védett madárfaj fészkének megszűnése miatt – az alábbiak szerint, hivatalból,

**módosítja.**

1. **A Baranya Megyei Kormányhivatal jelen eljárásban vizsgálta a természetvédelmi szakkérdést és megállapította, hogy az erdőterv módosítás nem ellentétes a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményekkel, így az alábbi táblázatban szereplő azon erdőrészletben, ahol a fokozottan védett madár fészke megszűnt, a költés zavartalanságának biztosítása és a fészkelőhely károsodásának megelőzése érdekében az Országos Erdőállomány Adattárból (a továbbiakban: Adattár) előírt korlátozásokat az adott fészkek vonatkozásában**

**visszavonja**

| hely | tag | részlet | madárfaj | X (EOV) | Y (EOV) | megjegyzés |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Lengyel | 7 | C | fekete gólya | 117362 | 596635 | a fészek megszűnt |

A fészek megszűnésével a fészek 100 és 400 méteres – a **Lengyel 7 A, B, C, D, 8 A** erdőtervi jelű erdőrészleteket érintő – **védőzónája is megszűnt.** A Baranya Megyei Kormányhivatal a megszűnt fészek védőzónájára vonatkozó korlátozásokat, előírásokat az Adattárból törli.

2. Jelen határozat 1. pontjában megnevezett, a megszűnt fészek védőzónáinak területeit érintő erdőrészletekben **figyelembe kell venni** a közelben levő, más fészkek védőzónáira érvényes egyéb, korábban bevezetésre került korlátozásokat.

3. A határozat az erdőterv határozattal együtt érvényes!

Jelen határozat a **közléssel végleges**, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – annak **bírósági felülvizsgálatát lehet kérni** a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A keresetlevelet a Baranya Megyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve az azt önként választók a keresetlevelet a https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client honlapon (IKR rendszer) keresztül nyújthatják be. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendelet* (a továbbiakban: *IM rendelet*) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti (további tájékoztatás: https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok).

A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

**INDOKOLÁS**

A természetvédelmi hatóságként eljáró Tolna Megyei Kormányhivatal (Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály; a továbbiakban: **Természetvédelmi Hatóság**) a 2021. április 27. napján érkezett TOG/82/413-2/2021. számú iratában fokozottan védett madárfaj fészkének megszűnéséről (*Lengyel 7 C* erdőrészlet, X: 117362, Y: 596635) tájékoztatta az erdészeti hatóságként eljáró Baranya Megyei Kormányhivatalt, egyidejűleg kezdeményezte a fokozottan védett madárfaj fészkelésével összefüggő korlátozások törlését az Adattárból.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: **Evt.**) 33.§ (8) bekezdésének a) pontja szerint a*z erdészeti hatóság a körzeti erdőtervezésre vonatkozó rendelkezésekkel összhangban, ha az erdő rendeltetésében, üzemmódjában, állapotában bekövetkezett, a körzeti erdőtervezéskor előre nem látott változás ezt indokolja, hivatalból indított eljárás során módosíthatja az erdőtervet.*

Az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **R.**) 7. § szerint az erdőterv Evt. 33. § (8) bekezdése szerinti módosításakor a körzeti erdőtervezés szabályait kell figyelembe venni.

Az R. 3. § (10) szerint az erdészeti hatóság az Evt. 38. § (2) bekezdés e) pont ef) alpontjában foglalt adatokat és korlátozásokat - a védett természeti terület természetvédelmi kezeléséért felelős szerv adatszolgáltatása alapján - a körzeti erdőtervezési eljárás során hivatalból törölheti az Adattárból.

Az Evt. 113. § (31) bekezdés c) pontja szerint az erdészeti hatóság a módosító törvény hatálybalépését megelőzően az erdőtervekben meghatározott, illetve az Adattárba – a körzeti erdőtervek átvezetése, vagy más eljárás során – bejegyzett erdőgazdálkodási korlátozásokat az erdőterv – akár kifejezetten e célból kezdeményezett – módosítása során felülvizsgálja, és a hatályos szabályozásnak megfelelően módosítja.

Az Evt. 28/A. § (1) bekezdésének d) pontja szerint az erdészeti hatóság a természetvédelmi hatóság kezdeményezésére fokozottan védett faj megőrzése, védelme érdekében a faj bizonyítottan előforduló és populáció kialakítására képes állományának Adattárban rögzített elhelyezkedésű élőhelyeként szolgáló erdőben, a **fakitermelés teljes korlátozására vonatkozóan a faj előfordulásának legfeljebb 50 méter**, az **erdőgazdálkodási tevékenység időbeli korlátozására vonatkozóan a faj előfordulásának legfeljebb 100 méter** sugarú környezetében, az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban foglaltak szerint a 27. §-ban, illetve a 28. §-ban foglaltakat meghaladóan is korlátozhatja, illetve feltételekhez kötheti az erdőgazdálkodást.

**Az Evt. 28/A. § (2) értelmében a korlátozást megalapozó állapot megszűnése esetén az erdészeti hatóság az (1) bekezdésben foglalt korlátozást visszavonja.**

A fentiek miatt a Baranya Megyei Kormányhivatal 2021. május 5 napján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (1) bekezdés a) pontja alapján hivatalból eljárást indított az Erdőgazdálkodó erdőtervének módosítása ügyében. Az Ákr. 104. § (3) bekezdése szerint a hivatalbóli eljárás megindításáról az Erdőgazdálkodót, mint ismert ügyfelet értesítette.

A Baranya Megyei Kormányhivatal az eljárás során megállapította, hogy erdőterv módosítással érintett erdőrészletek országosan védett természeti területet nem érintenek, ugyanakkor a Lengyel-hőgyészi erdők elnevezésű Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Terület (kódszáma: HUDD20026) részeként az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) alapján, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által kihirdetett Natura 2000 hálózatba beletartoznak.

A fentiekre tekintettel a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 69. § (1) bekezdés b) pontja értelmében tárgyi eljárás során szakkérdésként vizsgálta, hogy a tevékenység, a beruházás vagy a terv a természet

védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint, vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A szakkérdés vizsgálatával összefüggésben a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 3.5. pontja szerint 14.000 forint eljárási költség merült fel, amelyet az Ákr. 128. § (6) és 125. § (3) bekezdése értelmében Baranya Megyei Kormányhivatal előlegezett meg és viselt.

**A természetvédelmi szakkérdés vizsgálata során a Baranya Megyei Kormányhivatal a következőket állapította meg:**

A Lengyel 7 A, B, C, D, 8 A erdőtervi jelű erdőrészletekben, korábban meglévő fekete gólya fészek megsemmisülése miatt elrendelt korlátozások feloldhatók.

A Baranya Megyei Kormányhivatal véleményének kialakításakor figyelembe vette a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatósága (továbbiakban: DDNPI) DDNPI/10-96/2021. számú tájékoztatását.

A Baranya Megyei Kormányhivatal egyúttal megállapította, hogy a fentiekben részletezett feltételek figyelembe vétele mellett az erdőterv módosítás következtében a tárgyi erdőrészletek nem kerülnek veszélybe, így a kedvező természetvédelmi helyzetük megőrzése és fenntartása a továbbiakban is biztosított. Az erdőterv módosítás az érintett védett és Natura 2000 területek környezeti állapotára nincs negatív hatással és nem ellentétes a természetvédelmi célokkal, a munkavégzés következtében védett és közösségi jelentőségű jelölő értékek és fajok élettevékenységei nem kerülnek veszélybe. A munkavégzés a vonatkozó jogszabályok betartása mellett a területek kedvező természetvédelmi helyzetére, élőhelyi állapotára, természeti rendszereire káros hatással nincs, védett és fokozottan védett állatfaj mozgását, táplálkozását, egyéb élettevékenységét nem veszélyezteti.

A Baranya Megyei Kormányhivatal a véleményét természetvédelmi szempontból a Tvt., valamint az Nkr. rendelkezései alapján hozta meg.

A Baranya Megyei Kormányhivatal a Tvt. 76. § (2a) bekezdése alapján rendelkezett a természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának tényéről és eredményéről.

**Összefoglalóan megállapítható, hogy az erdőterv módosítás nem ellentétes a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményekkel. A fentiek alapján a Baranya Megyei Kormányhivatal az Evt. 28/A. § (2) bekezdése és 33. § (8) bekezdés a) pontja szerint a körzeti erdőtervezésre vonatkozó rendelkezésekkel összhangban – hivatalból – módosította az erdőtervet.**

A Baranya Megyei Kormányhivatal jelen döntését az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta, amely az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel válik véglegessé.

A Baranya Megyei Kormányhivatal jelen döntését – figyelemmel a R. 7. §-ában foglaltakra – az Evt. 33. § (5) bekezdése alapján a Nemzeti Földügyi Központ honlapján közhírré teszi.

A Baranya Megyei Kormányhivatal tárgyi ügyben erdészeti hatóságként a Kr. 11. § (1) bekezdése alapján járt el. A Baranya Megyei Kormányhivatal illetékességi területéről a Kr. 2. melléklete 6. pontja rendelkezik.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az IM. rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

P é c s, 2021. május „ ”.

Dr. Horváth Zoltán kormánymegbízott
nevében és megbízásából:

dr. Jeges-Varga Ferenc
osztályvezető

Kapják:

1. Gyulaj Erdészeti és Vadászati Zrt. – „**CK**”
2. TOMKH KTHF TO (TOG/82/413-2/2021.) – „**HK**”
3. DDNPI (DDNPI/10-96/2021.) – „**CK**”
4. NFK Erdészeti Főosztály Dél-dunántúli Erdőtervezési Osztály – **eto.pecs@nfk.gov.hu**
5. NFK Erdészeti Főosztály – **erdeszet.honlap@nfk.gov.hu** + Tartalommódosítási Adatlap
6. Irattár