Elektronikusan aláírta: Támis Norbert
2021.04.27. 09:17:22

VAS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/AF-EO/00980-8/2021.
Ügyintéző: Szabó Márton József
Telefon: (96) 511-870

Tárgy: döntés közhírré tétele
Mellékletek: erdőrészlet-leírólapok (2 db)
Hiv. szám: -

KÖZLEMÉNY

A Vas Megyei Kormányhivatal - mint erdészeti hatóság - Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya útján
közhírré teszi

2021. március 8. napján véglegessé vált döntését.

A döntés kifüggesztésének napja: 2021. április 28.

A döntés honlapon történő közlésének napja: 2021. május 12.

Ügy száma: VA/AKF-EO/00980-8/2021.

Az ügy tárgya: erdőterv módosítása

VA/AF-EO/00980-6/2021. iktatószámú döntés rendelkező része és indokolásának kivonata:

HATÁROZAT

1. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 33. § (8) bekezdés b) pontja által biztosított hatáskörben eljárva - figyelemmel az Evt. 113. § (31) bekezdés c) pontjára – **Ifj. Szakonyi Gyula (9121 Győrszemere, Felpéci u. 115.**) 3701161 nyilvántartási számú erdőgazdálkodó **erdőterv módosítási kérelmét** az alábbi táblázatban megjelölt erdőrészletekben a csatolt erdőrészlet-leírólapok szerint **jóváhagyom**.

Település	Tag	Részlet	Terület (ha)	Fahasználati előírások							
				Változás előtt				Változás után			
				Mód	Sürgősség	Érintett terület (ha)	Vágásérettségi kor (év)	Mód	Sürgősség	Érintett terület (ha)	Vágásérettségi kor (év)
Győrszemere	**27**	**A1**	**0,37**	NFGY	2	0,37	35	**TRV**	**1**	**0,37**	**25**
Győrszemere	**27**	**H1**	**0,15**	NFGY-	2	0,15	35	**TRV**	**1**	**0,15**	**25**

Ahol: NFGY – növedékfokozó gyérítés; TRV – tarvágás.

Település	Tag	Részlet	Terület (ha)	Erdősítési előírások									
				Változás előtt					Változás után				
				Jellege	Módja	Érintett terület (ha)	Célállomány	Vágás-érettségi kor	Jellege	Módja	Érintett terület (ha)	Célállomány	Vágás-érettségi kor
Győrszemere	27	A1	0,37	-	-	-	-	-	TRVF	TFSARJ	0,37	A	25
										MEST	0,37	H-EKL	80
Győrszemere	27	H1	0,15	-	-	-	-	-	TRVF	TFSARJ	0,15	A	25
										MEST	0,15	H-EKL	80

Ahol: TRVF – erdőfelújítás tarvágás jellegű fahasználat után; TFSARJ – természetes sarj eredetű erdőfelújítás; MEST – mesterséges erdőfelújítás; A – akácos; H-EKL – hazai egyéb keménylombos célállomány

1.1 A végrehajtható fakitermeléseket, erdőnevelési beavatkozásokat és végrehajtásukra vonatkozó rendelkezéseket erdőrészletenként, az erdőrészlet-leírólap fakitermelés módja, érintett területe és részletszintű előírások rovatai szerint határozom meg.

1.2 Az erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó lehetőségeket, illetve előírásokat erdőrészletenként, az erdőrészlet-leírólap erdősítés módja, erdősítés célállománya és tervezett vágásérettségi kora rovatai szerint határozom meg.

1.3 Az erdőgazdálkodási tevékenységekre vonatkozó egyedi előírásokat, korlátozásokat és egyéb előírásokat erdőrészletenként, az erdőrészlet-leírólap részletszintű előírások rovatai szerint határozom meg.

2. Az 1. pontban engedélyezett fakitermelések az Evt. 41. § (1) bekezdés szerinti bejelentés mellőzésével és erdőfelújítási biztosíték nyújtása nélkül 2021. évben végrehajthatók.

3. Az 1. pontban megjelölt erdőrészletek vágásérettségi korát a táblázatban rögzítettek szerint módosítottam.

Az eljárásban igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Az 1. pontban felsorolt részletek erdőrészlet-leírólapja jelen határozat elválaszthatatlan részét képezi. Az Országos Erdőállomány Adattárban gondoskodom a változások átvezetéséről.

E határozat a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek nincs helye, de az ügyfél a közléstől számított 30 napon belül jogsérelemre történő hivatkozással közigazgatási per keretében kérheti a határozat felülvizsgálatát a Győri Törvényszéktől (9021 Győr, Szent István út 6.). A keresetlevelet a Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztálynál kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza. Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII törvény (továbbiakban: E-ügyintézési törvény) 9. §-ában foglaltak szerint a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél. [Hivatali kapu azonosítója: VMMGSZHEI, 404158764 (KRID).]
A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III.18.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatványok a https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok oldalon is elérhetőek.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

A bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el a hatósági igazolvánnyal, a hatósági bizonyítvánnyal, valamint - a tevékenység gyakorlásához szükséges köztestületi vagy más szervezeti nyilvántartás és az ingatlan-nyilvántartás kivételével - a hatósági nyilvántartás vezetésével kapcsolatos perben, a kizárólag a hatósági eljárás egyéb résztvevőjének keresete alapján indult perben és a járulékos közigazgatási cselekménnyel, továbbá a közigazgatási szerv visszautasító vagy az eljárást megszüntető döntésével kapcsolatos perben.

INDOKOLÁS (kivonat)

Ifj. Szakonyi Gyula (9121 Győrszemere, Felpéci u. 115.) 3701161 nyilvántartási számú erdőgazdálkodó a kezelésében lévő, a rendelkező rész 1. pontjában megjelölt erdőrészletek erdőtervi módosítási kérelmét 2021. január 20. napján nyújtotta be az erdészeti hatósághoz.

Az erdőgazdálkodó kérelme indoklásában előadta, hogy az állományok kora és állapota alapján a véghasználat elvégzése indokolt, az épülő M83 gyorsforgalmi út miatt a területek megközelíthetősége jelentősen megnehezülne. Az ügyfél kérelméhez csatolta az erdőrészlet-leírólapokat.

Evt. 33. § (8) bekezdés kimondja: *„Az erdészeti hatóság a körzeti erdőtervezésre vonatkozó rendelkezésekkel összhangban*
a) ha az erdő rendeltetésében, üzemmódjában, állapotában bekövetkezett, a körzeti erdőtervezéskor előre nem látott változás ezt indokolja, hivatalból indított eljárás során, vagy
b) az erdőgazdálkodó kérelmére
módosíthatja az erdőtervet.”

Az Evt. 51.§ (8) bekezdése szerint: *„Az erdőt a termőhelyi viszonyoknak megfelelő, a természetességi állapotra vonatkozó alapelvárással és az erdő közérdekű korlátozásaival összhangban álló – lehetőség szerint több fafajból álló, elegyes – faállomány létrehozásával kell felújítani.”*

Az Evt. 7. § (3) bekezdés szerint: *„Az erdőgazdálkodási tevékenységet úgy kell végezni, hogy – a természetességi állapotra vonatkozó alapelvárás figyelembevételével – az erdők természetességi állapota az erdőgazdálkodás következtében ne romoljon.”*

A Vhr. 32. § (1) bekezdés szerint: ”Az erdőfelújítás célállományát az erdészeti hatóság a kitermelendő faállomány tulajdonságaival, az Evt. 51. § (8) bekezdésében foglaltakkal és az erdő rendeltetéseivel összhangban az erdőgazdálkodó javaslatára úgy határozza meg, hogy az erdőfelújítás eredményeképpen létesült, illetve létesített faállomány fennmaradása a termőhelyi viszonyok –

elsősorban a klímaviszonyok, valamint a hidrológiai viszonyok – gyakoribb károsítások, várható változásait alapul véve is biztosított legyen."

Az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban Kormr.) 7. §-a szerint az erdőterv Evt. 33. § (8) bekezdése szerinti módosításakor a körzeti erdőtervezés szabályait kell figyelembe venni.

Az Evt. 113. § (31) bekezdés c) pontja kimondja:
„Az erdészeti hatóság a módosító törvény hatálybalépését megelőzően az erdőtervekben meghatározott, illetve az Adattárba – a körzeti erdőtervek átvezetése, vagy más eljárás során – bejegyzett erdőgazdálkodási korlátozásokat …
c) az erdőterv – akár kifejezetten e célból kezdeményezett – módosítása során, vagy …
felülvizsgálja, és a hatályos szabályozásnak megfelelően módosítja."

A rendelkező részben megjelölt erdőrészletek vágásérettségi korát a kérelemben foglaltaknak megfelelően az Evt. 71/A. § (2) bekezdése alapján módosítottam.

Az eljárás során megállapítottam, hogy az erdőgazdálkodó indokai valósak. A területen akácos erdősítési célállomány-típus biztosításával az erdőrészletek természetességi állapota a véghasználat előtti állapothoz képest (kultúrerdő természetességi kategória) nem romlik, így az Evt. 7. § (3) bekezdésben foglaltak nem sérülnek.

Az akácos esetében a tervezett vágásérettségi kort a kérelemnek megfelelően módosítottam.

Az erdőgazdálkodó az ügyben érintett *Győrszemere 0131/46 és 0131/55 hrsz.*-ú ingatlanok kizárólagos tulajdonosának hozzájárulását mellékelte, ezért az Evt. 19/A. § (3) bekezdése szerint a tulajdonosi hozzájárulás megadottnak tekinthető.

Fentiek alapján a határozat rendelkező részében foglaltak szerint az erdőgazdálkodó erdőtervét módosítottam.

Felhívom az ügyfelek figyelmét, hogy a fenti döntés a hatóságnál megtekinthető.

Jelen közlemény közhírré tételével kapcsolatos kötelezettségemnek az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 89. §-a alapján, a közhírré tételt előíró, az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 7. § értelmében tettem eleget.
Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete alapozza meg.

Szombathely, időbélyegző szerint

Harangozó Bertalan kormánymegbízott
nevében és megbízásából:

Támis Norbert
osztályvezető

Közzététel helye: Nemzeti Földügyi Központ honlapja