dr. Jeges-Varga Ferenc (2021.01.27. 14:20:29)

BARANYA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BA/52/00990-2/2021.
Ügyintéző: Braunitzer Richárdné
Telefonszám: 06-72/795-009

Tárgy: erdőterv módosítása kérelemre
Melléklet: 1 db erdőrészlet leíró lap

HATÁROZAT

Az erdészeti hatóságként eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal (Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály, 7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12.; a továbbiakban: Baranya Megyei Kormányhivatal) **Gerner László** (7349 Szászvár, Juhász Gyula u. 29., erdőgazdálkodói kód: **6421261**, a továbbiakban: **Erdőgazdálkodó**) kérelmére az erdőtervet az alábbiak szerint

módosítja.

I.

Az erdőterv módosítással érintett erdőrészletre vonatkozó adatok és erdőtervi előírások:

Erdőrészlet				Erdősítési tervelőírások módosítása								
				Jelenlegi előírás				Tervezett erdősítés				
Község	Tag	Részlet	Teljes terület (ha)	Érintett terület (ha)	Jelleg	Mód	Célállomány-típus	Érintett terület (ha)	Redukált terület (ha)	Jelleg	Mód	Célállomány-típus
Tófű	6	I	2,89	2,89	TRVF	MEST	KTT-EL	2,89	-	**TRVF**	**TFMMK**	**H-EKL**

II.

A Baranya Megyei Kormányhivatal az alábbi erdőrészlet természetességi állapotra vonatkozó alapelvárását hivatalból

módosítja.

Erdészeti területazonosító adat	Terület (ha)	Természetességi állapotra vonatkozó alapelvárás	
		2017. szept. 1. állapot	új érték
Tófű 6 I	2,89	természetszerű	származék erdő

A határozat az erdőterv határozattal együtt érvényes!

A részletlapok és az erdőtervi térkép jelen határozat elválaszthatatlan részét képezik.

Jelen határozat a **közléssel végleges**, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – annak **bírósági felülvizsgálatát lehet kérni** a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A keresetlevelet a Baranya Megyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve az azt önként választók a keresetlevelet a https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client honlapon (IKR rendszer) keresztül nyújthatják be. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendelet* (a továbbiakban: *IM rendelet*) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti (további tájékoztatás: https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok).

A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Az Erdőgazdálkodó 2020. november 2. napján kérelmet nyújtott be a Baranya Megyei Kormányhivatalhoz, amelyben a Tófű 6 I erdőtervi jelű erdőrészlet esetében az erdőtervi előírásra vonatkozóan az erdőterv módosítását kérte.

Az Erdőgazdálkodó kérelmét az alábbiakkal indokolta: *„A Tófű 6 I erdőrészbe Fenyő fafaj került EÜ okokból letermelésre, majd néhány év után felújításra. Ezek az erdők mezőgazdasági művelés utáni erdőtelepítések voltak. Valószínűleg a KTT fafajnak nem megfelelő a talaj pH-ja, ezért a csemeték növekedése nem megfelelő. A területet pótoltuk hazai kemény lombos fafajokkal, így lehetséges a befejezése.”*

Az Erdőgazdálkodónak a kérelmezett eljárásért az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: **Evt.**) 105/B. § (2) bekezdés f) pontja alapján nem kell igazgatási szolgáltatási díjat fizetnie.

Mivel az erdőterv módosítására irányuló eljárásban az Evt. 105. § (6) bekezdésének f) pontja értelmében a sommás eljárás nem alkalmazható, a Baranya Megyei Kormányhivatal az Erdőgazdálkodó kérelmét *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (2) bekezdése értelmében teljes eljárásban bírálta el.

Az Evt. 33. § (8) bekezdés b) pontja szerint *az erdészeti hatóság a körzeti erdőtervezésre vonatkozó rendelkezésekkel összhangban az erdőgazdálkodó kérelmére módosíthatja az erdőtervet.*

Az Evt. 7. § (3) bekezdése alapján *az erdőgazdálkodási tevékenységet úgy kell végezni, hogy – a természetességi állapotra vonatkozó alapelvárás figyelembevételével – az erdők természetességi állapota az erdőgazdálkodás következtében ne romoljon.*

Az Evt. 33. § (9) bekezdése alapján *az erdőterv véghasználati fakitermelést eredményező, illetve az erdőfelújítás előírást érintő módosítására az erdőgazdálkodó kezdeményezése esetén a tulajdonos hozzájárulása mellett kerülhet sor.*

Az Evt. 19/A. § (2) bekezdésének a) pontja szerint a 33. § (9) bekezdésében foglaltak alkalmazása során tulajdonosi hozzájárulás alatt, a tulajdonosok tulajdoni hányad alapján számított egyszerű többségének – ha egy tulajdonos a tulajdoni hányadok több mint felével rendelkezik, vagy a kisebbségben maradt tulajdonosok közül a három legnagyobb tulajdoni hányaddal rendelkező személy együttesen az összes tulajdoni hányad egyharmadát meghaladó részével rendelkezik, akkor kétharmad részének – közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt hozzájáruló nyilatkozatát kell érteni.

Az Evt. 7. § (6) bekezdése szerint *a természetességi állapotra vonatkozó alapelvárást az erdészeti hatóság az erdő természeti viszonyaiban bekövetkező változás, vagy az erdő valamely rendeltetéséhez kapcsolódó cél elérése érdekében hivatalból is módosíthatja. A természetességi állapotra vonatkozó alapelvárást az erdészeti hatóság erdőrészletenként határozza meg*. Az Evt. 113. § (26) bekezdése szerint *a módosító törvény hatálybalépésekor az Adattárban nyilvántartott erdő természetességi állapotára vonatkozó alapelvárásnak az erdő Adattárban nyilvántartott természetességi állapota minősül, amelyet az erdészeti hatóság 2017. december 31-ig az Adattáron átvezet*.

Az Evt. 7. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján *származék erdők: az emberi beavatkozás hatására fafajösszetételében, szerkezetében átalakított vagy átalakult, azonban meghatározóan az adott termőhelynek megfelelő természetes erdő társulásalkotó őshonos fafajaiból álló, de a természetes társulás egyes fafajait, illetve a természetes szerkezet elemeinek nagy részét nélkülöző, mag vagy sarj eredetű erdők; idetartoznak az olyan erdők, melyekben az idegenhonos és az erdészeti tájidegen fafajok elegyaránya 20–50% közötti, az intenzíven terjedő fafajok elegyaránya 20% alatt van*.

A Baranya Megyei Kormányhivatal 2020. november 3. napon helyszíni szemle keretében vizsgálta a kérelemben foglaltakat. A kérelem, a mellékelt dokumentumok, a helyszíni szemle, valamint az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) alapján a Baranya Megyei Kormányhivatal erdészeti szempontból az alábbiakat állapította meg:

- Az erdőrészlet előző, 2006. évben letermelt állománya erdei fenyves volt. Az Erdőgazdálkodó a tarvágott területet kocsánytalan tölgy-makkal vetette be, amely azonban nem mutatatott megfelelő növekedést, emiatt két ízben is erdősítési határidő módosítására volt szükség. A nem megfelelő növekedés miatt az Erdőgazdálkodó a felújítást őshonos fafajokkal igyekezett pótolni. Az erdőrészletben számottevő a fenyő elegyaránya is. A kocsánytalan tölgy elegyaránya 5 % alattira szorult.

- A fentiek alapján megállapítható, hogy az egyéb lomb elegyes-kocsánytalan tölgyes célállomány nem helytálló, az Erdőgazdálkodó által kérelmezett hazai egyéb kemény lombos célállomány erdészeti szempontból engedélyezhető.
- Mivel az erdőrészletben az idegenhonos és az erdészeti tájidegen fafajok elegyaránya 20–50% közötti, ezért a természetességi állapotra vonatkozó alapelvárás „természetszerű erdő”-ről „származék erdő”-re történő hivatalbóli módosítása is szükséges.
- Az Erdőgazdálkodó kérelméhez csatolta az érintett *Tófű 015* hrsz-ú ingatlan tulajdonosainak ingatlan-nyilvántartás szerinti tulajdoni hányadok alapján számolt 71,6 %-ának hozzájáruló nyilatkozatát.
- A Baranya Megyei Kormányhivatal megállapította továbbá, hogy a Tófű 6 I erdőtervi jelű erdőrészlet országosan védett természetvédelmi területet nem érint, továbbá nem része az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet alapján, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által kihirdetett Natura 2000 hálózatnak.
- Az Erdőgazdálkodó kérelme a hatályos erdészeti jogszabályi előírásoknak megfelel.

Mindezeket alapul véve, és mivel az Erdőgazdálkodó kérelme a körzeti erdőtervezésre vonatkozó rendelkezésekkel összhangban van, a Baranya Megyei Kormányhivatal az Evt. 33. § (8) bekezdés b) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint módosította az erdőtervet.

A Baranya Megyei Kormányhivatal az eljárás során a fentiekben kifejtett tényállásra alapozva az Evt. 7. § (6) bekezdése értelmében a rendelkező rész szerint módosította az Adattárban a természetességi állapotra vonatkozó alapelvárást.

A Baranya Megyei Kormányhivatal jelen döntését az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta, amely az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel válik véglegessé.
A Baranya Megyei Kormányhivatal jelen döntését – figyelemmel az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII.21.) Korm. rendelet 7. §-ában foglaltakra – az Evt. 33. § (5) bekezdése alapján a Nemzeti Földügyi Központ honlapján közhírré teszi.
A Baranya Megyei Kormányhivatal tárgyi ügyben erdészeti hatóságként a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése alapján járt el. A Baranya Megyei Kormányhivatal illetékességi területéről a Kr. 2. melléklete 6. pontja rendelkezik.
A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az IM. rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

Pécs, 2021. január „…..”

Dr. Horváth Zoltán kormánymegbízott
felhatalmazása alapján kiadmányozta:

dr. Jeges-Varga Ferenc
osztályvezető

Kapják:

1. Gerner László (szül.: Mágocs, 1963.09.12.; a.n.: Gera Zsuzsanna) – „ÜK”
2. NFK Erdészeti Főosztály Dél-dunántúli Erdőtervezési Osztály – „e-mail” (eto.pecs@nfk.gov.hu)
3. Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztály „e-mail” (erdeszet.honlap@nfk.gov.hu) + Tartalommódosítási Adatlap
4. Irattár

Részletlap (ügyirat melléklet)

(Az ügyben megváltozott adatok, a bejegyző határozat véglegessé válását követően képzik az Adattár részét.)

Ügyszám: BA/52/990-1/2021 Hatályos: Oldal: 1/a

Részlet: **Tófű (316) 6 I (90)** Területe: 2,89 ha

Gazdálkodó: Gerner László (6421261)

Illetékes: BAMKH

Elsődleges rendeltetés: Faanyagtermelő Üzemmód: Vágásos

További rendeltetések:

Természetességi alapelvárás: Származék erdő Természetességi állapot: Származék erdő

Erdőtervezési körzet: Kárászi Következő ütemezett körzeti erdőtervezés éve: 2019

Erdészeti táj: Tolnai-dombság

Védettség foka: Nem védett terület Natura 2000: Nem része a hálózatnak

Tengerszint fel. mag: 150-250 m Fekvés: Keleti oldal

Lejtés: 5-10° Domborzat: Hegy-, domb-, buckaoldal

Termőhelytípus-változat: GYT-TVFLN-BFÖLD-KMÉ-V T.h. megh. módja: Közvetett (növénytársulások alapján)

Faállománytípus: Egyéb lomb elegyes-kocsánytalan tölgyes

Távlati célállomány: Cseres- gyertyános-kocsánytalan tölgyes

Tűzveszélyességi besorolás: Kismértékben veszélyeztetett terület

ÁLLOMÁNYLEÍRÁS

Ssz	Szint	Fafaj	Eredet	Elegyarány (%)	Elegyedés módja	Záródás (%)	Kor (év)	Magasság* (m)	Átmérő* (cm)	Fakészlet* (m3/ha)
1	Újulati	Gyertyán	M	35	FF	85	15	5	4	12
2	Újulati	Erdeifenyő	M	30	SZ	85	15	5	4	25
3	Újulati	Ezüsthárs	M	30	SZ	85	15	5	4	13
4	Újulati	Közönséges dió	M	5	SZ	85	15	5	4	3

Összesen: 53

Egyéb fafajok a részletben: CSNY, HJ, NYI, KTT, CS, A

FAKITERMELÉSI TERV

Fakitermelés módja:

Ssz	Fafaj	Vágás-érettségi kor	Érintett terület: Redukált terület: Erély(%)**	m3**	Érintett terület: Redukált terület: Erély(%)**	m3**	Érintett terület: Redukált terület: Erély(%)**	m3**
1	Gyertyán	70						
2	Erdeifenyő	70						
3	Ezüsthárs	70						
4	Közönséges dió	70						

Összesen:

ERDŐSÍTÉSI TERV

Kötelezettség területe: 2,89 ha

Erdőfelújítás tarvágás jellegű fahasználat után Választott: 1. változat

Erdősítés:	módja	célállománya	elegyfafajai	Vágás-érettségi kor
1. változat:	Természetes mageredetű erdőfelújítás mesterséges kiegészítéssel	H-EKL	EH,EF,CS,KTT	70
2. változat:				

Részletlap (ügyirat melléklet)

(Az ügyben megváltozott adatok, a bejegyző határozat véglegessé válását követően képzik az Adattár részét.)

Ügyszám: BA/52/990-1/2021 Hatályos: Oldal: 1/b

Részlet: **Tófű (316) 6 I (90)** Területe: 2,89 ha

Gazdálkodó: Gerner László (6421261)

Illetékes: BAMKH

Utolsó használat módja és éve: Tarvágás (2006)

Vonatkozás éve: 2020 Előző azonosító*: Tófű 6 I

Védett terület megnevezése:

Erdőrezervátum:

Jellemző Natura 2000 jelölő élőhely:

Vadgazdálkodási egység*: Királykút Vt. (500310)

RÉSZLETSZINTŰ ELŐÍRÁSOK:

MEGJEGYZÉSEK: Szerkezetátalakítás EF letermelését követően.