



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/15-ERD/09807-8/2020
Ügyintéző: Balogh Lajos
Telefon: +36 52/521-020

Tárgy: erdőterv módosítási kérelem elbírálása
Hiv. szám:-
Melléklet:-

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya (továbbiakban: erdészeti hatóság) kérelemre indult eljárás során meghozta az alábbi döntést:

HATÁROZAT

Popovics László 4400 Nyíregyháza, Számadó u. 34/B., erd.gazd.kód: 8137062.) erdőgazdálkodó erdőterv módosítási kérelme az alábbiak szerint engedélyezésre kerül:

1.) Fahasználati terv:

Helység	Erdő-részlet	Érvényét vesztt				Jóváhagyott			
		Fahasználat módja	Érintett terület (ha)	Fafaj jele	Erély %	Fahasználat módja	Érintett terület (ha)	Fafaj jele	Erély %
Nagyar	37 C	-	-	-	-	TKGY	4,55	A	15

2.) „ A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya – mint területi természetvédelmi hatóság - (továbbiakban: Főosztály) **Popovics László** (4405 Nyíregyháza, Számadó u 34/B.) **Nagyar 37 C** (Nagyar 016/4 hrsz.) **védett és Natura 2000 erdőrészteteket érintő erdőterv módosítási kérelmével kapcsolatban**, abban a szakkérdésben, hogy a tevékenység, a beruházás vagy a terv a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint, vagy további feltételek mellett megfelel-e,

az alábbi állásfoglalást adja:

- A **Nagyar 37 C** erdőrésztet tekintetében a tervezett erdőterv módosítás (rendeltetésének módosítása illetve esetleges megszüntetése) a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek abban az esetben felel meg, amennyiben a fakitermelési munkálatokat a fészkelési és vegetációs időszakon kívül (márc. 15.- aug. 31. között) végzik el. „

3.) Az erdészeti hatóság HB/15-ERD/09807-4/2020 iktatószámú 2020.10.16-án kelt, a Nagyar 37 B erdőrésztetben elvégzett helyszíni ellenőrzése alapján a Nagyar 37 B erdőrésztetre vonatkozó, erdőterv módosításra irányuló kérelmét az erdészeti hatóság elutasítja.

Az eljárás során az ügyfeleknek díjfizetési kötelezettsége nem keletkezett.

A határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a Debreceni Törvényszékhez címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály címén benyújtani.

Természetes személy a keresetlevelet személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint az E-ügyintézési tv. szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a keresetet.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

INDOKOLÁS

Popovics László erdőgazdálkodó erdőterv módosítási kérelmével fordult az erdészeti hatósághoz. Kérelmében a Magyar 37 C erdőtervi jelű erdőrészetek erdőtervtől eltérő fahasználatát, törzskiválasztó gyérítésének engedélyezését kérelmezte. Valamint a Magyar 37 B erdőrészet esetén az erdőrészet faállományának módosítását kezdeményezte.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya – mint területi természetvédelmi hatóság - (továbbiakban: Főosztály) Popovics László Magyar 37 C erdőrészetet érintő erdőterv módosítási kérelmével kapcsolatban, abban a szakkérdésben, hogy a tevékenység, a beruházás vagy a terv a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint, vagy további feltételek mellett megfelel-e, a rendelkező részben felsorolt állásfoglalást adta, amit a következőkkel indokolt:

A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 69. § (1) bek b) pontja alapján védett természeti területen és védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területeken található erdő esetén az erdőterv megállapítására és módosítására irányuló eljárásban, ha a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges, szakkérdésként kell vizsgálni, hogy a tevékenység, a beruházás vagy a terv a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint, vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A **Nagyar 37 C** erdőrészek a Szatmár-Beregi Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról szóló 142/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete alapján országos jelentőségű védett természeti területek, továbbá az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján Natura 2000 területek (HUHN10001 Szatmár-Bereg különleges madárvédelmi terület, valamint a Nemzeti Ökológiai Hálózat magterületének és a Tájképvédelmi terület részét képezi.).

A fenti ügyben a Főosztály a 6209-3/2020. számú végzésével megkereste a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot - mint a területek természetvédelmi kezelőjét - a rendelkezésére álló biotikai adatok és releváns információk tekintetében.

Az Igazgatóság 5451-2/2020 számú iratában többek között az alábbiakat közölte:

„Természetvédelmi szempontból a tervezett erdőterv módosítás ellen nem emelünk kifogást, kérjük az alábbi javaslatok figyelembe vételét:

A fakitermelési munkálatokat kérjük a fészkelési és vegetációs időszakon (márc. 15.- aug. 31.) kívülre időzíteni.”

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. (Tvt.) rendelkezései alapján:

5. § (1) Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

(3) A természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.

16. § (1) A mező-, erdő-, nád-, hal-, vadgazdálkodás (a továbbiakban: gazdálkodás) során biztosítani kell a fenntartható használatot, ami magában foglalja a tartamosságot, a természetkímélő módszerek alkalmazását és a biológiai sokféleség védelmét.

(2) A gazdálkodást a talajfelszín, a felszíni és felszín alatti formakincs, a természetes élővilág maradandó károsodása, a védett élő szervezetek, életközösségek tömeges pusztulása, biológiai sokféleségük számottevő csökkenése nélkül kell végezni.

42. § (1) Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

(2) Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.

43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) kormányrendelet rendelkezései szerint:

4. § (1) A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Felhívom az ügyfél figyelmét, hogy a Tvt. 80.§-a alapján

(1) Aki tevékenységével vagy mulasztásával

a) a természet védelmét szolgáló jogszabály, illetve egyedi határozat előírásait megsérti;

Agrárügyi Főosztály
Erdőfelügyeleti Osztály

4024 Debrecen, Kossuth u. 12-14. II. em. Telefon: (36 52) 06-52/521-020 Fax: 06-52/521-019
E-mail: folderdogazdalkodas@hajdu.gov.hu

b) a védett természeti értéket jogellenesen veszélyezteti, károsítja, elpusztítja, vagy védett természeti terület állapotát, minőségét jogellenesen veszélyezteti, rongálja, abban kárt okoz;
 c) a védett természeti területet, továbbá barlangot jogellenesen megváltoztatja, átalakítja, illetve azon vagy abban a védelem céljával össze nem egyeztethető tevékenységet folytat;
 d) a védett élő szervezet, életközösség élőhelyét, illetőleg élettevékenységét jelentős mértékben zavarja;
 e) a természetvédelmi hatóság engedélyéhez, hozzájárulásához kötött tevékenységet engedély, hozzájárulás nélkül vagy attól eltérően végez
természetvédelmi bírságot köteles fizetni.

Továbbá a **Nagyar 37 C** erdőrészlet erdőterv módosítása a fentiekre tekintettel kizárólag a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett felel meg a természet védelmére vonatkozó, jelenleg hatályos és ismert nemzeti és közösségi jogi követelményeknek. A szakkérdés vizsgálata során a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság 5451-2/2020. számú nyilatkozatában foglaltakat figyelembe vettem.”

A mellékelt dokumentációk alapján megállapítható, hogy a természetvédelmi jogszabályok maradéktalan betartása esetén, az erdőterv módosításának természetvédelmi akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint szakkérdésben a Nagyar 37 C erdőrészletre vonatkozóan hozzájáruló állásfoglalást ad a Természetvédelmi Hatóság.

Az állásfoglalás előírásai a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet alapján lettek meghatározva.

Az ügyfél a szakkérdés vizsgálatához szükséges, a 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 3.5. pontjában foglalt 14.000.-Ft szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költséget megfizette, melyről számla kiadását kezdeményezte a Természetvédelmi Hatóság a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály Pénzügyi és Számviteli Osztályától.

A szakkérdésben történő állásfoglalást a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, valamint a 71/2015.(III. 30.) Korm. rendelet alapján adta meg a Természetvédelmi Hatóság.

Az erdészeti hatóság a Nagyar 37 B és 37 C erdőtervi jelű erdőrészletekben 2020.október 16-én helyszíni szemlét tartott, mivel az erdőrészletek az Országos Erdőállomány Adattár adatai és a benyújtott kérelemhez csatolt leíró lap adatai ellentmondanak egymásnak.

A helyszíni jegyzőkönyvben az alábbi megállapítások kerültek bejegyzésre:

„ A Nagyar 37 B erdőrészletben lábon áll 21 db KST és 1 db. MK. A részlet határa nem egyezik meg a természetes határokkal, ezért ennek kitűzése indokolt lenne Nagyar 37 C részletben a gyérítés erélytelen volt, így annak, hogy gyérítést végezzenek az indoka valós. A gyérítés csak az akácra vonatkozzon.”

Fentiek alapján az erdészeti hatóság a rendelkező rész 1.) pontjában szereplő erdőrészlet erdőtervi adatait az ott leírtak szerint módosította, míg a 3.) pontban lévő erdőrészlet esetén az erdőterv módosításra vonatkozó kérelmet - tekintettel a helyszíni ellenőrzés megállapításaira, valamint az erdőrészlet esetén korábban megfogalmazott, és az erdőrészlet leíró lapján szereplő hagyásfák visszahagyásáról szóló utasításra - az erdészeti hatóság a kérelmet elutasította.

Az erdészeti hatóság felhívja az erdőgazdálkodó figyelmét, hogy az érvényben lévő erdőtervének gazdálkodói példányán az engedélyezett változásokat átvezetni, egyúttal ezen határozatot erdőtervéhez csatolni köteles.

Az erdőterv módosítását engedélyező határozat az abban foglalt tevékenységek megkezdésére nem jogosít fel, a kivitelezés megkezdését az éves erdőgazdálkodási tevékenység gyakorlására vonatkozó előírások szerint az erdészeti hatósághoz be kell jelenteni.

Az erdőgazdálkodó az erdőgazdálkodási tevékenység gyakorlásáról az Evt. 41-42. §-ai, valamint a 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése, valamint a 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 28. §. (1) bekezdése alapján tájékoztatást kapott.

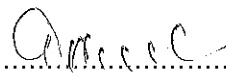
A tulajdonosok erdőterv módosításhoz hozzájáruló nyilatkozata az Evt. 19/A. § (2) bekezdése alapján került vizsgálatra.

Határozatát az erdészeti hatóság a felsorolt jogszabályhelyeken túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80-81. §-ai szerint hozta meg, a jogorvoslat lehetőségére az Ákr. 112. § (1) bekezdés, 113. § (1) bekezdés a) pont, 114. § (1) bekezdés, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 37. § (1) bekezdés, 39. §, 50. §, 52. § (1) bekezdés, 77. § (1) bekezdés, 82. §, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) 605. §, 608. § és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 45/A. § (1) bekezdés, 62. § (1) bekezdés h) pont alapján hívta fel a figyelmet.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján az Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály osztályvezetője jogosult

Debrecen, 2020. december 17.

Rácz Róbert kormány megbízott
nevében és megbízásából:


Gábor Edit Melinda
osztályvezető

Kapják:

- | | | |
|--|-----------------------------|---------------------|
| 1. Popovics László | Nyíregyháza Számadó u. 34/B | 4400 |
| 2. SZSZBMKH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály | Elektronikus úton | hivatali kapu (KER) |
| 3. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság | Elektronikus úton | hivatali kapu |
| 4. Irattár J:\Kéziratok\2020\ETE\609807-8-2020 Popovics László Nyíregyháza 37 B, C.doc | | |

ELEKTRONIKUS MÁSOLAT ZÁRADÉKA

(iratkezelő rendszer által nem támogatott hiteles másolatkészítés esetén)

„Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.”

- *Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.*