



BARANYA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BA/52/04412-9/2020.

Ügyintéző: Neumann Péter

Telefonszám: +36-70/4361078

Tárgy: erdőterv módosítás iránti eljárás

Melléklet: • 3 darab erdőrészlet leírólap

• 1 darab erdészeti térkép (M:1:10000)

HATÁROZAT

Az erdészeti hatóságként eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal (Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály, 7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12.; a továbbiakban: Baranya Megyei Kormányhivatal) a **Gyulaj Erdészeti és Vadászati Zrt.** (7090 Tamási, Szabadság u. 27., erdőgazdálkodási egység: **Pincehelyi Erdészet**; erdőgazdálkodói kód: **902**; a továbbiakban: Erdőgazdálkodó) kérelmére az erdőtervet az alábbiak szerint

módosítja.

1. Az erdőterv módosítással érintett erdőrészletekre vonatkozó adatok és erdőtervi előírások:

Erdőrészlet és egyéb részlet				Megosztás, összevonás, azonosító változás esetén az új azonosítók			Területváltozás esetén az új terület (ha)
Község	Tag	Részlet	Teljes terület (ha)	Község	Tag	Részlet	
Bikács	62	A	4,80	-	-	-	4,51
Bikács	62	B	4,29	-	-	-	4,57

Erdőrészlet					Fahasználati tervelőírások módosítása								
					Módosítandó tervelőírás			Kérelmezett tervelőírás					
Hely	Tag	Részlet	Teljes terület (ha)	Elsődleges rendeltetés	Fahasználat módja	Érintett terület (ha)	Előírás összes fatömege (m ³)	Fahasználat módja	Érintett terület (ha)	Fafaj	Eredet	Erély %	Becsült összes fatérfogat (m ³)
Bikács	62	B	4,57	TV	TRV	2,36	609	TRV	2,28	FF	M	100	507
										EF	M	100	55
										NYO	M	100	59
Németkér	45	H	2,80	TV				TRV	2,80	FF	M	100	664
										EF	M	100	146
										A	SG	100	67
										A	SG	100	34

Erdőrészlet				Erdősítési tervelőírások módosítása							
				Jelenlegi előírás				Tervezett erdősítés			
Község	Tag	Részlet	Teljes terület (ha)	Érintett terület (ha)	Jelleg	Mód	Céllomány-típus	Érintett terület (ha)	Jelleg	Mód	Céllomány-típus
Bikács	62	B	4,57	2,28	TRVF	MEST	HNY	2,28	TRVF	MEST	HNY
					TRVF	MEST	A				
Németkér	45	H	2,80	-	-	-	-	2,80	TRVF	MEST	HNY

2. A Baranya Megyei Kormányhivatal jelen eljárásban vizsgálta a természetvédelmi szakkérdést és megállapította, hogy a tervezett erdőterv módosítások a lent részletezettek betartása mellett nem ellentétesek a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményekkel, ugyanakkor csak az alábbi természetvédelmi előírás betartása mellett végezhetők.

2.1. A Bikács 62/B erdőtervben a véghasználattal érintett területéről az ott lévő fehér akác egyedeket maradéktalanul el kell távolítani.

3. Az erdőterv módosítással érintett **Bikács 62/B** és **Németkér 45/H** erdőtervi jelű erdőtervezetekben kérelmezett fahasználatok a tárgyévben (**2020. év**) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 41. § (1) bekezdése szerinti bejelentés mellőzésével végrehajthatók. Amennyiben az Erdőgazdálkodó a tárgyévben (**2020. év**) az előzetesen bejelentett erdőgazdálkodási tevékenységet mégsem végezné el, úgy azok bejelentésére a hatályos erdészeti jogszabályokban foglaltak az irányadók.
4. A jelen határozathoz csatolt erdészeti térkép és erdőtervi leírólapok a határozat elválaszthatatlan részét képezik.
5. A jelen határozat mellékleteként kiadott erdőtervi leírólapokon szereplő adatok és korlátozások az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) tárgyi ügyben érintett erdőtervezetekre vonatkozóan aktualizált adatait, valamint korlátozásait tartalmazzák.

Jelen határozat **a közzétételével végleges**, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat közzétételétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – annak **bírószámi felülvizsgálatát lehet kérni** a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A keresetlevelet a Baranya Megyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A bírósággal való (kötelező vagy választott) elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevelet elektronikusan kell benyújtani a Baranya Megyei Kormányhivatal hivatali kapujára. Amennyiben a fél a közigazgatási perben jogi képviselő nélkül jár el, a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III. 18.) IM

rendeletének (a továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti (további tájékoztatás: <http://birosag.hu/e-per-2018/e-kapcsolattartas-egyes-ugyfajtakban>).

A felet a perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Az Erdőgazdálkodó 2020. szeptember 15. napján kérelmet nyújtott be a Baranya Megyei Kormányhivatalhoz, amelyben a Bikács 62/A és a Bikács 62/B erdőtervi jelű erdőrészek vonatkozásában az erdőrészek határvonalainak az Adattárban történő módosítását és a Bikács 62/B és a Németkér 45/H erdőtervi jelű erdőrészek vonatkozásában az erdőterv módosítását kérte.

Az Erdőgazdálkodónak a kérelmezett eljárásért az Evt. 105/B. § (2) bekezdés f) pontja és a 105/B. § (3) bekezdése, valamint az 1. melléklet 5. pontja alapján nem kell igazgatási szolgáltatási díjat fizetnie.

Mivel jelen ügyben a tényállás tisztázása érdekében végzett eljárási cselekmények miatt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek teljesülése hiányában sommás eljárásnak helye nem volt, a Baranya Megyei Kormányhivatal a Kérelmező kérelmét az Ákr. 43. § (2) bekezdése értelmében teljes eljárásban bírálta el.

Az Evt. 33. § (8) bekezdésének b) pontja szerint, az erdészeti hatóság a körzeti erdőtervezésre vonatkozó rendelkezésekkel összhangban az erdőgazdálkodó kérelmére módosíthatja az erdőtervet.

Az Evt. 33. § (9) bekezdése alapján, az erdőterv véghasználati fakitermelést eredményező, illetve az erdőfelújítás előírást érintő módosítására az erdőgazdálkodó kezdeményezése esetén a tulajdonos hozzájárulása mellett kerülhet sor.

Az Evt. 4. § (3) bekezdése szerint, a védett természeti területen lévő erdő esetén e törvény rendelkezéseit a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvényben (a továbbiakban: Tvt.) foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Az Evt. 51. § (8) bekezdése alapján az erdőt a termőhelyi viszonyoknak megfelelő, a természetességi állapotra vonatkozó alapelvárással és az erdő közérdekű korlátozásaival összhangban álló – lehetőség szerint több fajfajból álló, elegyes – faállomány létrehozásával kell felújítani.

Az erdészeti termőhelyfeltárás részletes szabályairól szóló 36/2010. FVM (IV. 13.) rendelet (a továbbiakban: termőhely rendelet) 1. számú mellékletének 14. pontja szerint az erdészeti hatóságnak a célállomány és a főfafajként értékelhető elegyfajok meghatározásának ellenőrzésére „Az egyes termőhelytípus-változatokon alkalmazható célállományok” elnevezésű segéd tábla 2005. évi kiadását kell figyelembe venni. Megfelelő szakmai indokolással, különösen a természetes erdődinamikai folyamatok figyelembevételével végzett tervezési elvek alkalmazása esetén a táblázat ajánlásaitól el lehet térni.

Az Evt. 41. § (2) bekezdése szerint az erdőgazdálkodási tevékenység az (1) bekezdés szerinti bejelentés mellőzésével is végrehajtható, ha az erdőgazdálkodó a 33. § (8) bekezdésében foglalt kérelmében az erdőgazdálkodási tevékenység tárgyévben történő végrehajtására vonatkozó szándékát jelezte, és az erdőgazdálkodási tevékenységet az erdészeti hatóság az erdőterv módosításával lehetővé tette.

A kérelem, a mellékelt dokumentumok, valamint az Adattár alapján a Baranya Megyei Kormányhivatal erdészeti szempontból az alábbiakat állapította meg:

- Az Erdőgazdálkodó a **Bikács 62/A** és a **Bikács 62/B** erdőtervi jelű erdőrészek határvonalainak – a természetben fellelhető faállományviszonyoknak megfelelő – módosítását kérte. Az Erdőgazdálkodó erdőterv módosítása iránti kérelmében egyúttal a **Bikács 62/B** és a **Németkér 45/H** erdőtervi jelű erdőrészek vonatkozásában, azok véghasználati lehetőségeinek biztosítását, illetve a véghasználat utáni erdőfelújítási jellegeinek, módjainak és célállományainak a meghatározását kérte.
- A tárgyi ügyben érintett erdőrészek közül a **Bikács 62/A** és a **Németkér 45/H** erdőtervi jelű erdőrészek kultúrerdő természetességi állapotú és kultúrerdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdők, míg a **Bikács 62/B** erdőtervi jelű erdőreszt átmeneti erdő természetességi állapotú és kultúrerdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdő.
- Az Erdőgazdálkodó által tervezett erdősítési előírás szerint az erdő természetességi állapota a kérelmezett erdőterv módosítás eredményeként nem romlik.
- A tárgyi ügyben érintett **Bikács külterület 0318** és a **Németkér külterület 0496** helyrajzi számú ingatlanok – az ingatlan nyilvántartás adatai alapján – teljes egészében állami tulajdonban állnak, és vagyonkezelőjük az Erdőgazdálkodó.
- A VK-2016/15 számú Vagyonkezelési Szerződés (VSZ) a tulajdonosi jogok gyakorlását a Vagyonkezelő jogkörébe utalja, és az erdőterv módosítás a VSZ 4.1. pontja alapján nem haladja meg a rendes gazdálkodás körét, ezért a tulajdonosi hozzájárulást megadottnak tekinti a Baranya Megyei Kormányhivatal.
- Az Erdőgazdálkodó a kérelméhez nem csatolt fatömegbecslési jegyzőkönyveket, ezért a fatérfogat adatok meghatározása az Adattár fatömeg adatai alapján történt.
- Az Erdőgazdálkodó jelezte a kérelmezett erdőrészekre vonatkozóan az erdőgazdálkodási tevékenység 2020 évben történő végrehajtására vonatkozó szándékát. Mindezek alapján a Baranya Megyei Kormányhivatal – figyelemmel az Erdőgazdálkodó kérelmében tett fakitermelésre vonatkozó nyilatkozatára – az Evt. 41. § (2) bekezdése értelmében jelen határozatában rendelkezett arról, hogy a kérelmezett erdőgazdálkodási tevékenység az Evt. 41. § (1) bekezdés szerinti bejelentés mellőzésével is végrehajtható.
- Az Erdőgazdálkodó kérelme a hatályos erdészeti jogszabályi előírásoknak megfelel.

A Baranya Megyei Kormányhivatal megállapította, hogy a **Bikács 62/A**, a **Bikács 62/B** és a **Németkér 45/H** erdőtervi jelű erdőrészek a Dél-Mezőföldi Tájvédelmi Körzet részeként védett természeti területen fekszenek és egyben részei az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) alapján, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) által kihirdetett Natura 2000 hálózathoz, mint Tengelici homokvidék (HUDD20040) elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület.

Mindezek miatt a Baranya Megyei Kormányhivatal a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 69. § (1) bekezdés b) pontja alapján jelen eljárásban szakkérdésként vizsgálta, hogy a tevékenységek a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint, vagy további feltételek mellett megfelelnek-e.

Az Erdőgazdálkodó a kérelmezett eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 2. §-a és 1. melléklete 3.5. pontjában meghatározott természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban felmerülő 14.000 forint egyéb eljárási költséget megfizette.

A természetvédelmi szakkérdés vizsgálata során a Baranya Megyei Kormányhivatal a következőket állapította meg:

A Tvt. 33. § (3) bekezdésének b) pontja értelmében, védett természeti területen lévő erdőben, a kezelési tervben foglaltakkal összhangban erdőfelújítást a termőhelynek megfelelő őshonos fafajokkal és – az (5) bekezdés a) pontja kivételével – természetes felújítási (fokozatos felújító vágás, szálalás, szálaló vágás) módszerekkel kell végezni.

A **Bikács 62/B** és a **Németkér 45/H** erdőtervi jelű erdőrészek részterületein tervezett véghasználatok kivitelezésével, az ott állományt alkotó nem őshonos illetve inváziós fafajok letermelése egyezik a természetvédelmi érdekekkel, ugyanakkor a vonatkozó jogszabályi rendelkezés alapján védett természeti területen az erdőfelújítást csak őshonos fafajokkal lehet végrehajtani, így a **Bikács 62/B** erdőtervi jelű erdőrészlet vonatkozásában az erdőtervben korábban rögzített egyik erdőfelújítási célállomány (akác) nem felel meg a természet védelmére vonatkozó hazai és európai uniós jogi követelményeknek. Mindezek alapján a Baranya Megyei Kormányhivatal az akác (A) erdősítési célállományt törölte az erdőrészlet leírólapjáról, egyidejűleg előírta a területen lévő fehér akác egyedek eltávolításának kötelezettségét.

A Baranya Megyei Kormányhivatal a fentiek alapján természetvédelmi szempontból megállapította, hogy a rendelkező részben tett természetvédelmi előírások betartása mellett az erdőterv módosítása nem ellentétes a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményekkel és azzal kapcsolatban további korlátozásra nincs szükség.

A Baranya Megyei Kormányhivatal a természetvédelmi szakkérdés vizsgálata során figyelembe vette a területileg illetékes természetvédelmi kezelő, a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság DDNPI/179-55/2020. számú nyilatkozatát.

A Baranya Megyei Kormányhivatal a Tvt. 76. § (2a) bekezdése alapján rendelkezett a természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának tényéről és eredményéről.

Mindezeket alapul véve az Erdőgazdálkodó kérelme a körzeti erdőtervezésre vonatkozó rendelkezésekkel összhangban van, így a Baranya Megyei Kormányhivatal az Evt. 33. § (8) bekezdés b) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint módosította az erdőtervet.

A Baranya Megyei Kormányhivatal jelen döntését az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta, amely az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel válik véglegessé.

A Baranya Megyei Kormányhivatal jelen döntését – figyelemmel az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII.21.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdésében foglaltakra – az Evt. 32. § (5) bekezdése alapján a Nemzeti Földügyi Központ honlapján közhírré teszi.

A Baranya Megyei Kormányhivatal tárgyi ügyben erdészeti hatóságként a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése alapján járt el. A Baranya Megyei Kormányhivatal illetékességi területéről a Kr. 2. melléklete 6. pontja rendelkezik.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az IM. rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

Pécs, 2020. november „...”

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott
felhatalmazása alapján kiadományozta:

dr. Jeges-Varga Ferenc
osztályvezető

Kapják:

s.sz.	Név	Küldés módja	Melléklet
1.	Gyulaj Erdészeti és Vadászati Zrt.	„CK”	3 darab erdőrészlet leírólap és 1 darab erdészeti térkép
2	TMKH KTFO TO (hiv. szám: TOG/82/00662-4/2020.)	„HK”	-
3.	Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztály	„e-mail” (erdeszet.honlap@nfk.gov.hu)	1 darab tartalommodosítási adatlap
4.	Irattár	-	-

Részletlap (ügyirat melléklet)

(Az ügyben megváltozott adatok, a bejegyző határozat véglegessé válását követően képzik az Adattár részét.)

Ügyszám: BA/52/4412-9/2020
Részlet: **Bikács (7537) 62 A (10)**
Gazdálkodó: Gyulai Zrt. Pincehelyi Erdészet (902)
Illetékes: BAMKH

Hatályos:
Tertülete: 4,51 ha

Oldal: 1/a

Elsődleges rendeltetés: Természetvédelmi	Üzem mód: Vágásos
További rendeltetések: Natura 2000	
Természetességi alapulvadás: Kultúrerdő	Természetességi állapot: Kultúrerdő
Erdőtervezési körzet: Nagydorogi	Következő ütemezett körzeti erdőtervezés éve: 2020
Erdészeti táj: Mezőföld	
Védettség foka: Védett természeti terület	Natura 2000: Része a hálózathnak HUDD20040
Tengerszint fel. mag: 150 m alatti, nem ártéri	Fekvés: Nem ártéri sík
Lejtás: Sík és hullámos	Domborzat: Sík (lapály)
Termőhelytípus-változat: Akác	T.h. megh. módja: Talajszelvény helyszíni- és laborvizsgálata
Faállománytípus: Akác	
Táviati célállomány: Egyéb lomb elegyes-cseres	
Tűzvesélyességi besorolás: Kismértékben veszélyeztetett terület	

Sz	Szint	Faj	Eredet	Elegyarány (%)	Elegyedés módja	Záródás (%)	Kor (év)	Magasság* (m)	Átmérő* (cm)	Fakészlet** (m3/ha)
1	Felső	Akác	ST	100	FF	95	29	15	17	174

ÁLLOMÁNYLEÍRÁS

Összesen: 174

Egyéb fafajok a részletben: NYO

FAKITERMELÉSI TERV										
Fakitermelés módja:										
Sz	Faj	Vágás- érettségi kor	Érintett terület: Redukált terület: Erély(%)**	m3**	Érintett terület: Redukált terület: Erély(%)**	m3**	Erély(%)**	Erély(%)**	Erély(%)**	m3**
1	Akác	35								

Összesen:	
ERDŐSÍTÉSI TERV	
Kötelezettség terület: 0 ha	

Erdősítés: módja	Választott:	Vágás- érettségi kor
1. változat:	célállománya	elegy/fajjai
2. változat:		

Részletlap (ügyirat melléklet)

(Az ügyben megváltozott adatok, a bejegyző határozat véglegessé válását követően képzik az Adattár részét.)

Ügyszám: BA/52/4412-9/2020
Részlet: **Bikács (7537) 62 A (10)**
Gazdálkodó: Gyulai Zrt. Pincehelyi Erdészet (902)
Illetékes: BAMKH

Hatályos:
Tertülete: 4,51 ha

Oldal: 1/b

Utolsó használat módja és éve: Törzskiválasztó gyérités (2019)	Előző azonosító*: Bikács 62 A
Vonatkozás éve: 2020	
Védett terület megnevezése: Dél-Mezőföld TK	
Erdőrezervátum:	
Jellemző Natura 2000 jelölt élőhely:	
Vadgazdálkodási egység*: Gyulai Zrt. Némethér Tulajdonosi Közösség (450610)	
RÉSZLETSZINTŰ ELŐÍRÁSOK: A munkálatok végrehajtása során a fűfajon kívüli, az erdőészletben jelen lévő egyéb inváziós fafaj (nyugati osterfa) egyedeit maradéktalanul el kell távolítani.	

Részletlap (ügyirat melléklet)

(Az ügyben megváltozott adatok, a bejegyző határozat véglegessé válását követően képzik az Adattár részét.)

Ügyszám: BA/52/4412-9/2020	Hatályos:	Oldal: 2/a
Részlet: Bikács (7537) 62 B (20)	Tertülete: 4,57 ha	
Gazdálkodó: Gyulai Zrt. Pincehelyi Erdészet (902)		
Illetékes: BAMKH		

Elsődleges rendeltetés: Természetvédelmi	Üzemmód: Vágások
További rendeltetések: Talajvédelmi; Natura 2000	
Természetességi alapulvadás: Kultúrerdő	Természetességi állapot: Átmeneti erdő
Erdőtervezési körzet: Nagydorogi	Követhető ütemezett környezeti erdőtervezés éve: 2020
Erdészeti táj: Mezőföld	
Védettség foka: Védett természeti terület	Natura 2000: Része a hálózathnak HUDD20040
Tengerszint fel. mag: 150 m alatti, nem ártéri	Fekvés: Változó
Lejtés: 2,5-5°	Domborzat: Változó
Termőhelytípus-változat: ESZTY-TVFLN-RBE-SE-H	T.h. megh. módja: Közvetett (növényfársulások alapján)
Faállománytípus: Fenyő elegyes-hazai nyáras	
Távtati célállomány: Hazai nyáras	
Tűzvesélyességi besorolás: Kismértékben veszélyeztetett terület	

ÁLLOMÁNYLEÍRÁS

Szsz	Szint	Fafaj	Eredet	Elegyarány (%)	Elegyedés (%)	Záródás (%)	Kor (év)	Magasság* (m)	Átmérő* (cm)	Fakészlet** (m3/ha)
1	Felső	Fehér nyár	M	55	FF	69	8	4	3	14
2	Felső	Mezei juhar	M	3	SZ	69	8	2	1	1
3	Felső	Vadkörte	M	1	SZ	69	8	2	1	0
4	Felső	Feketeenyő	M	36	MO	69	69	16	28	111
5	Felső	Erdienyő	M	5	CS	69	69	16	28	12
6	Alsó	Nyugati osteria	M	100	MO	16	31	6	12	13

Összesen:

Egyéb fafajok a részletben: EP

151

FAKITERMELESI TERV

Fakitermelés módja:		TRV			
Szsz	Fafaj	Vágás- értésségi kor	Érintett terület: 2,28 ha Redukált terület: Erély(%)**	Érintett terület: Redukált terület: Erély(%)**	Érintett terület: Redukált terület: Erély(%)**
1	Fehér nyár	50	m3**	m3**	m3**
2	Mezei juhar	50			
3	Vadkörte	50			
4	Feketeenyő	70	100	507	
5	Erdienyő	70	100	55	
6	Nyugati osterfa	17	100	59	

Összesen:

621

ERDŐSÍTÉSI TERV

Kötelezettség területe:	Választott: 1. változat			
Erdőfelújítás tarvágás jellegű fahasználat után	célállománya	elegy/farfajai	Vágás- értésségi kor	Vágás- értésségi kor
Erdősítés: módja	HNY		50	50
1. változat: Mesterséges erdősítés				
2. változat:				

Részletlap (ügyirat melléklet)

(Az ügyben megváltozott adatok, a bejegyző határozat véglegessé válását követően képzik az Adattár részét.)

Ügyszám: BA/52/4412-9/2020	Hatályos:	Oldal: 2/b
Részlet: Bikács (7537) 62 B (20)	Tertülete: 4,57 ha	
Gazdálkodó: Gyulai Zrt. Pincehelyi Erdészet (902)		
Illetékes: BAMKH		

Utolsó használat módja és éve: Tarvágás (2012)	Előző azonosító*: Bikács 62 B
Vonatkozás éve: 2020	
Védett terület megnevezése: Dél-Mezőföld TK	
Erdőrezervátum:	
Jellemző Natura 2000 jelölt élőhely:	
Vadgazdálkodási egység*: Gyulai Zrt. Némethér Tulajdonosi Közösség (450610)	
RÉSZLETSZINTŰ ELŐÍRÁSOK: A erdőgazdálkodási munkálatok megkezdése előtt legalább 5 munkanappal a területileg illetékes természetvédelmi őrt értesíteni kell.	
MEGJEGYZÉSEK: Erősen szárad.	
Vegyes záródás.	

Részletlap (ügyirat melléklet)

(Az ügyben megváltozott adatok, a bejegyző határozat véglegessé válását követően képzik az Adattár részét.)

Ügyszám: BA/52/4412-9/2020	Hatályos:	Oldal: 3/a
Részlet: Németkér (7549) 45 H (80)	Tertülete: 2,80 ha	
Gazdálkodó: Gyulai Zrt. Pincehelyi Erdészet (902)		
Illetékes: BAMKH		

Elsődleges rendeltetés: Természetvédelmi	Üzem mód: Vágásos
További rendeltetések: Talajvédelmi; Natura 2000	
Természetességi alapulvadás: Kultúrerdő	Természetességi állapot: Kultúrerdő
Erdőtervezési körzet: Nagydorogi	Következő ütemezett környezeti erdőtervezés éve: 2020
Erdészeti táj: Mezőföld	
Védettség foka: Védett természeti terület	Natura 2000: Része a hálózathnak HUDD20040
Tengerszint fel. mag: 150 m alatti, nem ártéri	Fekvés: Nem ártéri sík
Lejtés: Sík és hullámos	Domborzat: Sík (lapály)
Termőhelytípus-változat: ESZTY-TVFLN-HH-SE-H	T.h. megh. módja: Közvetett (növényársulások alapján)
Faállománytípus: Fenyő elegyes-akác	
Táviatti célállomány: Hazai nyáras	
Tűzvesélyességi besorolás: Közepesen veszélyeztetett terület	

ÁLLOMÁNYLEÍRÁS

Szsz	Szint	Fafaj	Eredet	Elegyarány (%)	Elegyedés módja	Záródás (%)	Kor (év)	Magasság* (m)	Átmérő* (cm)	Fakészlet** (m3/ha)
1	Felső	Feketefenyő	M	62	FF	75	82	17	29	237
2	Felső	Erdéifenyő	M	15	SZ	75	82	19	32	52
3	Felső	Akác	SG	23	TÖ	75	26	12	14	24
4	Alsó	Akác	SG	100	FF	28	11	6	8	12

Összesen:

Egyéb fafajok a részletben: KST, CS, SZNY, KT

325

FAKITERMELESI TERV

Fakitermelés módja:		TRV			
Szsz	Fafaj	Vágás- érettségi kor	Érintett terület: Redukált terület: Erély(%)**	Érintett terület: Redukált terület: Erély(%)**	Érintett terület: Redukált terület: Erély(%)**
1	Feketefenyő	85	100	664	
2	Erdéifenyő	85	100	146	
3	Akác	29	100	67	
4	Akác	14	100	34	

Összesen:

911

ERDŐSÍTÉSI TERV

Kötelezettség területe:				
Erdőfelújítás tanvágás jellegű fahasználat után	Választott:	célállománya	elegy/fafajai	Vágás- érettségi kor
Erdősítés: módja		HNY		50
1. változat: Mesterséges erdősítés				
2. változat:				

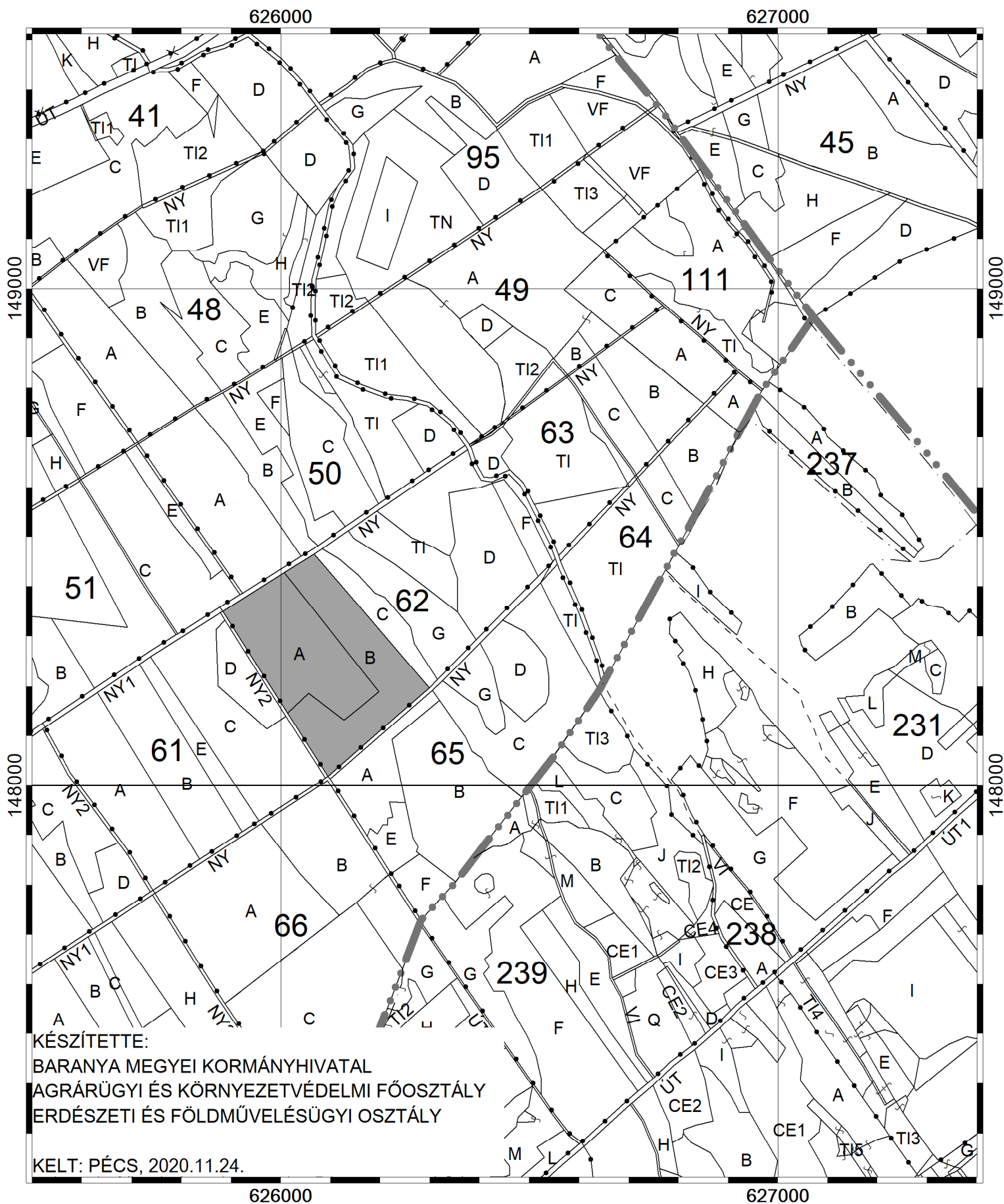
Részletlap (ügyirat melléklet)

(Az ügyben megváltozott adatok, a bejegyző határozat véglegessé válását követően képzik az Adattár részét.)

Ügyszám: BA/52/4412-9/2020	Hatályos:	Oldal: 3/b
Részlet: Németkér (7549) 45 H (80)	Tertülete: 2,80 ha	
Gazdálkodó: Gyulai Zrt. Pincehelyi Erdészet (902)		
Illetékes: BAMKH		

Utolsó használat módja és éve:	Előző azonosító*: Németkér 45 D 1
Vonatkozás éve: 2020	
Védett terület megnevezése: Dél-Mezőföld TK	
Erdőrezervátum:	
Jellemző Natura 2000 jelölő élőhely:	
Vadgazdálkodási egység*: Gyulai Zrt. Németkér Tulajdonosi Közösség (450610)	
RÉSZLET SZINTŰ ELŐÍRÁSOK: A erdőgazdálkodási munkálatok megkezdése előtt legalább 5 munkanappal a területileg illetékes természetvédelmi őrt értesíteni kell.	

ERDÉSZETI TÉRKÉP A
BA/52/04412-9/2020.
ÜGYIRATSZÁMÚ HATÁROZATHOZ
M:1:10000
(BIKÁCS 62/A ÉS 62/B ERDŐTERVI JELŰ ERDŐRÉSZLETEK)



KÉSZÍTETTE:
BARANYA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
AGRÁRÜGYI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY
ERDÉSZETI ÉS FÖLDMŰVELÉSÜGYI OSZTÁLY

KELT: PÉCS, 2020.11.24.