



VAS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/AKF-EO/03617-9/2020.

Ügyintéző: Szabó Márton József

Telefon: (96) 511-870

**Tárgy:** döntés közhírré tétele

Melléletek: erdőrészlet-leírólapok (1 db)

Hiv. szám: -

**KÖZLEMÉNY**

A Vas Megyei Kormányhivatal - mint erdészeti hatóság - Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztálya útján

**közhírré teszi**

2020. november 26. napján véglegessé vált döntését.

A döntés kifüggesztésének napja: 2020. december 2.

A döntés honlapon történő közlésének napja: 2020. december 16.

Ügy száma: VA/AKF-EO/03617-8/2020.

Az ügy tárgya: erdőterv módosítása

Ügyfél neve, lakcíme (székhelye): Boczor Gyula (9081 Győrújbarát, Széchenyi krt. 8.)

VA/AKF-EO/03617-8/2020. iktatószámú döntés rendelkező része és indokolásának kivonata:

**HATÁROZAT**

- 1 Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 33. § (8) bekezdés b) pontja által biztosított hatáskörben eljárva - figyelemmel az Evt. 113. § (31) bekezdés c) pontjára – **Boczor Gyula (9081 Győrújbarát, Széchenyi krt. 8.) 3702012** nyilvántartási számú erdőgazdálkodó erdőterv módosítási kérelmét az alábbi táblázatban megjelölt erdőrészletben, a csatolt erdőrészlet-leírólap szerint **jóváhagyom**.

Település	Tag	Részlet	Terület (ha)	Fahasználati előírások					
				Változás előtt			Változás után		
				Mód	Sürgősség	Érintett terület (ha)	Mód	Sürgősség	Érintett terület (ha)
Győrújbarát	17	I	1,82	HGY	2	1,82	TRV	1	1,82

Ahol: HGY – haszonvételi gyérítés, TRV – tarvágás.

Település	Tag	Részlet	Terület (ha)	Erdősítési előírások									
				Változás előtt					Változás után				
				Jellege	Módja	Érintett terület (ha)	Célállomány	Vágás-érettségi kor	Jellege	Módja	Érintett terület (ha)	Célállomány	Vágás-érettségi kor
Győrújbarát	17	I	1,82	-	-	-	-	-	TRVF	TFSMK	1,82	A	40

Ahol: A – akácos; TRVF – erdőfelújítás tarvágás jellegű fahasználat után; TFSMK – természetes sarjeredetű erdőfelújítás.mesterséges kiegészítéssel

- 1.1 A végrehajtható fakitermeléseket, erdőnevelési beavatkozásokat és végrehajtásukra vonatkozó rendelkezéseket erdőrésztelenként, az erdőrésztlet-leírólap fakitermelés módja, érintett területe és részletszintű előírások rovatai szerint határozom meg.
  - 1.2 Az erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó lehetőségeket, illetve előírásokat erdőrésztelenként, az erdőrésztlet-leírólap erdősítés módja, erdősítés célállománya és tervezett vágásérettségi kora rovatai szerint határozom meg.
  - 1.3 Az erdőgazdálkodási tevékenységekre vonatkozó egyedi előírásokat, korlátozásokat és egyéb előírásokat erdőrésztelenként, az erdőrésztlet-leírólap részletszintű előírások rovatai szerint határozom meg.
- 2 A védett természeti ill. Natura 2000 területen található erdőkben erdőgazdálkodás a határozat 1.2. pontja szerint rögzített részletszintű előírások szerint folytatható.
  - 3 Az eljárásban igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Az 1. pontban felsorolt részlet erdőrésztlet-leírólapja jelen határozat elválaszthatatlan részét képezi. Az Országos Erdőállomány Adattárban gondoskodom a változások átvezetéséről.

E határozat a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek nincs helye, de az ügyfél a közléstől számított 30 napon belül jogsérelemre történő hivatkozással közigazgatási per keretében kérheti a határozat felülvizsgálatát a Győri Törvényszéktől (9021 Győr, Szent István út 6.). A keresetlevelet a Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztálynál kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza. Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII törvény (továbbiakban: E-ügyintézési törvény) 2. §-ában és 9. §-ában foglaltak szerint az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) használatával. [Hivatali kapu azonosítója: VMMGSZHEI, 404158764 (KRID).] A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a

polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III.18.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatványok az <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye. A bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el a hatósági igazolvánnyal, a hatósági bizonyítvánnyal, valamint - a tevékenység gyakorlásához szükséges köztisztviselési vagy más szervezeti nyilvántartás és az ingatlan-nyilvántartás kivételével - a hatósági nyilvántartás vezetésével kapcsolatos perben, a kizárólag a hatósági eljárás egyéb résztvevőjének keresete alapján indult perben és a járulékos közigazgatási cselekménnyel, továbbá a közigazgatási szerv visszautasító vagy az eljárást megszüntető döntésével kapcsolatos perben.

#### INDOKOLÁS (kivonat)

Boczor Gyula (9081 Győrújbarát, Széchenyi krt. 8.) 3702012 nyilvántartási számú erdőgazdálkodó gazdálkodási területén lévő, a határozat rendelkező részének 1. pontjában megjelölt, fahasználati előírást érintő erdőterv módosítási kérelmét 2020. október 6. napján nyújtotta be az erdészeti hatósághoz. Az erdőrészlet-leírólapot az ügyfél kérelméhez mellékelte.

Az ügyfél kérelmében előadta: *"A vágásérettségi korát az erdőrészlet meghaladta. További növekedése nem várható. Egészségügyi állapota rossz. Valószínűsíthetően az állomány túlnyomó része bélkorhadt. Az erdőrészlet záródása folyamatosan csökken a szélöntések végett. A helyenként kialakult lékeknél egyre nagyobb teret hódítanak el a különböző nagyságú szederfoltok, amelyek a későbbi erdőfelújítást megnehezítik."*

Fentiek figyelembevételével és a terepi bejárás során látottak alapján a területileg illetékes erdőfelügyeleti szakügyintéző megállapította, hogy az erdőgazdálkodó kérelme megalapozott, indokai valósak. Az ügyben érintett erdőrészletben a tarvágási lehetőség előírása indokolt. Az erdősítés célállomány-típusa az ügyfél kérelme alapján megfelelő. Tekintettel a jelenlegi állomány rossz egészségi állapotára, foltokban ligetes elhelyezkedésére a természetes sarjeredetű újulat mesterséges kiegészítésére lehet szükség.

Az állomány az erdőterv-rendeletben meghatározott vágáskorát elérte, így annak módosítása nem szükséges.

Az Evt. 33. § (8) bekezdés kimondja: *"Az erdészeti hatóság a körzeti erdőtervezésre vonatkozó rendelkezésekkel összhangban*

*a) ha az erdő rendeltetésében, üzem módjában, állapotában bekövetkezett, a körzeti erdőtervezéskor előre nem látott változás ezt indokolja, hivatalból indított eljárás során, vagy*

*b) az erdőgazdálkodó kérelmére módosíthatja az erdőtervet."*

Az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban Kormr.) 7. §-a szerint az erdőterv Evt. 33. § (8) bekezdése szerinti módosításakor a körzeti erdőtervezés szabályait kell figyelembe venni.

Az Evt. 113. § (31) bekezdés c) pontja szerint az erdészeti hatóság az Evt. módosító törvény hatálybalépését megelőzően az erdőtervekben meghatározott, illetve az Adattárba – a körzeti erdőtervek átvezetése, vagy más eljárás során – bejegyzett erdőgazdálkodási korlátozásokat az erdőterv – akár kifejezetten e célból kezdeményezett – módosítása során felülvizsgálta, és a hatályos szabályozásnak megfelelően módosította.

A 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdése alapján az erdészeti hatóságnak vizsgálnia kell, hogy az erdőterv szerinti gazdálkodás a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatással lehet-e. Hatóságunk szá-mára azonban nem áll rendelkezésre elegendő információ ennek eldöntésére, ezért a hatás előzetes vizsgálata érdekében az erdészeti hatóság a körzeti erdőtervezési eljárások során megkereste a természetvédelmi kezelésért felelős szervet.

A Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság a 2020. október 16-án kelt FHNPI/2776-1/2020. számú ügyiratában az alábbi természetvédelmi kezelői állásfoglalást adta:

„Az érintett Győrújbarát 17 I erdőrészlet a HUFH20008 Pannonhalmi-dombság kiemelt jelentőségű természet megőrzési terület részét képezi. A Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzéseit (lásd. Adatlap 6.2 fejezet) az alábbiakban adjuk meg:

*Általános célkitűzés:*

- A Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzése az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.
- A nagyvad, elsősorban a vaddisznó és a szarvas, okozta természetvédelmi károk csökkentése
- A terület látogatásából és a területen történő mozgásból (pl. gépjárművek, gyalogosok, lovasok, kerékpárosok) adódó károk mérséklése.
- A terület infrastrukturális fejlesztésekkel szembeni védelme, a környező természeti területekkel meglévő ökológiai kapcsolatok fenntartása, szükség esetén helyreállítása
- A területen található mesterséges élőhelyek (pl. szántók, szőlők) fokozatos átalakítása a termőhelynek megfelelő természetes élőhely-típussá.
- A felhagyott bányák természetvédelmi célú rehabilitációja.

*Specifikus célok:*

*Idegenhonos fafajú erdők (S1)*

- A nem őshonos fafajú ültetvények fokozatos átalakítása középtávon (15-20 év) a termőhelynek megfelelő honos fafajú erdővé.
- Őshonos fafajok meglévő élő? és kiszáradt egyedeit a fahasználatok során kímélni kell.
- A fahasználatok során az inváziós fás- és lágyszárúakat vissza kell szorítani.
- Az élővilág, illetve a védett állat- és növényfajok védelme érdekében fahasználat március 1. és augusztus 31. között nem végezhető, kivéve természetvédelmi hatóság engedélyével, természetvédelmi kezelési, növényegészségügyi vagy erdővédelmi okból.

Az egyes erdőrészletekben előforduló jelölő élőhelyek és fajok, illetve egyéb védett/fokozottan védett fajok adatait, továbbá az ezek megőrzéséhez javasolt természetvédelmi korlátozásokat és intézkedéseket az alábbiakban adjuk meg:

Hely	Tag	Rész	Ter	Fah1	S1	Fah2	S2	N2K élőhelyfaj	V/FV faj
Győrújbarát	17	I	1,82	TRV					erdei pinty, citromsármány, feketeterítő, csuszka

Az érintett erdőrészletben a fahasználatok idejét az előforduló fészkelő, fokozottan védett és védett madárfajok miatt korlátozni szükséges fészkelési (március 1. - augusztus 31.) időszakon kívülre a

*természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdése alapján, miszerint „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”*

*A Natura 2000 területen előforduló jelölő fajok megóvása érdekében a fahasználatokat fokozott gondossággal kell elvégezni. Őshonos fafajok meglévő élő- és kiszáradt egyedeit a fahasználatok során lehetőség szerint kímélni kell!*

*A rendelkezésre álló adatok alapján jelenleg egyéb korlátozást nem tartunk szükségesnek.”*

A természetvédelmi hatóság GY-02/14/01792-2/2020. számú szakvéleményt adta:

*„A természetvédelmi szakkérdést felülvizsgálva az engedély kiadásához az alábbi feltételek előírása javasolt:*

- A fahasználatok és a majdani felújítás során a megtelepedő és az állományban esetleg jelenleg is meglévő őshonos fa- és cserjefajokat kímélni kell.*
- A fahasználatokat fokozott gondossággal kell végezni az előforduló természetvédelmi oltalom alatt álló fajok megóvása érdekében.*
- A fahasználatok során a megtelepedő vagy jelenlévő idegenhonos inváziós fajok visszaszorítására kell törekedni, különös tekintettel a bálványfa egyedekre.*

*Indokolás: a tárgyi eljárásban a szakkérdések vizsgálata során az alábbi megállapításokat teszem:*

- A kérelemben szereplő erdőrészlet része a környezetvédelmi és területfejlesztési miniszter 19/1992. (XI. 6.) KTM rendeletével alapított és a 20/2001. (IX. 21.) KöM rendelettel bővített Pannonhalmi Tájvédelmi Körzetnek, illetve része az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelettel létesített HUFH20008 kódszámú, "Pannonhalmi dombság" nevű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek is.*
- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdés szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”*

A természetvédelmi kezelő és a természetvédelmi hatóság kezelési javaslatai részletszintű előírásként, illetve természetvédelmi javaslatként kerültek elfogadásra.

Tekintettel a szakkérdés indoklásában, valamint az előzőekben leírtakra, az erdőterv módosítással érintett terület kiterjedésére, az érintett Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, kiterjedésére és a Natura 2000 területeken előforduló élővilágra vonatkozó adatokra, megállapítható, hogy az erdőterv módosító határozatban foglalt erdőterv szerinti erdőgazdálkodásra vonatkozó előírás-javaslatok jelentős kedvezőtlen hatása nem állapítható meg a Natura 2000 terület vonatkozásában. A kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű élőhely-típusok és fajok természetvédelmi helyzetére, ezért az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdés, és a 433/2017. (XII.21.) Korm. rendelet 4. § (6) bekezdés szerinti részletes hatásbecslés elkészítése nem szükséges.

Az erdőgazdálkodó az ügyben érintett *Győrújbarát 0194/11 hrsz.-ú ingatlan* vonatkozásában a tulajdonos hozzájárulását kérelméhez mellékelte, ezért az Evt. 33. § (9) bekezdésére tekintettel, az Evt. 19/A. § (3) bekezdése szerint a tulajdonosi hozzájárulás megadottnak tekinthető.

Az Evt. 105 B § (2) bekezdés f) pontja alapján a kérelmezőnek igazgatási szolgáltatási díjat nem kell fizetnie.

A teljes eljárás lefolytatását indokolta, hogy az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 3. § és 7. § értelmében az erdőterv módosítása tárgyában indult eljárásról közlemény közzététele szükséges.

**Felhívom az ügyfelek figyelmét, hogy a fenti döntés a hatóságnál megtekinthető.**

Jelen közlemény közhírré tételével kapcsolatos kötelezettségemnek az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 89. §-a alapján, a közhírré tételt előíró, az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 7. § értelmében tettem eleget.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete alapozza meg.

Szombathely, időbélyegző szerint

Harangozó Bertalan kormány megbízott  
nevében és megbízásából:

Támis Norbert  
osztályvezető

Közzététel helye: Nemzeti Földügyi Központ honlapja

## Részlet adatlap (belső használatra)

Ügyszám: VA/AKF-EO/3617-1/2020  
 Részlet: **Győrújbarát (3402) 17 I (90)**  
 Gazdálkodó: Boczor Gyula (3702012)  
 Illetékes: VMKH

Hatályos:  
 Területe: 1,82 ha

Oldal: 1/a

Elsődleges rendeltetés: Természetvédelmi	Üzem mód: Vágásos
További rendeltetések: Natura 2000	
Természetességi alapelvárás: Kultúrerdő	Természetességi állapot: Kultúrerdő
Erdőtervezési körzet: Pannonhalmi-Téti	Következő ütemezett körzeti erdőtervezés éve: 2020
Erdészeti táj: Vértes- és Bakonyalja	
Védettség foka: Védett természeti terület	Natura 2000: Része a hálózathoz HUFH20008
Tengerszint fel. mag: 150-250 m	Fekvés: Déli oldal
Lejtés: 2,5-5°	Domborzat: Hegy-, domb-, buckaoldal
Termőhelytípus-változat: KTT-TVFLN-KMBE-MÉ-V	T.h. megh. módja: Közvetett (növénytakarások alapján)
Faállománytípus: Akácos	
Távlati célállomány: Kocsánytalan tölgyes-cseres	
Tűzveszélyességi besorolás: Kismértékben veszélyeztetett terület	

### ÁLLOMÁNYLEÍRÁS

Sz	Szint	Fafaj	Eredet	Elegyarány (%)	Elegyedés módja	Záródás (%)	Kor (év)	Magasság* (m)	Átmérő* (cm)	Fakészlet* (m3/ha)
1	Felső	Akác	SG	80	FF	91	52	22	27	220
2	Felső	Akác	SG	20	SZ	91	32	22	26	57

Összesen:

277

Egyéb fafajok a részletben:

### FAKITERMELESI TERV

Fakitermelés módja:			TRV			
			Érintett terület: 1,82 ha		Érintett terület:	
			Redukált terület:		Redukált terület:	
Sz	Fafaj	Vágás- érettségi kor	Erély(%)**	m3**	Erély(%)**	m3**
1	Akác	50	100	400		
2	Akác	30	100	104		

Összesen:

504

### ERDŐSÍTÉSI TERV

Kötelezettség területe: 0 ha

Erdőfelújítás tarvágás jellegű fahasználat után

Választott:

Erdősítés: módja	célállománya	elegyfa fajok	Vágás- érettségi kor
1. változat: Természetes sarjeredetű erdőfelújítás mesterséges kiegészítéssel	A		40
2. változat:			

## Részlet adatlap (belső használatra)

Ügyszám: VA/AKF-EO/3617-1/2020

Részlet: **Győrújbarát (3402) 17 I (90)**

Gazdálkodó: Boczor Gyula (3702012)

Illetékes: VMKH

Hatályos:

Területe: 1,82 ha

Oldal: 1/b

Utolsó használat módja és éve: Haszonvételi gyérítés (régi KH) (2008)

Vonatkozás éve: 2020

Előző azonosító\*: Győrújbarát 17 D 1

Védett terület megnevezése: Pannonhalmi TK

Erdőrezervátum:

Jellemző Natura 2000 jelölő élőhely:

Vadgazdálkodási egység\*: Baráti Vadásztársaság (101310)

**RÉSZLETSZINTŰ ELŐÍRÁSOK:** A fahasználatok és a majdani felújítás során a megtelepedő és az anyaállományban esetleg jelenleg is meglévő őshonos fa- és cserjefajokat kímélni kell. A fahasználatokat fokozott gondossággal kell végezni az előforduló természetvédelmi oltalom alatt álló fajok megóvása érdekében. A fahasználatok során a megtelepedő vagy jelenlevő idegenhonos inváziós fajok visszaszorítására kell törekedni, különös tekintettel a bálványfa egyedekre. Az élővilág, illetve a védett állat- és növényfajok védelme érdekében fahasználat március 1. és augusztus 31. között nem végezhető, kivéve természetvédelmi hatóság engedélyével, természetvédelmi kezelési, növényegészségügyi vagy erdővédelmi okból.

**MEGJEGYZÉSEK:** A VA/AKF-EO/03617-8/2020. sz. erdőterv módosítási határozatban a TRV fahasználati lehetőség, Akác, TFSMK erdősítési előírással jóváhagyásra került.

FHNPI javaslata:

A Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzése az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása javasolt. A nem őshonos fafajú ültetvények fokozatos átalakítása javasolt középtávon (15-20 év) a termőhelynek megfelelő honos fafajú erdővé.

A fahasználatok idejét az előforduló fészkelő, védett madárfajok miatt korlátozni szükséges fészkelési (március 1. - augusztus 31.) időszakon kívülre a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdése alapján, miszerint "tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása."

Az előforduló jelölő élőhelyek és fajok, illetve egyéb védett/fokozottan védett fajok: erdei pinty, citromsármány, feketeterítő, csuszka