



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BA/52/4634-8/2020.
Ügyintéző: Pordán Péter
Telefonszám: +36-30/383-4945

Tárgy: erdőterv módosítása kérelemre
Melléklet: 3 db erdőrészlet leíró lap

HATÁROZAT

I.

Az erdészeti hatóságként eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal (Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály, 7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12.; a továbbiakban: Baranya Megyei Kormányhivatal) a **Gyulaj Erdészeti és Vadászati Zrt.** (7090 Tamási, Szabadság u. 27., erdőgazdálkodói kód: **904**, a továbbiakban: **Erdőgazdálkodó**) kérelmére az erdőtervet az alábbiak szerint

módosítja.

1. Az erdőterv módosítással érintett erdőrészletre vonatkozó adatok és erdőtervi előírások:

Erdőrészlet					Fahasználati tervelőírások módosítása								
					Módosítandó tervelőírás			K é r e l m e z e t t t e r v e l ő í r á s					
Község	Tag	Részlet	Teljes terület (ha)	Elsődleges rendeltetés	Fahasználat módja	Érintett terület (ha)	Előírás összes fatömege (m3)	Fahasználat módja	Érintett terület (ha)	Fafaj	Eredet	Erély %	Becsült összes faterfogat (m3)
Lengyel	7	D	5,93	FT				ET	1,00	GY	ST	30	24
										EH	ST	15	12
										KTT	M	25	9
										B	ST	45	5
										CS	ST	50	6
										MJ	ST	50	6
Lengyel	8	A	7,70	FT				ET	1,00	GY	ST	20	18
										CS	ST	30	15
										KT	M	40	17

2. A Kurd 9 D 1 erdőrésztlet esetében a Baranya Megyei Kormányhivatal - az Erdőgazdálkodó által csatolt törzsenkénti becslési jegyzőkönyvek és erdőrésztlet leírólap alapján – a fafajok elegyarányait és élőfakészletét módosította a mellékletben szereplő erdőrésztlet leírólap szerint.
3. A fahasználati tevékenység 2020. évben, a megkezdését legkésőbb 21 nappal megelőzően az erdészeti hatóság részére tett bejelentés mellőzésével is végrehajtható.
4. **A Baranya Megyei Kormányhivatal jelen eljárásban vizsgálta a természetvédelmi szakkérdést és megállapította, hogy az erdőterv kérelmezett módosítása a Lengyel 7 D és 8 A erdőtervi jelű erdőrésztletek vonatkozásában nem ellentétes a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményekkel, ugyanakkor a kérelmezett erdőgazdálkodási tevékenység az alábbi előírások betartása mellett végezhető:**
 - 4.1. A Lengyel 7 D és 8 A erdőrésztletek érintett területéről csak a veszélyes fák termelhetők ki, melyeket a területileg illetékes természetvédelmi őrrrel (Schurk László, tel.: 06/30/377-3391) közösen kell kijelölni.
 - 4.2. A Lengyel 7 C erdőrésztletben található fekete gólya fészkek (EOV X 117362, Y 596635) 400 méteres védőzónája miatt a Lengyel 7 D és 8 A erdőrésztletekben kérelmezett egyéb termelés március 15. és augusztus 15. közötti időszakban csak kivételesen indokolt esetben, a természetvédelmi kezelő jegyzőkönyvezett hozzájárulásával végezhető!

A határozat az erdőterv határozattal együtt érvényes!

Jelen határozat a **közléssel végleges**, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – annak **bírószági felülvizsgálatát lehet kérni** a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A keresetlevelet a Baranya Megyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve az azt önként választók a keresetlevelet a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> honlapon (IKR rendszer) keresztül nyújthatják be. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendelet (a továbbiakban: *IM rendelet*) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti (további tájékoztatás: <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok>).

A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket

valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Az Erdőgazdálkodó 2020. szeptember 28. napján kérelmet nyújtott be a Baranya Megyei Kormányhivatalhoz, amelyben a Kurd 9 D 1, Lengyel 7 D és 8 A erdőtervi jelű erdőrészek vonatkozásában az erdőterv módosítását kérte az alábbiak szerint.

„Kurd 9 D1:

Az erdőrészletben 2020-ban törzsenkénti felvétel, majd ez alapján fatömeg-becslési jegyzőkönyv készült. A mellékelt becslési jegyzőkönyv alapján az erdőrészletben található fafajok százalékos elegyaránya, és élőfakészlete eltér az adatárban szereplő értékektől, ezért kérjük az adattári adatok módosítását a mellékletek alapján.

Lengyel 7 D, Lengyel 8 A:

Az erdőrészekkel határos Lengyel 080/7 helyrajzi szám földhasználójával tartott közös helyszíni szemlén megállapítottuk, hogy az erdőrészek térképen ábrázolt sávjában található nagy koronájú faegyedek leárnýékolják a területen található szőlő ültetvény szélső sorait, továbbá rendszeresen fordul elő a szegélyben található faegyedek bedőlése az ültetvénybe. A bedőlő fák miatt a területet határoló kerítésben és az ültetvényben rendszeren kár keletkezik a földhasználó tulajdonában. A további balesetveszély- és anyagi károkozás elkerülésének érdekében kérjük a veszélyes fák kitermelésének engedélyezését a mellékletek alapján.

Az erdőgazdálkodó a Lengyel 7 D, és Lengyel 8 A erdőrészekben kérelmezett fahasználatokat 2020. évben végre kívánja hajtani, ezért kérjük ennek jóváhagyását.”

Az Erdőgazdálkodónak a kérelmezett eljárásért az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban Evt.) 105/B. § (2) bekezdés f) pontja, valamint 105/B. § (3) bekezdése és 1. számú mellékletének 5. pontja alapján nem kell igazgatási szolgáltatási díjat fizetnie.

Mivel az erdőterv módosítására irányuló eljárásban az Evt. 105. § (6) bekezdésének fa) pontja értelmében a sommás eljárás nem alkalmazható, a Baranya Megyei Kormányhivatal az Erdőgazdálkodó kérelmét az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (2) bekezdése értelmében teljes eljárásban bírálta el.

Az Evt. 33. § (8) bekezdésének b) pontja szerint *az erdészeti hatóság a körzeti erdőtervezésre vonatkozó rendelkezésekkel összhangban az erdőgazdálkodó kérelmére módosíthatja az erdőtervet.*

Az Evt. 7. § (3) bekezdése alapján *az erdőgazdálkodási tevékenységet úgy kell végezni, hogy – a természetességi állapotra vonatkozó alapelvárás figyelembevételével – az erdők természetességi állapota az erdőgazdálkodás következtében ne romoljon.*

Az Evt. 33. § (9) bekezdése alapján *az erdőterv véghasználati fakitermelést eredményező, illetve az erdőfelújítás előírást érintő módosítására az erdőgazdálkodó kezdeményezése esetén a tulajdonos hozzájárulása mellett kerülhet sor.*

Az Evt. 19/A. § (2) bekezdésének a) pontja szerint a 33. § (9) bekezdésében foglaltak alkalmazása során tulajdonosi hozzájárulás alatt, a tulajdonosok tulajdoni hányad alapján számított egyszerű többségének – ha egy tulajdonos a tulajdoni hányadok több mint felével rendelkezik, vagy a kisebbségben maradt tulajdonosok közül a három legnagyobb tulajdoni hányaddal rendelkező személy együttesen az összes tulajdoni hányad egyharmadát meghaladó részével rendelkezik, akkor kétharmad részének – közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt hozzájáruló nyilatkozatát kell érteni.

A kérelem, a mellékelt dokumentumok, valamint az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) alapján a Baranya Megyei Kormányhivatal erdészeti szempontból az alábbiakat állapította meg:

- A Lengyel 7 D és 8 A erdőrészek Lengyel 080/7/d, f, g, h helyrajzi számú szőlőterülettel határos részén, a belső erdőtérkép ortofotója alapján, bizonyos szakaszokon a szélső, nagy koronájú fák megdőltek a szomszédos ingatlan irányába. Emiatt - a területileg illetékes természetvédelmi őrről történő kijelölést követően – a balesetveszélyesnek ítélt faegyedek egyéb termeléssel eltávolíthatóak.
- Mivel a szomszédos Lengyel 7 C erdőrészletben fekete gólya fészek (EOV X 117362, Y 596635) található, és ennek 400 m-es védőzónája lefedi a Lengyel 7 D és 8 A erdőrészletekben tervezett egyéb termelés területét is, emiatt itt március 15. és augusztus 15. közötti időszakban bármilyen tevékenység csak kivételesen indokolt esetben, a természetvédelmi kezelő jegyzőkönyvezett hozzájárulásával végezhető!
- A Kurd 9 D 1 erdőrészlet esetében az Erdőgazdálkodó az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő leíró adatokat pontosította a saját fatömeg-bebecslése és állományfelmérése alapján.
- Az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint a kérelemben szereplő erdőrészletekkel érintett ingatlanok tulajdonosa a Magyar Állam, vagyonkezelője az Erdőgazdálkodó. A VK-2016/15 számú Vagyonkezelési Szerződés (VSZ) a tulajdonosi jogok gyakorlását a vagyonkezelő jogkörébe utalja, és az erdőterv módosítás a VSZ 4.1. pontja alapján nem haladja meg a rendes gazdálkodás körét. Mindezek miatt a kérelemmel összefüggésben az Evt. 33. § (9) bekezdése szerinti tulajdonosi hozzájárulás megadottnak tekintendő.
- Az Erdőgazdálkodó kérelmében szereplő erdőterv módosítások a hatályos erdészeti jogszabályi előírásoknak megfelelnek, ezért erdészeti szempontból engedélyezhetők.

Az erdőterv módosítással érintett Lengyel 7 D és 8 A erdőrészek nem érintenek országosan védett természeti területet, ugyanakkor részei az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Nkr.**) alapján, az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által kihirdetett Natura 2000 hálózathoz, mint a „Lengyel-hőgyészi erdők (kódszáma: HUDD20026) elnevezésű Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Terület.

A fentiek miatt a Baranya Megyei Kormányhivatal a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Kr.**) 69. § (1) bekezdés b) pontja értelmében szakkérdésként vizsgálta, hogy a tevékenységek a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint, vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A szakkérdés vizsgálatával összefüggésben a *környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról* szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 3.5. pontja szerint 14.000 forint eljárási költség merült fel, amelyet az Erdőgazdálkodó megfizetett.

A természetvédelmi szakkérdés vizsgálata során a Baranya Megyei Kormányhivatal a következőket állapította meg:

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja a rajtuk található, az Nkr. 1-3. számú mellékleteiben meghatározott fajok, valamint a 4. számú mellékletében meghatározott élőhely típusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása és helyreállítása, továbbá a lehatárolásuk alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek a biztosítása.

Az Nkr. 8. § (2) bekezdése alapján védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen tilos engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon olyan tevékenységet folytatni, illetve olyan beruházást végezni, amely – a 4. § (1) bekezdésére figyelemmel – a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Tvt.**) 8. § (1) bekezdése értelmében, a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 16. § (1) bekezdése értelmében, a mező-, erdő-, nád-, hal-, vadgazdálkodás (a továbbiakban: gazdálkodás) során biztosítani kell a fenntartható használatot, ami magában foglalja a tartamosságot, a természetkímélő módszerek alkalmazását és a biológiai sokféleség védelmét.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében, a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megőrzése érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 17. § (2) bekezdése értelmében, a természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek és élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása és elpusztítása, ezért szükséges ügyelni a taposási károokra, a szennyezések megelőzésére, a hulladékok megfelelő kezelésére és a területek tisztaságára.

A védett és fokozottan védett madárfajok fészkelési ideje magába foglalja a fészekfoglalási, költési és utódnevelési időszakokat. A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos – többek között – a szaporodásuknak és élettevékenységeiknek, illetve költőhelyüknek veszélyeztetése, lerombolása és károsítása, ezért szükséges ebben az időszakban a védőzónákban történő tartózkodás, mozgás, illetve a munkavégzés korlátozása.

A Baranya Megyei Kormányhivatal természetvédelmi szempontból megállapította, hogy a Lengyel 7 D és 8 A erdőtervi jelű erdőrészeket *gyertyános-kocsánytalan tölgyes Natura 2000-es jelölő élőhely, nagyszámú jelölő és védett fajjal (nagy hőscincér, szarvasbogár, henyé boroszlán, szúrós csodabogyó, örvös légykapó, fekete harkály, közép tarkaharkály).*

„A nagy számú habitat-fát tartalmazó szegély-élőhely ezen társulások egyik legfontosabb, legváltozatosabb része. Ezen ökotonnak kiemelten fontos szerepe van az eltérő tulajdonságú szomszédos élőhely (esetünkben a kiemelkedő mennyiségű vegyszerhasználattal jellemezhető szőlő-ültetvény) felől érkező káros hatások megszüntetésében, mérséklésében, a tulajdonképpen nyílt terület felől érkező, szél általi szárító hatás csökkentésében (erdőklíma védelme). Emellett a szegély-élőhelyben megtalálható, nagyméretű, idős, böhöncös faegyedek igen jelentős számú (köztük Natura 2000-es jelölő fajok) xilofág és szaproxilofág

rovarfajnak, a nem melleleg a szőlő-ültetvény biológiai védelmében is fontos szerepet játszó énekesmadár- és denevérfajnak biztosítanak élő- és szaporodóhelyet.

A felsoroltak miatt, a nehezen értelmezhető „árnyékoló hatás” okán faegyed eltávolítását természetvédelmi szempontból nem tartjuk indokoltnak, az esetleges kidőlés megelőzése érdekében történő fakivágást pedig csak a legindokoltabb esetekben. A kivágásra, felnyesésre, egyes ágaik eltávolítására ítélt faegyedeket a természetvédelmi kezelő képviselőjével közösen megtartott helyszíni bejárás során szükséges kijelölni.

Alternatív megoldásként felmerülhet, hogy a fentebb részletezetten kiemelten értékes élőhely védelme miatt, a szomszédos szőlő-ültetvény vízelcsívó hatásának, és ezáltal a szegélyélőhely faegyedeinek száradása következtében megtörténő eseti fakidőlések megszüntetése érdekében, a szőlő-ültetvény, Natura 2000-es erdőterülettel határos 1-2 sorát fel kell számolni, és ezáltal egy több szempontból is hasznos (pl. vegyszermentes-sáv) puffer-zónát lehetne létrehozni. Így megszüntethető lenne mind az „árnyékolás”-, mind a fakidőlés probléma is.”

A fentebb részletezett okok miatt a Lengyel 7 D és 8 A erdőrészekben kérelmezett egyéb termelés során csak a veszélyes faegyedek kitermelése engedélyezhető.

A Baranya Megyei Kormányhivatal természetvédelmi szempontból megállapította, hogy a Lengyel 7 D és 8 A erdőtervi jelű erdőrészek vonatkozásában az erdőterv kérelmezett módosítása az érintett Natura 2000 területek környezeti állapotára nincs negatív hatással és nem ellentétes a természetvédelmi célokkal, a munkavégzés következtében védett és közösségi jelentőségű jelölő értékek és fajok élettevékenységei nem kerülnek veszélybe. A munkavégzés – a rendelkező részben tett természetvédelmi előírások, valamint a vonatkozó jogszabályok betartása mellett – a területek kedvező természetvédelmi helyzetére, élőhelyi állapotára, természeti rendszereire káros hatással nincs, védett és fokozottan védett állatfaj mozgását, táplálkozását, egyéb élettevékenységét nem veszélyezteti, így ezen erdőterületek kedvező természetvédelmi helyzetüknek megőrzése és fenntartása a továbbiakban is biztosított.

A Baranya Megyei Kormányhivatal a természetvédelmi szakkérdés vizsgálata során figyelembe vette a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság DDNPI/179-58/2020. ügyiratszámú nyilatkozatát.

A Baranya Megyei Kormányhivatal döntését természetvédelmi szempontból a Tvt., valamint az Nkr. rendelkezései alapján hozta meg.

A Baranya Megyei Kormányhivatal a Tvt. 76. § (2a) bekezdése alapján rendelkezett a természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának tényéről és eredményéről.

Mindezeket alapul véve, és mivel a Kurd 9 D 1, Lengyel 7 D és 8 A erdőtervi jelű erdőrészek vonatkozásában az Erdőgazdálkodó kérelme a körzeti erdőtervezésre vonatkozó rendelkezésekkel összhangban van, ezért a Baranya Megyei Kormányhivatal az Evt. 33. § (8) bekezdésének b) pontja alapján a rendelkező rész I. pontjában foglaltak szerint módosította az erdőtervet.

Az Erdőgazdálkodó kérelmében a fahasználatok tekintetében jelezte az erdőgazdálkodási tevékenység 2020 évben történő végrehajtására vonatkozó szándékát. Mindezek alapján a Baranya Megyei Kormányhivatal – figyelemmel az Erdőgazdálkodó kérelmében tett fakitermelésre vonatkozó nyilatkozatára – az Evt. 41. § (2) bekezdése értelmében jelen határozatában rendelkezett arról, hogy a kérelmezett erdőgazdálkodási tevékenység az Evt. 41. § (1) bekezdés szerinti bejelentés mellőzésével is végrehajtható.

A fentiekén túl a természetvédelmi hatóságként eljáró Tolna Megyei Kormányhivatal (Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály) a TOG/82/00713-4/2020. számú iratában jelezte a Baranya Megyei Kormányhivatalnak, hogy a szóban forgó erdők rendeltetéseit az Evt. jelenleg hatályos, az Alkotmánybíróság 14/2020. (VII. 6.) határozata alapján módosult, rendelkezései alapján hivatalból vizsgálja felül a Lengyel 8 A erdőrészlet esetében, figyelembe véve az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 2. § (1) bekezdésében foglaltakat is.

Az FM rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében, az Evt. 7. § (1) bekezdés b) pontja szerinti természetességi állapotra vonatkozó alapelvárást kell megállapítani az Evt. 7. § (1) bekezdés c) pontja szerinti természetességi állapotú, az állam 100%-os tulajdonában lévő erdőkre ahol az idegenhonos fafajok csak szálanként vagy legfeljebb 5%-nál kisebb elegyarányban fordulnak elő, és a cserjeszintben nincs intenzíven terjedő fa és cserjefaj.

A Baranya Megyei Kormányhivatal a BA/52/5485-2/2020. számon hivatalból indított eljárás keretein belül felülvizsgálja az Erdőgazdálkodó Hőgyészi Erdészeti és Földművelésügyi Osztály az FM rendelet 2. § (1) bekezdés szerinti feltételeknek megfelelő összes erdőrészletére vonatkozóan a természetességi állapotra vonatkozó alapelvárás módosításának szükségességét.

A Baranya Megyei Kormányhivatal a fentiek alapján a Lengyel 8 A erdőrészlet vonatkozásában a természetességi állapotra vonatkozó alapelvárást jelen eljárásban nem módosította.

A Baranya Megyei Kormányhivatal jelen döntését az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta, amely az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel válik véglegessé.

A Baranya Megyei Kormányhivatal jelen döntését – figyelemmel az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII.21.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdésében foglaltakra – az Evt. 32. § (5) bekezdése alapján a Nemzeti Földügyi Központ honlapján közhírré teszi.

A Baranya Megyei Kormányhivatal tárgyi ügyben erdészeti hatóságként a Kr. 11. § (1) bekezdése alapján járt el. A Baranya Megyei Kormányhivatal illetékességi területéről a Kr. 2. melléklete 6. pontja rendelkezik.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az IM. rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

Pécs, 2020. november „.....”

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott
felhatalmazása alapján kiadmányozta:

dr. Jeges-Varga Ferenc
osztályvezető

Kapják:

1. Gyulaj Erdészeti és Vadászati Zrt. 7090 Tamási, Szabadság u. 27. – „CK”
2. TMKH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály (hiv. szám: TOG/82/00713-4/2020.) – „HK”
3. Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztály „e-mail” (erdeszet.honlap@nfk.gov.hu) + Tartalommódosítási Adatlap
4. NFK Erdészeti Főosztály Dél-dunántúli Erdőtervezési Osztály – „e-mail” (lajos.balogh@nfk.gov.hu) (melléklettel)
5. Irattár

Részletlap (ügyirat melléklet)

(Az ügyben megváltozott adatok, a bejegyző határozat véglegessé válását követően képzik az Adattár részét.)

Ügyszám: BA/52/4634-8/2020

Hatályos:

Oldal: 1/a

Részlet: **Kurd (7569) 9 D 1 (41)**

Területe: 1,11 ha

Gazdálkodó: Gyulaj Zrt. Hőgyézi Erdészeti (904)

Illetékes: BAMKH

Elsődleges rendeltetés: Vadaskert

Üzem mód: Vágásos

További rendeltetések:

Természetességi alapelvárás: Származék erdő

Természetességi állapot: Származék erdő

Erdőtervezési körzet: Hőgyézi

Következő ütemezett körzeti erdőtervezés éve: 2020

Erdészeti táj: Tolnai-dombság

Védettség foka: Nem védett terület

Natura 2000: Nem része a hálózatnak

Tengerszint fel. mag: 150-250 m

Fekvés: Észak-keleti oldal

Lejtés: 2,5-5°

Domborzat: Hegy-, domb-, buckaoldal

Termőhelytípus-változat: GYT-TVFLN-BFÖLD-KMÉ-V

T.h. megh. módja: Közvetett (növénytársulások alapján)

Faállománytípus: Cseres-feketefenyves

Távlati célállomány: Egyéb lomb elegyes-gyertyános-kocsánytalan tölgyes

Tűzveszélyességi besorolás: Nagymértékben veszélyeztetett terület

ÁLLOMÁNYLEÍRÁS

Sz	Szint	Fafaj	Eredet	Elegyarány (%)	Elegyedés módja	Záródás (%)	Kor (év)	Magasság* (m)	Átmérő* (cm)	Fakészlet* (m3/ha)
1	Felső	Feketefenyő	M	48	FF	86	86	25	42	231
2	Felső	Csertölgy	M	33	TÖ	86	86	24	34	114
3	Felső	Ezüsthárs	ST	4	SZ	86	86	22	26	15
4	Felső	Gyertyán	ST	11	SZ	86	86	21	30	26
5	Felső	Akác	ST	2	SZ	86	35	21	30	5
6	Felső	Mezei juhar	ST	2	SZ	86	35	19	20	5

Összesen:

396

Egyéb fafajok a részletben:

FAKITERMELÉSI TERV

Fakitermelés módja:

TRV

Sz	Fafaj	Vágás- érettségi kor	Érintett terület: 1,11 ha Redukált terület: Erély(%)** m3**	Érintett terület: Redukált terület: Erély(%)** m3**	Érintett terület: Redukált terület: Erély(%)** m3**
1	Feketefenyő	90	100 256		
2	Csertölgy	90	100 127		
3	Ezüsthárs	90	100 17		
4	Gyertyán	90	100 29		
5	Akác	90	100 6		
6	Mezei juhar	90	100 6		

Összesen:

441

ERDŐSÍTÉSI TERV

Kötelezettség területe: 0 ha

Erdőfelújítás tarvágás jellegű fahasználat után

Választott: 1. változat

Erdősítés: módja

1. változat: Mesterséges erdősítés

2. változat:

célállománya
CS

elegyfafejai
KTT, EH, GY

Vágás-
érettségi kor
90

Részletlap (ügyirat melléklet)

(Az ügyben megváltozott adatok, a bejegyző határozat véglegessé válását követően képzik az Adattár részét.)

Ügyszám: BA/52/4634-8/2020

Hatályos:

Oldal: 1/b

Részlet: **Kurd (7569) 9 D 1 (41)**

Területe: 1,11 ha

Gazdálkodó: Gyulaj Zrt. Hőgyési Erdészet (904)

Illetékes: BAMKH

Utolsó használat módja és éve: Növedékfokozó gyérítés (2014)

Vonatkozás éve: 2020

Előző azonosító*: Kurd 9 D

Védett terület megnevezése:

Erdőrezervátum:

Jellemző Natura 2000 jelölő élőhely:

Vadgazdálkodási egység*: Gyulaj Zrt. Hőgyész Tulajdonosi Közösség (453710)

RÉSZLETSZINTŰ ELŐÍRÁSOK:

Részletlap (ügyirat melléklet)

(Az ügyben megváltozott adatok, a bejegyző határozat véglegessé válását követően képzik az Adattár részét.)

Ügyszám: BA/52/4634-8/2020

Hatályos:

Oldal: 2/a

Részlet: **Lengyel (7570) 7 D (40)**

Területe: 5,93 ha

Gazdálkodó: Gyulaj Zrt. Hőgyészi Erdészeti (904)

Illetékes: BAMKH

Elsődleges rendeltetés: Faanyagtermelő

Üzem mód: Vágásos

További rendeltetések: Natura 2000

Természetességi alapelvárás: Származék erdő

Természetességi állapot: Származék erdő

Erdőtervezési körzet: Hőgyészi

Következő ütemezett körzeti erdőtervezés éve: 2020

Erdészeti táj: Tolnai-dombság

Védettség foka: Nem védett terület

Natura 2000: Rész a hálózathoz HUDD20026

Tengerszint fel. mag: 150-250 m

Fekvés: Északi oldal

Lejtés: 5-10°

Domborzat: Hegy-, domb-, buckaoldal

Termőhelytípus-változat: GYT-TVFLN-ABE-MÉ-V

T.h. megh. módja: Közvetett (növénytakarások alapján)

Faállománytípus: Elegyes-gyertyános

Távlati célállomány: Egyéb lomb elegyes-gyertyános-kocsánytalan tölgyes

Tűzveszélyességi besorolás: Kismértékben veszélyeztetett terület

ÁLLOMÁNYLEÍRÁS

Sz	Szint	Fafaj	Eredet	Elegyarány (%)	Elegyedés módja	Záródás (%)	Kor (év)	Magasság* (m)	Átmérő* (cm)	Fakészlet* (m3/ha)
1	Felső	Gyertyán	ST	46	FF	83	71	21	25	87
2	Felső	Ezüsthárs	ST	28	SZ	83	71	24	35	86
3	Felső	Kocsánytalan tölgy	M	13	SZ	83	71	25	37	43
4	Felső	Bükk	ST	4	SZ	83	71	25	34	12
5	Felső	Csertölgy	ST	4	SZ	83	71	27	42	12
6	Felső	Mezei juhar	ST	5	SZ	83	71	23	34	11

Összesen:

251

Egyéb fafajok a részletben: A, CSNY

FAKITERMELÉSI TERV

Fakitermelés módja:

ET

Sz	Fafaj	Vágás- érettségi kor	Érintett terület: 1,00 ha Redukált terület: Erély(%)** m3**	Érintett terület: Redukált terület: Erély(%)** m3**	Érintett terület: Redukált terület: Erély(%)** m3**
1	Gyertyán	85	30 26		
2	Ezüsthárs	85	15 13		
3	Kocsánytalan tölgy	85	25 11		
4	Bükk	85	45 5		
5	Csertölgy	85	50 6		
6	Mezei juhar	85	50 6		

Összesen:

67

ERDŐSÍTÉSI TERV

Kötelezettség területe: 0 ha

Erdősítés: módja	Választott: célállománya	elegyfa faja	Vágás- érettségi kor
1. változat:			
2. változat:			

Részletlap (ügyirat melléklet)

(Az ügyben megváltozott adatok, a bejegyző határozat véglegessé válását követően képzik az Adattár részét.)

Ügyszám: BA/52/4634-8/2020

Hatályos:

Oldal: 2/b

Részlet: **Lengyel (7570) 7 D (40)**

Területe: 5,93 ha

Gazdálkodó: Gyulaj Zrt. Hőgyési Erdészet (904)

Illetékes: BAMKH

Utolsó használat módja és éve: Növedékfokozó gyérítés (2017)

Vonatkozás éve: 2020

Előző azonosító*: Lengyel 7 D

Védett terület megnevezése:

Erdőrezervátum:

Jellemző Natura 2000 jelölő élőhely:

Vadgazdálkodási egység*: Gyulaj Zrt. Hőgyész Tulajdonosi Közösség (453710)

RÉSZLETSZINTŰ ELŐÍRÁSOK: A fészek 100 méteres védőzónájában véghasználat nem, egyéb fakitermelés pedig csak kivételesen indokolt esetben, a természetvédelmi kezelő jegyzőkönyvezett hozzájárulásával végezhető! A fészek 400 méteres védőzónájában március 15. és augusztus 15. közötti időszakban bármilyen tevékenység csak kivételesen indokolt esetben, a természetvédelmi kezelő jegyzőkönyvezett hozzájárulásával végezhető!

Az erdőrészletben történő egyéb termelés során az érintett területről csak a szomszédos ingatlan szempontjából veszélyes fák termelhetők ki, melyeket a területileg illetékes természetvédelmi őrral (Schurk László, tel.: 06/30/377-3391) közösen kell kijelölni.

MEGJEGYZÉSEK: Változatos termőhely.

Változó paraméterű állomány.

Szórtan A, ET-el érinthető.

FOKOZOTTAN VÉDETT FAJOK ADATAI: A részlet fekete gólya fészek (EOV X 117362, Y 596635) 100 és 400 méteres védőzónájába tartozik.

Részletlap (ügyirat melléklet)

(Az ügyben megváltozott adatok, a bejegyző határozat véglegessé válását követően képzik az Adattár részét.)

Ügyszám: BA/52/4634-8/2020

Hatályos:

Oldal: 3/a

Részlet: **Lengyel (7570) 8 A (10)**

Területe: 7,70 ha

Gazdálkodó: Gyulaj Zrt. Hőgyészi Erdészeti (904)

Illetékes: BAMKH

Elsődleges rendeltetés: Faanyagtermelő

Üzem mód: Vágásos

További rendeltetések: Natura 2000

Természetességi alapelvárás: Származék erdő

Természetességi állapot: Származék erdő

Erdőtervezési körzet: Hőgyészi

Következő ütemezett körzeti erdőtervezés éve: 2020

Erdészeti táj: Tolnai-dombság

Védettség foka: Nem védett terület

Natura 2000: Rész a hálózathoz HUDD20026

Tengerszint fel. mag: 150-250 m

Fekvés: Nyugati oldal

Lejtés: 10-15°

Domborzat: Hegy-, domb-, buckaoldal

Termőhelytípus-változat: GYT-TVFLN-ABE-MÉ-V

T.h. megh. módja: Közvetett (növénytakarások alapján)

Faállománytípus: Egyes-hársas

Távlati célállomány: Egyéb lomb egyes-gyertyános-kocsánytalan tölgyes

Tűzveszélyességi besorolás: Kismértékben veszélyeztetett terület

ÁLLOMÁNYLEÍRÁS

Sz	Szint	Fafaj	Eredet	Elegyarány (%)	Elegyedés módja	Záródás (%)	Kor (év)	Magasság* (m)	Átmérő* (cm)	Fakészlet* (m3/ha)
1	Felső	Ezüsthárs	ST	38	FF	88	72	22	31	105
2	Felső	Gyertyán	ST	30	SZ	88	72	19	25	50
3	Felső	Csertölgy	ST	19	SZ	88	72	23	33	49
4	Felső	Kocsánytalan tölgy	M	13	SZ	88	72	24	36	46

Összesen:

250

Egyéb fafajok a részletben: B, CSNY, MJ, VK

FAKITERMELÉSI TERV

Fakitermelés módja:

ET

Sz	Fafaj	Vágás- érettségi kor	Érintett terület: 1,00 ha Redukált terület: Erély(%)** m3**	Érintett terület: Redukált terület: Erély(%)** m3**	Érintett terület: Redukált terület: Erély(%)** m3**
1	Ezüsthárs	80	0 0		
2	Gyertyán	80	20 10		
3	Csertölgy	80	30 15		
4	Kocsánytalan tölgy	80	40 18		

Összesen:

43

ERDŐSÍTÉSI TERV

Kötelezettség területe: 0 ha

Erdősítés: módja	Választott: célállománya	elegyfafejai	Vágás- érettségi kor
1. változat:			
2. változat:			

Részletlap (ügyirat melléklet)

(Az ügyben megváltozott adatok, a bejegyző határozat véglegessé válását követően képzik az Adattár részét.)

Ügyszám: BA/52/4634-8/2020

Hatályos:

Oldal: 3/b

Részlet: **Lengyel (7570) 8 A (10)**

Területe: 7,70 ha

Gazdálkodó: Gyulaj Zrt. Hőgyési Erdészet (904)

Illetékes: BAMKH

Utolsó használat módja és éve: Növedékfokozó gyérítés (2017)

Vonatkozás éve: 2020

Előző azonosító*: Lengyel 8 A

Védett terület megnevezése:

Erdőrezervátum:

Jellemző Natura 2000 jelölő élőhely:

Vadgazdálkodási egység*: Gyulaj Zrt. Hőgyész Tulajdonosi Közösség (453710)

RÉSZLETSZINTŰ ELŐÍRÁSOK: A fészek 100 méteres védőzónájában véghasználat nem, egyéb fakitermelés pedig csak kivételesen indokolt esetben, a természetvédelmi kezelő jegyzőkönyvezett hozzájárulásával végezhető! A fészek 400 méteres védőzónájában március 15. és augusztus 15. közötti időszakban bármilyen tevékenység csak kivételesen indokolt esetben, a természetvédelmi kezelő jegyzőkönyvezett hozzájárulásával végezhető!

Az erdőrészletben történő egyéb termelés során az érintett területről csak a szomszédos ingatlan szempontjából veszélyes fák termelhetők ki, melyeket a területileg illetékes természetvédelmi őrral (Schurk László, tel.: 06/30/377-3391) közösen kell kijelölni.

MEGJEGYZÉSEK: Változatos termőhely.

Változó paraméterű állomány.

FOKOZOTTAN VÉDETT FAJOK ADATAI: A részlet fekete gólya fészek (EOV X 117362, Y 596635) 100 és 400 méteres védőzónájába tartozik.