



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
AGRÁRÜGYI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám : BK/ERD/4257-8/2020.
Ügyintéző : Nagy Zsolt ☎ 62/553-941

Tárgy : Erdőterv módosítása
Hivatkozás : ---
Melléklet : - CSCSMKH KTO: CS-06/Z01/07218-2/2020.
- 1db erdőrészlet lap

H A T Á R O Z A T

Elekes Ferenc Attila
(6768 Baks, Fő u. 29/A.)

erdőgazdálkodó (erdőgazdálkodói kód: 7053587) érvényben levő erdőtervét – az alábbi erdőrészlet vonatkozásában – a mellékelt erdőrészlet lapon foglaltak szerint módosítom. Az erdőgazdálkodó kérelmének megfelelően engedélyezett új fahasználati előírás az alábbi:

Erdőrészlet megnevezése	Terület (ha)	Érintett terület (ha)	Fahasználati tervelőírás (MÓD., SÜRG., ERÉLY)
Baks 47B	2,68	2,68	NFGY.,1.,25%

A fentiek szerint engedélyezett fahasználati előírás – a 2020. évben – az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 41. § (1) bekezdésében meghatározott bejelentés mellőzésével is végrehajtható.

A mellékelt erdőrészletlapon feltüntetett fahasználatok végrehajtása során a Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály, mint illetékes természetvédelmi hatóság, CS-06/Z01/07218-2/2020. számú nyilatkozatában megfogalmazott alábbi előírást be kell tartani!

- „Fakitermelést vegetációs időszakon kívül (szeptember 1. és március 15. között) szabad elvégezni.”

A döntés a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, azonban jogszabálysértésre hivatkozással az ügyfél ellene közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet hivatalomnál, de a Szegedi Törvényszéknek címezve, jelen döntés közlésétől számított 30 napon belül lehet benyújtani. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, valamint az ezen kapcsolattartási formát választó természetes személy ügyfelek a keresetlevelet a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> oldalon található IKR rendszer használatával terjeszthetik elő. Magánszemélyek a keresetlevelet nem elektronikus úton is benyújthatják a közigazgatási döntést hozó szervnél, vagy azt ajánlott küldeményként postára adhatják. A keresetlevél előterjesztésének a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

I N D O K O L Á S

Elekes Ferenc Attila kérelmet nyújtott be hatóságunkhoz – a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályhoz, mint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljáró elsőfokú erdészeti hatósághoz – amelyben erdőtervének módosítását (növedékfokozó gyérítés előírását) kérte a fenti erdőrészletre vonatkozóan.

A kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett fahasználat végrehajtása az érintett faállomány fejlődése, a faegyedek mérete (átlagos magasság, mellmagassági átmérő), valamint az állomány további jellemzői (záródás, egészségi állapot) alapján indokolt.

A kérelemmel érintett erdőrészlet védett természeti és egyben Natura 2000 hálózat részét képező területen helyezkedik el, ezért hatóságunk a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 69. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján természetvédelmi szakkérdést vizsgált, így az eljárás során – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 71. § (1) bekezdés alapján – megkerestem Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályt (a továbbiakban CSCSMKH KTO), mint a területileg illetékes természetvédelmi hatóságot.

A CSCSMKH-KTO a CS-06/Z01/07218-2/2020 számú nyilatkozatában meghatározott fenti – a rendelkező részben idézett – előírást az alábbiakkal indokolta:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya (6000 Kecskemét, József Attila utca 2.) 2020. november 9. napján érkezett BK/ERD/04257-6/2020. számú megkeresésében a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság (a továbbiakban: hatóság) nyilatkozatát kérte a hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében a Baks 47 B erdőrészlet erdőtervének módosítására vonatkozó engedélyezési eljárásban.

A rendelkezésre álló iratanyagok áttanulmányozása során a hatóság az alábbiakat állapította meg:

A kérelemben szereplő erdőrészlet a Pusztaszeri Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról szóló 140/2007. (XII.27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: R.) 1. számú mellékletében, vagyis országos jelentőségű védett természeti terület részét képezi.

Továbbá a tárgyi erdőrészletek az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) szerint, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. számú mellékletének 8.1. pontja alapján az Alsó-Tisza-völgy elnevezésű, HUKN10007 azonosító számú különleges madárvédelmi terület részeként a Natura 2000 hálózatba tartozik.

Az R. 3. § szerint:

„A védettség indoka és célja a Duna-Tisza köze jellegzetes tájképi arculatának, a szikes tavaknak, legelőknak, réteknek és a Tisza hullámterének, illetve ezen élőhelyek természetes növény- és állatvilágának, a madarak háborítatlan fészkelő- és táplálkozóhelyének megőrzése, vonulásuk feltételeinek biztosítása, a terület történelmi és kultúrtörténeti értékeinek, emlékhelyeinek megóvása.”

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint: „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A vegetációs időszakban történő fakitermelés védett madárfajok fészkelését veszélyeztetné. A Tvt. 43. § (1) bekezdés szerint:

„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Az erdőtervek módosítása, valamint az ez alapján végezhető erőgazdálkodási tevékenységek a fenti előírás betartása mellett természetvédelmi érdekeket nem sértenek, a védett természeti és Natura 2000 területek kijelölésének céljával nem ellentétesek.

A hatóság nyilatkozatát a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 69. § (1) bekezdés b) pontja alapján adta meg.

Az ügyfél a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 3.5. pontja (Erdészeti hatósági eljárás) szerinti szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos 14.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, és azt igazolta.

A hatóság hatáskörét a Rendelet 69. § (1) bekezdés b) pontja, illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

A fentiekből következően az erdőterv kérelmezett módosítását, a fahasználatok végrehajtása vonatkozásában betartandó – a rendelkező részben részletezett – feltétel előírásával engedélyeztem.

Az eljárás során hatóságunk részéről eljárási költség nem merült fel.

Határozatomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alkalmazásával, az Evt. 33. § (8) bekezdése, 41. §. (2) bekezdés a) pontja, valamint a 105/B. § (2) bekezdés f) pontja, továbbá a fent hivatkozott további jogszabályhelyek alapján hoztam.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről, valamint módjáról az Ákr. 112. § (1) bekezdése, a 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 37.§ (1) bekezdése és 39.§ (1), (2), (6) bekezdései, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezete, továbbá az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8-10. §-ai, alapján adtam tájékoztatást.

Szeged, 2020. november 23.

Kovács Ernő
kormány megbízott nevében és megbízásából



A határozatról értesül:

1. Elekes Ferenc Attila 6768 Baks, Fő u. 29/A.
2. Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály *(melléletek nélkül, tájékoztatásul)*
ktfo@csongrad.gov.hu
3. Irattár

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal
Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály

Hivatali kapu: KMETERDOFE
6000 Kecskemét, József Attila u. 2.
6724 Szeged, Föltámadás u. 29.
5700 Gyula, Megyeház u. 5-7.

KRID azonosító: 553248745
☎ 6001 Kecskemét, Pf.: 130.
☎ 6701 Szeged, Pf.:35.
☎ 5701 Gyula, Pf.: 220.

☎ 76/896-405
☎ 62/553-940
☎ 66/795-669 ☎ 66/795-670