



## BARANYA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyiratszám:** BA/52/02960-8/2020.

**Ügyintéző:** Braunitzer Richárdné

**Telefonszám:** 06-72/795-009

**Tárgy:** erdőterv módosítása kérelemre

**Melléklet:** 1 db erdőrészlet leíró lap

### HATÁROZAT

Az erdészeti hatóságként eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal (Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály, 7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12.; a továbbiakban: Baranya Megyei Kormányhivatal) a **Fischer Frigyesné** (7632 Pécs, Erdély u. 2/1., erdőgazdálkodói kód: **6420043**, a továbbiakban: **Erdőgazdálkodó**) kérelmére az erdőterv az alábbiak szerint

### módosítja.

1. Az erdőterv módosítással érintett erdőrészletre vonatkozó adatok és erdőtervi előírások:

Erdőrészlet				Erdősítési tervelőírások módosítása								
				Jelenlegi előírás				Tervezett erdősítés				
Község	Tag	Részlet	Teljes terület (ha)	Érintett terület (ha)	Jelleg	Mód	Céllománny- típus	Érintett terület (ha)	Redukált terület (ha)	Jelleg	Mód	Céllománny- típus
Ófalu	17	G	1,74	1,74	TRVF	MEST	CS	1,74	-	TRVF	TF SMK	H-ELL

2. A Baranya Megyei Kormányhivatal jelen eljárásban vizsgálta természetvédelmi szakkérdést és megállapította, hogy az erdőterv kérelmezett módosítása nem ellentétes a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményekkel, ugyanakkor a kérelmezett erdőgazdálkodási tevékenység az alábbi előírások betartása mellett végezhető:

2.1. A munkálatok megkezdése előtt legalább 5 munkanappal előzetesen értesíteni kell a területileg illetékes természetvédelmi kezelőt, a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóságot (7625 Pécs, Tettye tér 9., a továbbiakban: Igazgatóság), valamint a természetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Megyei Kormányhivatalt (Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály; a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) is.

2.2. A munkavégzés területének munkagépekkel és egyéb munkaeszközökkel történő megközelítése a talaj felesleges bolygatása nélkül, megfelelő talajviszonyok mellett, kizárólag az oda vezető utakon és járt nyiladékokon, a területek fokozott kíméletével történhet. A munkálatok közvetlen környezetében a munkaeszközökkel történő mozgás (megközelítés, rakodás, helyezkedés, forgolódás és hasonló) területét a legnagyobb körültekintéssel kell használni, figyelembe véve az Igazgatóság munkatársának véleményét és javaslatait.

Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály  
7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12. ☎ 7614 Pécs, Pf.: 33.

☎ +36-72 795-009 ✉ efo@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

2.3. A munkálatok során olaj, illetve egyéb szennyező anyag a talajra, a felszíni és felszín alatti vizekbe nem kerülhet. Szennyezés esetén azonnal meg kell kezdeni a szennyezés eltávolítását, a Természetvédelmi Hatóságot és az Igazgatóságot pedig haladéktalanul telefonon vagy a helyszínen értesíteni kell.

**2.4. Az erdőrészlet állományában a fehér akác (*Robinia pseudoacacia*) elegyarányát 50%-os szint alatt kell tartani.**

2.5. Kiemelten kell ügyelni a védett és fokozottan védett lágyszárú növényeket érhető taposási károk kiküszöbölésére.

2.6. A munkavégzés során keletkező hulladékok gyűjtéséről, továbbá hasznosításáról vagy ártalmatlanításáról és a terület tisztaságáról gondoskodni kell.

2.7. A munkálatok során gondoskodni kell továbbá a vadon élő szervezetek, életközösségeik, a biológiai sokféleség fennmaradásához szükséges természeti feltételek, többek között a talajviszonyok és a vízháztartás megőrzéséről.

2.8. A munkavégzések befejezése után a munkaterületeket rendezett állapotban kell visszahagyni.

2.9. Védett és fokozottan védett madarak (holló, békászó és réti sas, fekete gólya, barna és vörös kánya) fészkei esetében fészkelési időn belül a védőzónák megközelítése, a bennük való tartózkodás és esetleges munkavégzés, valamint a rajtuk keresztül történő áthaladás csak az Igazgatóság jegyzőkönyvezett véleménye alapján – a fészkelő madarak zavarása nélkül és a legnagyobb körültekintéssel – történhet. A jegyzőkönyv másolati példányát – a fenti iktatószámra történő hivatkozással – a Természetvédelmi Hatóság részére haladéktalanul el kell küldeni.

3. A Baranya Megyei Kormányhivatal az Erdőgazdálkodó erdőterv módosítás iránti kérelmét az alábbiak vonatkozásában

#### elutasítja.

Erdőrészlet				Erdősítési tervelőírások módosítása								
				Jelenlegi előírás				Tervezett erdősítés				
Község	Tag	Részlet	Teljes terület (ha)	Érintett terület (ha)	Jelleg	Mód	Célállomány-típus	Érintett terület (ha)	Redukált terület (ha)	Jelleg	Mód	Célállomány-típus
Ófalu	17	G	1,74	1,74	TRVF	MEST	CS	1,74	-	TRVF	TFSARJ	A-EL

A határozat az erdőterv határozattal együtt érvényes!

Jelen határozat a **közléssel végleges**, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – annak **bíróági felülvizsgálatát lehet kérni** a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A keresetlevelet a Baranya Megyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve az azt önként választók a keresetlevelet a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> honlapon (IKR rendszer) keresztül nyújthatják be. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendelet* (a továbbiakban: *IM rendelet*) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti (további tájékoztatás: <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alap-nyomtatvanyok>).

A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

## INDOKOLÁS

Az Erdőgazdálkodó 2020. június 22. napján kérelmet nyújtott be a Baranya Megyei Kormányhivatalhoz, amelyben az Ófalu 17 G erdőtervi jelű erdőrészlet vonatkozásában az erdőterv módosítását kérte.

Az Erdőgazdálkodónak a kérelmezett eljárásért az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: **Evt.**) 105/B. § (2) bekezdésének f) pontja alapján nem kell igazgatási szolgáltatási díjat fizetnie.

Az Evt. 33. § (8) bekezdés b) pontja szerint *az erdészeti hatóság a körzeti erdőtervezésre vonatkozó rendelkezésekkel összhangban az erdőgazdálkodó kérelmére módosíthatja az erdőtervet.*

Az Evt. 7. § (3) bekezdése alapján *Az erdőgazdálkodási tevékenységet úgy kell végezni, hogy – a természetességi állapotra vonatkozó alapelvárás figyelembevételével – az erdők természetességi állapota az erdőgazdálkodás következtében ne romoljon.*

Az Evt. 51. § (5) bekezdése szerint *sarjeredetű természetes felújítással – az erdészeti hatóságnak a talajvédelmi, a mezővédő, vagy part- vagy töltésvédelmi rendeltetésű, valamint a felnyíló erdőre hozott eltérő döntése kivételével – az éger, az akác, az őshonos nyár, valamint a fűz főfafaját erdők újíthatók fel.*

Az Evt. 33. § (9) bekezdése alapján az *erdőterv véghasználati fakitermelést eredményező, illetve az erdőfelújítás előírást érintő módosítására az erdőgazdálkodó kezdeményezése esetén a tulajdonos hozzájárulása mellett kerülhet sor.*

Az Evt. 19/A. § (2) bekezdésének a) pontja szerint a 33. § (9) bekezdésében foglaltak alkalmazása során tulajdonosi hozzájárulás alatt, a tulajdonosok tulajdoni hányad alapján számított egyszerű többségének – ha egy tulajdonos a tulajdoni hányadok több mint felével rendelkezik, vagy a kisebbségben maradt tulajdonosok közül a három legnagyobb tulajdoni hányaddal rendelkező személy együttesen az összes tulajdoni hányad egyharmadát meghaladó részével rendelkezik, akkor kétharmad részének – közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt hozzájáruló nyilatkozatát kell érteni.

A kérelem, a mellékelt dokumentumok, valamint az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) alapján a Baranya Megyei Kormányhivatal erdészeti szempontból az alábbiakat állapította meg:

- Az Ófalu 17 G erdőtervi jelű erdőrészlet talajvédelmi rendeltetésű, meredek domboldal észak-keleti kitérítéssel.
- Az Ófalu 17 G erdőtervi jelű erdőrészlet 14 éves folyamatos erdősítés, kb. 40 %-ban mag eredetű akác, 45 %-ban ezüst hárs, 15%-ban cser és egyéb kemény lombú fafaj alkotja. Az erdőrészlet „átmeneti erdő” természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdő. Jelenlegi célállománya: egyéb lomb elegyes-cseres.
- A 2005. évben véghasznált faállományt az Adattár szerint 60 %-ban tuskósarj eredetű hárs, 20 %-ban tuskósarj eredetű virágos kőris, valamint szintén tuskósarj eredetű cser és kocsánytalan tölgy fafajok alkották.
- Az Erdőgazdálkodó kérelmének indoklásában kifejtette, hogy a tarvágást követően az elültetett cser és tölgy csemeték kipusztultak, az invazív bálványfa előzönlötte a területet. Az ezüst hárs és az akác természetes úton jelent meg az erdőrészlet területén. Az üres részekre korai juharral történt pótlás.
- Az Erdőgazdálkodó kérelméhez nem csatolta az érintett Ófalu 020/8 hrsz-ú ingatlan tulajdonosainak hozzájáruló nyilatkozatát, ezért őt a Baranya Megyei Kormányhivatal BA/52/02960-4/2020. ügyiratszámú végzésében hiánypótlásra hívta fel. Az Erdőgazdálkodó 2020. július 13. napján a felhívásnak eleget téve küldte meg az ingatlan tulajdonosainak ingatlan-nyilvántartás szerinti tulajdoni hányadok alapján számolt 73 %-ának hozzájáruló nyilatkozatát. Mindezek alapján az Evt. 33 § (9) bekezdése által megkívánt tulajdonosi hozzájárulás az Evt. 19/A. § (2) bekezdésének a) pontja szerint igazolt.
- Az Erdőgazdálkodó egyéb-lomb elegyes akácos célállomány engedélyezésére vonatkozó kérelme nem engedélyezhető, mert a természetességi állapotra vonatkozó alapelvárás ezáltal romlana. Az Erdőgazdálkodó kérelmében szerepelő, természetes sarj eredetű felújítás mesterséges kiegészítéssel módon történő, egyéb lomb elegyes-hársas célállomány a hatályos erdészeti jogszabályi előírásoknak megfelel, ezért engedélyezhető.

Az erdőterv módosítással érintett Ófalu 17G erdőrészlet nem érint országosan védett természeti területet, ugyanakkor része az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Nkr.**) alapján, az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által kihirdetett Natura 2000 hálózathoz, mint a „**Geresdi-dombvidék (HUDD20012)**” elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület.

A fentiek miatt a Baranya Megyei Kormányhivatal a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Kr.**) 69. § (1) bekezdés b) pontja értelmében szakkérdésként vizsgálta, hogy a tevékenységek a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint, vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A szakkérdés vizsgálatával összefüggésben a *környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról* szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 3.5. pontja szerint 14.000 forint eljárási költség merült fel, amelyet az Erdőgazdálkodó megfizetett.

A természetvédelmi szakkérdés vizsgálata során a Baranya Megyei Kormányhivatal a következőket állapította meg:

A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja a rajtuk található, az Nkr. 1-3. számú mellékleteiben meghatározott fajok, valamint a 4. számú mellékletében meghatározott élőhely típusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása és helyreállítása, továbbá a lehatárolásuk alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek a biztosítása.

Az Nkr. 8. § (2) bekezdése alapján védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen tilos engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon olyan tevékenységet folytatni, illetve olyan beruházást végezni, amely – a 4. § (1) bekezdésére figyelemmel – a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza.

A természeti értékek zavartalanságának biztosítása és a védett értékek oltalma érdekében a Baranya Megyei Kormányhivatal természetvédelmi szempontból előírta, hogy a munkálatok megkezdése előtt az Igazgatóság munkatársait, illetve a Természetvédelmi Hatóságot is értesíteni kell, a munkaterületek megközelítését pedig a legnagyobb körültekintéssel kell végezni. A Baranya Megyei Kormányhivatal a természetvédelmi érdekek maradéktalan érvényesíthetősége és a természetvédelmi célok elérése érdekében írta elő az Igazgatóság munkatársának terepi jelenlétét és részvételét a tervezett munkálatok végzése során. Az Igazgatóság helyszíni jelenlétének oka – a fent leírtakon túl – a természetvédelmi kezelő által monitorozásra, nyilvántartásra került, újonnan feltárt védett, valamint jelölő, közösségi jelentőségű fajok populációira és élőhelyeikre vonatkozó élőhely védelmi célzatú, újonnan felmerült korlátozó körülmények természetvédelmi kezelő általi meghatározása.

A *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Tvt.**) 42. § (1) bekezdése szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek és élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása és elpusztítása, ezért szükséges ügyelni a taposási károkra, a szennyezések megelőzésére, a hulladékok megfelelő kezelésére és a területek tisztaságára.

A védett és fokozottan védett madárfajok fészkelési ideje magába foglalja a fészkekfoglalási, költési és utódnevelési időszakokat. A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos – többek között – a szaporodásuknak és élettevékenységeiknek, illetve költőhelyüknek veszélyeztetése, lerombolása és károsítása, ezért szükséges ebben az időszakban a védőzónákban történő tartózkodás, mozgás, illetve a munkavégzés korlátozása.

A fehér akác az *erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról* szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtását szabályozó 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 3. melléklete szerint idegenhonos és intenzíven terjedő fafaj, ezért térnyerése kerülendő és kívánatos a visszaszorítása. Natura 2000 területen az akácos célállományú erdő létrehozása a korábbi őshonos főfafajú erdőállomány helyett nem

természetvédelmi cél. Az akác agresszíven terjeszkedik, a talajt kiéli, nitrogénben dúsítja, ezáltal pedig a természetes vegetáció degradációját okozza.

A Baranya Megyei Kormányhivatal természetvédelmi szempontból megállapította, hogy az erdőterv módosítással – a rendelkező részben tett természetvédelmi előírások, valamint a vonatkozó jogszabályok betartása mellett – a tárgyi ügy erdőrésze nem kerül veszélybe, így a kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése és fenntartása a továbbiakban is biztosított. Az erdőterv módosítás az érintett Natura 2000 terület környezeti állapotára nincs negatív hatással és nem ellentétes a természetvédelmi célokkal, a munkavégzés következtében védett és közösségi jelentőségű jelölő értékek és fajok életképességei nem kerülnek veszélybe. A munkavégzés a vonatkozó jogszabályok betartása mellett a terület kedvező természetvédelmi helyzetére, élőhelyi állapotára, természeti rendszereire káros hatással nincs, védett és fokozottan védett állatfaj mozgását, táplálkozását, egyéb életképességét nem veszélyezteti.

A Baranya Megyei Kormányhivatal a természetvédelmi szakkérdés vizsgálata során figyelembe vette a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság DDNPI/1810-2/2020 ügyiratszámú nyilatkozatát.

A Baranya Megyei Kormányhivatal döntését természetvédelmi szempontból a Tvt., valamint az Nkr. rendelkezései alapján hozta meg.

A Baranya Megyei Kormányhivatal a Tvt. 76. § (2a) bekezdése alapján rendelkezett a természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának tényéről és eredményéről.

**Mindezeket alapul véve, és mivel az Erdőgazdálkodó egyéblomb egyes-hársas célállomány előírására vonatkozó kérelme a körzeti erdőtervezésre vonatkozó rendelkezésekkel összhangban van, ezért a Baranya Megyei Kormányhivatal az Evt. 33. § (8) bekezdésének b) pontja alapján a rendelkező rész 1. pontjában foglaltak szerint módosította az erdőtervet, ugyanakkor a kérelemnek az egyéb-lomb elegyes akácos célállomány engedélyezésére vonatkozó része a körzeti erdőtervezésre vonatkozó rendelkezésekkel nincs összhangban, ezért a kérelmet e vonatkozásában a Baranya Megyei Kormányhivatal a rendelkező rész 3. pontjában elutasította.**

A Baranya Megyei Kormányhivatal jelen döntését az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta, amely az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közzététellel válik véglegessé.

A Baranya Megyei Kormányhivatal jelen döntését – figyelemmel az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII.21.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdésében foglaltakra – az Evt. 32. § (5) bekezdése alapján a Nemzeti Földügyi Központ honlapján közzétételi teszi.

A Baranya Megyei Kormányhivatal tárgyi ügyben erdészeti hatósággént a Kr. 11. § (1) bekezdése alapján járt el. A Baranya Megyei Kormányhivatal illetékességi területéről a Kr. 2. melléklete 6. pontja rendelkezik.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az IM. rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

Pécs, 2020. szeptember „.....”

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott  
felhatalmazása alapján kiadmányozta:

dr. Jeges-Varga Ferenc  
osztályvezető

Kapják:

1. Fischer Frigyesné 7632 Pécs, Erdély u. 2/1. – „TV”
2. BAMKH AKF KÖFO (hiv. szám: 2609-4/2020.) – „HK”
3. NFK Erdészeti Főosztály Dél-dunántúli Erdőtervezési Osztály – „e-mail” (lajos.balogh@nfk.gov.hu) (melléklettel)
4. Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztály „e-mail” ([erdeszet.honlap@nfk.gov.hu](mailto:erdeszet.honlap@nfk.gov.hu)) + Tartalommódosítási Adatlap
5. Irattár