



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BA/52/03291-10/2020. **Tárgy:** erdőterv módosítás valamint erdő- és egyéb részleteknek az Országos Erdőállomány Adattárban történő megosztása és összevonása

Ügyintéző: Neumann Péter

Telefonszám: +36-70/4361078

Melléklet:

- 3 darab erdőrészlet leírólap
- 1 darab erdészeti térkép (M:1:10000)

HATÁROZAT

Az erdészeti hatóságként eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal (Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály, 7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12.; a továbbiakban: Baranya Megyei Kormányhivatal) a **Gyulaj Erdészeti és Vadászati Zrt.** (7090 Tamási, Szabadság u. 27., erdőgazdálkodási egység: **Pincehelyi Erdészet**; erdőgazdálkodói kód: **902**; a továbbiakban: Erdőgazdálkodó) által kérelmezett erdőterv módosítást az alábbiak szerint

engedélyezi.

1. Az erdőterv módosítással érintett erdőrészletre vonatkozó adatok és erdőtervi előírások:

| Erdőrészlet és egyéb részlet | | | | Megosztás, összevonás, azonosító változás esetén az új azonosítók | | | Területváltozás esetén az új terület (ha) |
|------------------------------|-----|---------|---------------------|---|-----|---------|---|
| Község | Tag | Részlet | Teljes terület (ha) | Község | Tag | Részlet | |
| Bikács | 12 | H | 7,01 | Bikács | 12 | H1 | 1,73 |
| | | | | | | H2 | 1,08 |
| | | | | | | H3 | 4,18 |

| Erdőrészlet | | | | Erdősítési tervelőírások módosítása | | | | | | | |
|-------------|-----|---------|---------------------|-------------------------------------|--------|------|-----------------|-----------------------|--------|------|-----------------|
| | | | | Jelenlegi előírás | | | | Tervezett erdősítés | | | |
| Község | Tag | Részlet | Teljes terület (ha) | Érintett terület (ha) | Jelleg | Mód | Céllomány-típus | Érintett terület (ha) | Jelleg | Mód | Céllomány-típus |
| Bikács | 12 | H1 | 1,73 | 1,73 | TRVF | MEST | HNY | 1,73 | TRVF | MEST | HNY |
| | | | | | TRVF | MEST | A | | | | |
| Bikács | 12 | H2 | 1,08 | 1,08 | TRVF | MEST | HNY | 1,08 | TRVF | MEST | HNY |
| | | | | | TRVF | MEST | A | | TRVF | MEST | T |

2. A Baranya Megyei Kormányhivatal jelen eljárásban vizsgálta a természetvédelmi szakkérdést és megállapította, hogy a tervezett erdőterv módosítás nem ellentétes a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményekkel, ugyanakkor az alábbi természetvédelmi előírás betartása mellett végezhető:

A Bikács 12/H erdőrészletből létrejövő erdőrészletek leíró lapjain az erdősítési célállományok közül az akácot törölni kell és ott őshonos célállományt kell megjelölni.

3. A jelen határozathoz csatolt erdészeti térkép és erdőtervi leírólapok a határozat elválaszthatatlan részét képezi.

4. A jelen határozat mellékleteként kiadott erdőtervi leírólapokon szereplő adatok és korlátozások az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) tárgyi ügyben érintett erdőrészletekre vonatkozóan aktualizált adatait, valamint korlátozásait tartalmazzák.

Jelen határozat ellen **fellebbezésnek helye nincs, azonban** a kézhezvételt követő **30 napon belül** – jogsérelemre hivatkozással – annak **bírószági felülvizsgálatát lehet kérni** a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A keresetlevelet a Baranya Megyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A bírósággal való (kötelező vagy választott) elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevelet elektronikusan kell benyújtani a Baranya Megyei Kormányhivatal hivatali kapujára. Amennyiben a fél a közigazgatási perben jogi képviselő nélkül jár el, a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendeletének (a továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti (további tájékoztatás: <http://birosag.hu/e-per-2018/e-kapcsolattartas-egyes-ugyfajtakban>).

A felet a perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Az Erdőgazdálkodó **2020. július 8.** napján kérelmet nyújtott be a Baranya Megyei Kormányhivatalhoz, amelyben a **Bikács 12/H** erdőtervi jelű erdőrészlet vonatkozásában az erdőrészletnek az Adattárban történő megosztását és az erdőterv módosítását kérte.

Az Erdőgazdálkodónak a kérelmezett eljárásért az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 105/B. § (2) bekezdés f) pontja és a 105/B. § (3) bekezdés, valamint az 1. melléklet 5. pontja alapján nem kell igazgatási szolgáltatási díjat fizetnie.

Mivel jelen ügyben a tényállás tisztázása érdekében végzett eljárási cselekmények miatt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek teljesülése hiányában sommás eljárásnak helye nem volt, a Baranya Megyei Kormányhivatal a Kérelmező kérelmét az Ákr. 43. § (2) bekezdése értelmében teljes eljárásban bírálta el.

A Baranya Megyei Kormányhivatal jelen eljárásban az alábbi jogszabályi rendelkezéseket alkalmazta:

Az Evt. 33. § (8) bekezdése szerint, *az erdészeti hatóság a körzeti erdőtervezésre vonatkozó rendelkezésekkel összhangban*

a) ha az erdő rendeltetésében, üzem módjában, állapotában bekövetkezett, a körzeti erdőtervezéskor előre nem látott változás ezt indokolja, hivatalból indított eljárás során, vagy

b) az erdőgazdálkodó kérelmére módosíthatja az erdőtervet.

Az Evt. 33. § (9) bekezdése alapján, *az erdőterv véghasználati fakitermelést eredményező, illetve az erdőfelújítás előírását érintő módosítására az erdőgazdálkodó kezdeményezése esetén a tulajdonos hozzájárulása mellett kerülhet sor.*

Az Evt. 19/A. § (1) bekezdése értelmében, *e törvény alkalmazása során valamely személy hozzájárulása vagy nyilatkozata alatt – eltérő rendelkezés hiányában – az érintett személy közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt hozzájáruló nyilatkozatát kell érteni.*

Az Evt. 19/A. § (2) bekezdése értelmében, *a 6/B. § (1) bekezdésében, a 7. § (6) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében, a 14. § (2) bekezdésében, a 23. § (7) bekezdésében, a 29. § (6) bekezdésében, valamint a 33. § (9) bekezdésében foglaltak alkalmazása során tulajdonosi hozzájárulás alatt*

a) a tulajdonosok tulajdoni hányad alapján számított egyszerű többségének – ha egy tulajdonos a tulajdoni hányadok több mint felével rendelkezik, vagy a kisebbségben maradt tulajdonosok közül a három legnagyobb tulajdoni hányaddal rendelkező személy együttesen az összes tulajdoni hányad egyharmadát meghaladó részével rendelkezik, akkor kétharmad részének – közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt hozzájáruló nyilatkozatát, vagy

b) ha a kérelemben foglaltakkal kapcsolatban a tulajdonosok jogszabály szerint tulajdonosi közgyűlés keretében kötelesek dönteni, akkor a tulajdonosi közgyűlés érvényes döntését kell érteni.

Az Evt. 19/A. § (3) bekezdése értelmében, *a 6/B. § (1) bekezdésében, a 7. § (6) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében, a 14. § (2) bekezdésében, a 20-21/B. §-ban, a 23. § (7) bekezdésében, a 29. § (6) bekezdésében, a 33. § (9) bekezdésében foglaltak alkalmazása során tulajdonos alatt a föld tulajdonosát, haszonélvezeti jog fennállása esetén a haszonélvezőt kell érteni.*

Az Evt. 4. § (3) bekezdése szerint, *a védett természeti területen lévő erdő esetén e törvény rendelkezéseit a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvényben (a továbbiakban: Tvt.) foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.*

Az Evt. 51. § (8) bekezdése alapján az erdőt a termőhelyi viszonyoknak megfelelő, a természetességi állapotra vonatkozó alapelvárással és az erdő közérdekű korlátozásaival összhangban álló – lehetőség szerint több fafajból álló, elegyes – faállomány létrehozásával kell felújítani.

Az erdészeti termőhelyfeltárás részletes szabályairól szóló 36/2010. FVM (IV. 13.) rendelet (a továbbiakban: termőhely rendelet) 1. számú mellékletének 14. pontja szerint az erdészeti hatóságnak a célállomány és a főfafajként értékelhető elegyfajok meghatározásának ellenőrzésére „Az egyes termőhelytípus-változatokon alkalmazható célállományok” elnevezésű segédtablea 2005. évi kiadását kell figyelembe venni. Megfelelő szakmai indokolással, különösen a természetes erdődinamikai folyamatok figyelembevételével végzett tervezési elvek alkalmazása esetén a táblázat ajánlásaitól el lehet térni.

A kérelem, a mellékelt dokumentumok, valamint az Adattár alapján a Baranya Megyei Kormányhivatal erdészeti szempontból az alábbiakat állapította meg:

- Az Erdőgazdálkodó a **Bikács 12/H** erdőtervi jelű erdőrészletnek a - természetben fellelhető faállományviszonyoknak megfelelő - megosztását, és az erdőterv módosítását kérelmezte.
- Az érintett erdőrészlet kultúrerdő természetességi állapotú és kultúrerdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdő.
- Az Erdőgazdálkodó által tervezett erdősítési előírás szerint az erdő természetességi állapota a kérelmezett erdőterv módosítás eredményeként nem romlik.
- A tárgyi ügyben érintett **Bikács** külterület **0257** helyrajzi számú ingatlan – az ingatlan nyilvántartás adatai alapján – teljes egészében állami tulajdonban áll, vagy kezelője az Erdőgazdálkodó.
- A VK-2016/15 számú Vagyonkezelési Szerződés (VSZ) a tulajdonosi jogok gyakorlását a Vagyonkezelő jogkörébe utalja, és az erdőterv módosítás a VSZ 4.1. pontja alapján nem haladja meg a rendes gazdálkodás körét, ezért a tulajdonosi hozzájárulást – a VSZ – is megadottnak tekinti a Baranya Megyei Kormányhivatal.
- Az Erdőgazdálkodó kérelme a hatályos erdészeti jogszabályi előírásoknak megfelel.

A **Bikács 12/H** erdőtervi jelű erdőrészlet a Dél-Mezőföldi Tájvédelmi Körzet részeként védett természeti területen fekszik és egyben része az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) alapján, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földterületekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) által kihirdetett Natura 2000 hálózathoz, mint Tengelic homokvidék (HUDD20040) elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület.

Mindezek miatt a Baranya Megyei Kormányhivatal a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 69. § (1) bekezdés b) pontja alapján jelen eljárásban szakkérdésként vizsgálta, hogy a tevékenység a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint, vagy további feltételek mellett megfelel-e.

Az Erdőgazdálkodó a kérelmezett eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 2. §-a és 1. melléklete 3.5. pontjában meghatározott természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban felmerülő 14.000 forint egyéb eljárási költséget megfizette.

A természetvédelmi szakkérdés vizsgálata során a Baranya Megyei Kormányhivatal a következőket állapította meg:

A megosztás során létrejövő **Bikács 12/H2** erdőtervi jelű erdőrészletben az erdősítési célállomány kocsányos tölgyre módosítása természetvédelmi szempontból nem kifogásolandó, azonban az egyik erdősítési célállomány mind a kiindulási mind a létrejövő további erdőrészletek esetében akác, ami viszont ellentétes a Tvt. ide vonatkozó rendelkezésében foglaltakkal, ezért a terv szerinti erdőterv módosítás csak a rendelkező részben foglalt előírás érvényesítése esetén engedélyezhető.

A Baranya Megyei Kormányhivatal a döntése során természetvédelmi szempontból az alábbi jogszabályi rendelkezések figyelembe vételével hozta meg a döntését:

A Tvt. 33. § (3) bekezdésének b) pontja értelmében, védett természeti területen lévő erdőben, a kezelési tervben foglaltakkal összhangban erdőfelújítást a termőhelynek megfelelő őshonos fajokkal és – az (5) bekezdés a) pontja kivételével – természetes felújítási (fokozatos felújító vágás, szálalás, szálaló vágás) módszerekkel kell végezni.

Az Evt. 27. § (2) bekezdése értelmében, természetvédelmi rendeltetésű, a 7. § (1) bekezdés c) pontja szerinti természetességi állapotú erdőben az erdő felújítását és nevelését az erdő természetességi állapotának javítására törekedve kell végrehajtani.

Összefoglalóan megállapítható, hogy a rendelkező részben foglalt természetvédelmi előírás betartása mellett az erdőterv módosítása nem ellentétes a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményekkel.

A Baranya Megyei Kormányhivatal a Tvt. 76. § (2a) bekezdése alapján rendelkezett a természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának tényéről és eredményéről.

Mindezeket alapul véve az Erdőgazdálkodó kérelme a körzeti erdőtervezésre vonatkozó rendelkezésekkel összhangban van, így a Baranya Megyei Kormányhivatal az Evt. 33. § (8) bekezdés b) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint módosította az erdőtervet.

A Baranya Megyei Kormányhivatal jelen döntését az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta, amely az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel válik véglegessé.

A Baranya Megyei Kormányhivatal jelen döntését – figyelemmel az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII.21.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdésében foglaltakra – az Evt. 32. § (5) bekezdése alapján a Nemzeti Földügyi Központ honlapján közhírré teszi.

A Baranya Megyei Kormányhivatal tárgyi ügyben erdészeti hatóságként a Kr. 11. § (1) bekezdése alapján járt el. A Baranya Megyei Kormányhivatal illetékességi területéről a Kr. 2. melléklete 6. pontja rendelkezik.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az IM. rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

Pécs, 2020. szeptember „.....”

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott
felhatalmazása alapján kiadmányozta:

.....
dr. Jeges-Varga Ferenc
osztályvezető

Kapják:

| S.sz. | Név | Küldés módja | Melléklet |
|--------------|---|--|--|
| 1. | Gyulaj Erdészeti és Vadászati Zrt. | „CK” | 2 darab erdőrészlet leírólap és 1 darab erdészeti térkép |
| 2 | TMKH KTFO TO (hiv. szám: TOG/82/00484-4/2020.) | „HK” | - |
| 3. | Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztály | „e-mail” (erdeszeti.honlap@nfk.gov.hu) | 1 darab tartalommodosítási adatlap |
| 4. | Irattár | - | - |

Részletlap (ügyirat melléklet)

(Az ügyben megváltozott adatok, a bejegyző határozat véglegessé válását követően képzik az Adattár részét.)

Ügyszám: BA/52/3291-10/2020
Részlet: **Bikács (7537) 12 H 1 (81)**
Gazdálkodó: Gyulai Zrt. Pincehelyi Erdészet (902)
Illetékes: BAMKH

Hatályos:
Tertülete: 1,73 ha

Oldal: 1/a

| | |
|--|---|
| Elsődleges rendeltetés: Természetvédelmi | Üzem mód: Vágásos |
| További rendeltetések: | |
| Természetvédelmi alapulvadás: Kultúrerdő | Természetvédelmi állapot: Szárazzék erdő |
| Erdőtervezési körzet: Nagydorogi | Következő ütemezett körzeti erdőtervezés éve: 2020 |
| Erdészeti táj: Mezőföld | |
| Védettség foka: Védett természeti terület | Natura 2000: Része a hálózathoz HUDD20040 |
| Tengerszint fel. mag: 150 m alatti, nem ártéri | Fekvés: Nem ártéri sík |
| Lejtés: Sík és hullámos | Domborzat: Sík (lapály) |
| Termőhelytípus-változat: ESZTY-TVFLN-HH-MÉ-H | T.h. megh. módja: Közvetett (növényfajcsaládok alapján) |
| Faállománytípus: Fenyő elegyes-feketefenyves | |
| Táviati célállomány: Akácos-hazai nyáras | |
| Tűzveszélyességi besorolás: Kismértékben veszélyeztetett terület | |

ÁLLOMÁNYLEÍRÁS

| Sz | Szint | Faj | Eredet | Elegyarány (%) | Elegyedés módja | Záródás (%) | Kor (év) | Magasság* (m) | Átmérő* (cm) | Fakészlet** (m3/ha) |
|----|--------|-------------|--------|----------------|-----------------|-------------|----------|---------------|--------------|---------------------|
| 1 | Újulat | Fehér nyár | M | 95 | FF | 50 | 1 | 1 | 0 | 2 |
| 2 | Újulat | Mezei juhar | M | 5 | SZ | 50 | 1 | 0 | 0 | 0 |

Összesen:

Egyéb fafajok a részletben: KST, CS

2

FAKITERMELÉSI TERV

Fakitermelés módja:

| Sz | Faj | Vágás- érettségi kor | Érintett terület: Redukált terület: Erély(%)*** | Erély(%)*** | Erély(%)*** | Erély(%)*** | Erély(%)*** | Erély(%)*** | Erély(%)*** | Erély(%)*** |
|----|-------------|----------------------------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 1 | Fehér nyár | 50 | | | | | | | | |
| 2 | Mezei juhar | 50 | | | | | | | | |

Összesen:

ERDŐSÍTÉSI TERV

Kötelezettség terület: 1,73 ha

Erdőfelújítás tanvágás jellegű fahasználat után

Erdősítés: módja

1. változat: Mesterséges erdősítés

2. változat:

Választott: 1. változat

célállománya
HNY

elegy/fajai
Vágás-
érettségi kor
50

*Tájékoztató jellegű adatok

**Ajánlott mérték

- 1 -

Nyomtatás ideje: 2020.09.02

Részletlap (ügyirat melléklet)

(Az ügyben megváltozott adatok, a bejegyző határozat véglegessé válását követően képzik az Adattár részét.)

Ügyszám: BA/52/3291-10/2020
Részlet: **Bikács (7537) 12 H 1 (81)**
Gazdálkodó: Gyulai Zrt. Pincehelyi Erdészet (902)
Illetékes: BAMKH

Hatályos:
Tertülete: 1,73 ha

Oldal: 1/b

| | |
|---|-------------------------------|
| Utolsó használat módja és éve: Tarvágás (2018) | Előző azonosító*: Bikács 12 B |
| Vonatkozás éve: 2019 | |
| Védett terület megnevezése: Dél-Mezőföld TK | |
| Erdőrezervátum: | |
| Jellemző Natura 2000 jelölt élőhely: | |
| Vadgazdálkodási egység*: Gyulai Zrt. Némethér Tulajdonosi Közösség (450610) | |
| RÉSZLET SZINTŰ ELŐÍRÁSOK: | |
| MEGJEGYZÉSEK: Hullámos felszín. | |

- 2 -

*Tájékoztató jellegű adatok

Nyomtatás ideje: 2020.09.02

Részletlap (ügyirat melléklet)

(Az ügyben megváltozott adatok, a bejegyző határozat véglegessé válását követően képzik az Adattár részét.)

Ügyszám: BA/52/3291-10/2020
Részlet: **Bikács (7537) 12 H 2 (82)**
Gazdálkodó: Gyulai Zrt. Pincehelyi Erdészet (902)
Illetékes: BAMKH

Hatályos:
Tertülete: 1,08 ha

Oldal: 2/a

| | |
|--|---|
| Elsődleges rendeltetés: Természetvédelmi | Üzem mód: Vágásos |
| További rendeltetések: | |
| Természetvédelmi alapulvadás: Kultúrerdő | Természetvédelmi állapot: Szárazzék erdő |
| Erdőtervezési körzet: Nagydorogi | Következő ütemezett körzeti erdőtervezés éve: 2020 |
| Erdészeti táj: Mezőföld | |
| Védettség foka: Védett természeti terület | Natura 2000: Rész a hálózathoz HUDD20040 |
| Tengerszint fel. mag: 150 m alatti, nem ártéri | Fekvés: Nem ártéri sík |
| Lejtés: Sík és hullámos | Domborzat: Sík (lapály) |
| Termőhelytípus-változat: ESZTY-TVFLN-HH-MÉ-H | T.h. megh. módja: Közvetett (növényfajcsaládok alapján) |
| Faállománytípus: Kocsányos tölgyes | |
| Táviati célállomány: Akácos-hazai nyáras | |
| Tűzveszélyességi besorolás: Kismértékben veszélyeztetett terület | |

| Sz | Szint | Faj | Eredet | Elegyarány (%) | Elegyedés módja | Záródás (%) | Kor (év) | Magasság* (m) | Átmérő* (cm) | Fakészlet** (m3/ha) |
|----|----------|-----------------|--------|----------------|-----------------|-------------|----------|---------------|--------------|---------------------|
| 1 | Újlatai | Kocsányos tölgy | M | 100 | FF | 40 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Hagyásfa | Kocsányos tölgy | M | | | | 65 | 16 | 21 | 30 |

ÁLLOMÁNYLEÍRÁS

Összesen: 30

Egyéb fajok a részletben: CSNY, CS

| FAKITERMELÉSI TERV | | | | | | | | | | |
|---------------------|-----------------|----------------------------|---|------|---|------|--|------|--|--|
| Fakitermelés módja: | | | | | | | | | | |
| Sz | Faj | Vágás- érettségi kor | Érintett terület: Redukált terület: Erély(%)*** | m3** | Érintett terület: Redukált terület: Erély(%)*** | m3** | Érintett terület: Redukált terület: Erély(%)** | m3** | | |
| 1 | Kocsányos tölgy | 100 | | | | | | | | |
| 2 | Kocsányos tölgy | 999 | | | | | | | | |

| | | |
|--|-------------|-------------------------|
| Összesen: | | |
| ERDŐSÍTÉSI TERV | | |
| Kötelezettség területe: 1,08 ha | | |
| Erdőfelújítás tanvágás jellegű felhasználás után | | |
| Választott: 2. változat | | |
| Erdősítés: módja | célálománya | elegy/rafajai |
| 1. változat: Mesterséges erdősítés | HNY | Vágás- érettségi kor |
| 2. változat: Mesterséges erdősítés | T | 50 |
| | | 100 |

ERDÉSZETI TÉRKÉP A

BA/52/03291-10/2020.

ÜGYIRATSZÁMÚ HATÁROZATHOZ

M:1:10000

(BIKÁCS 12/H1, BIKÁCS 12/H2 ÉS BIKÁCS 12/H3 ERDŐRÉSZLETEK)

