



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BA/52/2645-9/2020.

Ügyintéző: Daczóné Tarlósi Hajnalka

Telefonszám: +36-72 795-009

Tárgy: erdőterv módosítása

Hiv. sz.: M-2200-1/2020.

Ügyintézőjük: Schrem Gábor

Melléklet: 1 db erdőrészlet lap

HATÁROZAT

Az erdészeti hatóságként eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal (Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály, 7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12.; a továbbiakban: Baranya Megyei Kormányhivatal) a **Mecsekerdő Zrt** (7623 Pécs, Rét u. 8.; erdőgazdálkodói kód: 600-0300; a továbbiakban: Erdőgazdálkodó) által kérelmezett erdőterv módosítást az alábbiak szerint

engedélyezi.

1. Az erdőterv módosítással érintett erdőrészletre vonatkozó adatok és erdőtervi előírások:

Erdőrészlet					Fahasználati tervelőírások módosítása								
					Módosítandó tervelőírás			K é r e l m e z e t t t e r v e l ő í r á s					
Község	Tag	Részlet	Teljes terület (ha)	Elsődleges rendeltetés	Fahasználat módja	Érintett terület (ha)	Előírás összes fatömege (m3)	Fahasználat módja	Érintett terület (ha)	Fafaj	Eredet	Erély %	Becsült összes fatérfogat (m3)
Páprád	42	A	6,35	FT	TRV	6,35		TRV	6,15	KST	M	100	

2. A Baranya Megyei Kormányhivatal jelen eljárásban vizsgálta a természetvédelmi szakkérdést és megállapította, hogy az erdőterv módosítása nem ellentétes a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményekkel, ugyanakkor az alábbi természetvédelmi előírások betartása mellett végezhető.

2.1. A munkálatok megkezdése előtt legalább 5 munkanappal előzetesen értesíteni kell a területileg illetékes természetvédelmi kezelőt, a **Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság** (7625 Pécs, Tettye tér 9., a továbbiakban: **Igazgatóság**), valamint a természetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Megyei Kormányhivatalt (Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály; a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) is.

Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály
7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12. ☎ 7614 Pécs, Pf.: 33.

☎ +36-72 795-009 ✉ pecs.erdeszeti@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

- 2.2. A munkavégzés területének munkagépekkel és egyéb munkaeszközökkel történő megközelítése a talaj felesleges bolygatása nélkül, megfelelő talajviszonyok mellett, kizárólag az oda vezető utakon és járt nyiladékokon, a területek fokozott kíméletével történhet. A munkálatok közvetlen környezetében a munkaeszközökkel történő mozgás (megközelítés, rakodás, helyezkedés, forgolódás és hasonló) területét a legnagyobb körültekintéssel kell használni, figyelembe véve az Igazgatóság munkatársának véleményét és javaslatait.
- 2.3. Az erdőrészlet **dél-keleti sarkában egy tömbben hagyásfacsoportot kell kijelölni**, amelyet a letermelés során meg kell hagyni.
- 2.4. A munkálatok során olaj, illetve egyéb szennyező anyag a talajra, a felszíni és felszín alatti vizekbe nem kerülhet. Szennyezés esetén azonnal meg kell kezdeni a szennyezés eltávolítását, a Természetvédelmi Hatóságot és az Igazgatóságot pedig haladéktalanul telefonon vagy a helyszínen értesíteni kell.
- 2.5. Kiemelten kell ügyelni a védett és fokozottan védett lágyszárú növényeket érhető taposási károk kiküszöbölésére.
- 2.6. A munkavégzés során keletkező hulladékok gyűjtéséről, továbbá hasznosításáról vagy ártalmatlanításáról és a terület tisztaságáról gondoskodni kell.
- 2.7. A munkálatok során gondoskodni kell továbbá a vadon élő szervezetek, életközösségeik, a biológiai sokféleség fennmaradásához szükséges természeti feltételek, többek között a talajviszonyok és a vízháztartás megőrzéséről.
- 2.8. A munkavégzések befejezése után a munkaterületeket rendezett állapotban kell visszahagyni.
- 2.9. Védett és fokozottan védett madarak (holló, békászó és réti sas, fekete gólya, barna és vörös kánya) fészkei esetében fészkelési időn belül a védőzónák megközelítése, a bennük való tartózkodás és esetleges munkavégzés, valamint a rajtuk keresztül történő áthaladás csak az Igazgatóság jegyzőkönyvezett véleménye alapján – a fészkelő madarak zavarása nélkül és a legnagyobb körültekintéssel – történhet. A jegyzőkönyv másolati példányát – a fenti iktatószámra történő hivatkozással – a Természetvédelmi Hatóság részére haladéktalanul el kell küldeni.
3. A Baranya Megyei Kormányhivatal az alábbi erdőrészletek természetességi állapotra vonatkozó alapelvárását **módosítja**:

Erdészeti területazonosító adat	Természetességi állapotra vonatkozó alapelvárás	
	2017. szept. 1. állapot	új érték
Páprád 42 A	természetszerű erdő	származékérdő

4. A határozat az erdőterv határozattal együtt érvényes!
5. A részletlap jelen határozat elválaszthatatlan részét képezik.

Jelen határozat ellen **fellebbezésnek helye nincs, azonban** a kézhezvételt követő **30 napon belül** – jogsérelemre hivatkozással – annak **bíróági felülvizsgálatát lehet kérni** a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A keresetlevelet a Baranya Megyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A bírósággal való (kötelező vagy választott) elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevelet elektronikusan kell benyújtani a Baranya Megyei Kormányhivatal hivatali kapujára.

Amennyiben a fél a közigazgatási perben jogi képviselő nélkül jár el, a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendeletének (a továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti (további tájékoztatás: <http://birosag.hu/e-per-2018/e-kapcsolattartas-egyes-ugyfajtakban>).

A felet a perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Az Erdőgazdálkodó 2020. június 4. napján kérelmet nyújtott be a Baranya Megyei Kormányhivatalhoz, amelyben a Páprád 42 A erdőtervi jelű erdőrészlet vonatkozásában az erdőterv módosítását kérte.

Az Erdőgazdálkodó az alábbiakkal indokolta kérelmét:

„A Páprád 42 A erdőrészlet fahasználati előírása teljes területtel tarvágás. Az erdőrészlet adattárban nyilvántartott természetességi állapota természetyszerű erdő. vélhetően elírás történt, mert az erdőrészletben a KST elegyaránya 100 %, emellett az erdő szerkezete egyszintes, ezek miatt nem felel meg a természetyszerű erdő kategóriának. Mivel az erdő a természetes társulás elegyfajait, illetve a természetes szerkezet elemeinek nagy részét nélkülözi, kérjük a természetességi állapot helyesbítését származék erdőre, és a teljes területű TRV végrehajtásának engedélyezését.”

Az Erdőgazdálkodónak a kérelmezett eljárásért az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: **Evt.**) 105/B. § (2) bekezdés f) pontja (3) bekezdése és 1. melléklete 10. pontja alapján nem kell igazgatási szolgáltatási díjat fizetnie.

A Baranya Megyei Kormányhivatal jelen eljárásban az alábbi jogszabályi rendelkezéseket alkalmazta:

Az Evt. 7. § (6) bekezdés alapján *a természetességi állapotra vonatkozó alapelvárást az erdészeti hatóság az erdő természeti viszonyaiban bekövetkező változás, vagy az erdő valamely rendeltetéséhez kapcsolódó cél elérése érdekében - a (3) bekezdésben valamint a 22. § (1) bekezdésében foglaltakkal összhangban - az erdőgazdálkodónak az erdő tulajdonosának hozzájárulásával benyújtott kérelmére vagy hivatalból módosíthatja.*

Az Evt. 33. § (8) bekezdés b) pontja szerint *az erdészeti hatóság a körzeti erdőtervezésre vonatkozó rendelkezésekkel összhangban az erdőgazdálkodó kérelmére módosíthatja az erdőtervet.*

Az Evt. 41. § (2) bekezdése szerint az erdőgazdálkodási tevékenység az (1) bekezdés szerinti bejelentés mellőzésével is végrehajtható, ha az erdőgazdálkodó a 33. § (8) bekezdésében foglalt kérelmében az erdőgazdálkodási tevékenység tárgyévben történő végrehajtására vonatkozó szándékát jelezte, és az erdőgazdálkodási tevékenységet az erdészeti hatóság az erdőterv módosításával lehetővé tette.

Az Evt. 28. § (1) bekezdésének a) pontja szerint Natura 2000 rendeltetésű erdőben az erdészeti hatóság a véghasználatok során a természetvédelmi hatóság kezdeményezésére természetvédelmi célból hagyásfák vagy hagyásfa csoportok végleges vagy meghatározott időszakra szóló - több erdőrészlet véghasználata esetében lehetőség szerint összevont - visszahagyását írja elő.

A Baranyai Megyei Kormányhivatal az eljárás során az alábbiakat állapította meg:

A Páprád 42A erdőtervi jelű erdőrészlet védett természeti területet nem érint, ugyanakkor része az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) alapján, az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által kihirdetett Natura 2000 hálózathoz, mint „*Ormánsági erdők (HUDD20008)*” jelölésű különleges természetmegőrzési terület.

Mindezek miatt a Baranya Megyei Kormányhivatal a *földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 69. § (1) bekezdés j) pontja alapján jelen eljárásban szakkérdésként vizsgálta, hogy a tevékenység a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint, vagy további feltételek mellett megfelel-e.

Az Erdőgazdálkodó a természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban felmerült, a *környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról* szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 3.5. pontja szerint 14.000 forint eljárási költséget megfizette.

A Baranya Megyei Kormányhivatal a természetvédelmi szakkérdés vizsgálata során a következőket állapította meg:

A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja a rajtuk található, az Nkr. 1-3. számú mellékleteiben meghatározott fajok, valamint a 4. számú mellékletében meghatározott élőhely típusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása és helyreállítása, továbbá a lehatárolásuk alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek a biztosítása.

Az Nkr. 8. § (2) bekezdése alapján védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen tilos engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon olyan tevékenységet folytatni, illetve olyan beruházást végezni, amely – a 4. § (1) bekezdésére figyelemmel – a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza.

A természeti értékek zavartalanságának biztosítása és a védett értékek oltalma érdekében a Baranya Megyei Kormányhivatal természetvédelmi szempontból előírta, hogy a munkálatok megkezdése előtt az Igazgatóság munkatársait, illetve a Természetvédelmi Hatóságot is értesíteni kell, munkálatokra kizárólag vegetációs időn kívül kerülhet sor, a munkaterületek megközelítését pedig a legnagyobb körültekintéssel kell végezni. A Baranya Megyei Kormányhivatal a természetvédelmi érdekek maradéktalan érvényesíthetősége és a természetvédelmi célok elérése érdekében írta elő az Igazgatóság munkatársának terepi jelenlétét és részvételét a tervezett munkálatok végzése során. Az Igazgatóság helyszíni jelenlétének oka – a fent leírtakon túl – a természetvédelmi kezelő által monitorozásra, nyilvántartásra került, újonnan feltárt védett, valamint jelölő, közösségi jelentőségű fajok populációira és élőhelyeikre vonatkozó élőhely védelmi célzatú, újonnan felmerült korlátozó körülmények természetvédelmi kezelő általi meghatározása.

A hagyásfa csoport megtartásával az idős erdőhöz kötődő, közösségi jelentőségű fajok egyedeinek életfeltételei biztosíthatók.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Tvt.**) 42. § (1) bekezdése szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek és élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása és elpusztítása, ezért szükséges ügyelni a taposási károkra, a szennyezések megelőzésére, a hulladékok megfelelő kezelésére és a területek tisztaságára.

A védett és fokozottan védett madárfajok fészkelési ideje magába foglalja a fészekfoglalási, költési és utódnevelési időszakokat. A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos – többek között – a szaporodásuknak és élettevékenységeiknek, illetve költőhelyüknek veszélyeztetése, lerombolása és károsítása, ezért szükséges ebben az időszakban a védőzónákban történő tartózkodás, mozgás, illetve a munkavégzés korlátozása.

A Baranya Megyei Kormányhivatal megállapította, hogy az erdőállomány természetességi alapelvárása természetszerű erdő, a tarvágás teljes területű elvégzésével az erdő szerkezete évtizedekig nem kerül közelebb a természetszerű erdő állapotához. Az erdőterv módosítás következtében ezért a tárgyi erdőrészlet nem kerül veszélybe, a kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése és fenntartása a továbbiakban is biztosított. Az erdőterv módosítás a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 terület környezeti állapotára nincs negatív hatással és nem ellentétes a természetvédelmi célokkal, a munkavégzés következtében védett és közösségi jelentőségű jelölő értékek és fajok élettevékenységei nem kerülnek veszélybe. A munkavégzés a vonatkozó jogszabályok betartása mellett a terület kedvező természetvédelmi helyzetére, élőhelyi állapotára, természeti rendszereire káros hatással nincs, védett és fokozottan védett állatfaj mozgását, táplálkozását, egyéb élettevékenységét nem veszélyezteti.

A Baranya Megyei Kormányhivatal jelen vélemény kialakítása során figyelembe vette a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság DDNPI/11-150/2020 ügyiratszámú nyilatkozatát.

Összefoglalóan megállapítható, hogy a kérelmezett erdőterv módosítása nem ellentétes a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményekkel, a kérelmezett tevékenység a rendelkező részben meghatározott és az általános jogszabályi előírások betartásával engedélyezhető.

A Baranya Megyei Kormányhivatal a Tvt. 76. § (2a) bekezdése alapján rendelkezett a természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának tényéről és eredményéről.

A kérelem, valamint az Országos Erdőállomány Adattár adatai alapján a Baranya Megyei Kormányhivatal erdészeti szempontból az alábbiakat állapította meg:

- A Páprád 42 A erdőrészlet a Vajszlói Erdőtervezési Körzet része, ahol az erdőterv 2015. évben vált érvényessé.
- Természetvédelmi szempontból az erdőrészlet **dél-keleti sarkában egy tömbben hagyásfacsoportot kell kijelölni**, amelyet a letermelés során meg kell hagyni. Az erdőrészlet területéből a 2015. évben már elért 0,2 ha nagyságú hagyásfacsoportot kell meghagyni.
- A Páprád 42 A erdőtervi jelű erdőrészlet természetességi állapota nem felel meg az Evt. 7. § (1) bekezdés b) pontjában előírtaknak, mely szerint az adott termőhelyen a bolygatatlan erdők természetes összetételéhez, szerkezetéhez hasonló állomány valósult meg. Az erdőrészlet kocsányos tölgy állománya elegendetlen, egykorú, ezért nem természeteszerű, viszont megfelel az Evt. 7. § (1) bekezdés c) pontja szerinti származékú besorolásnak, mivel az emberi beavatkozás hatására fajokösszetételében, szerkezetében átalakított vagy átalakult, azonban meghatározóan az adott termőhelynek megfelelő természetes erdő társulásalkotó őshonos fajaiból álló, de a természetes társulás egyes fajait, illetve a természetes szerkezet elemeinek nagy részét nélkülöző állomány található a területen. Fentiek alapján a Páprád 42 A erdőrészlet természetességi állapotra vonatkozó alapelvárásának módosítása szükséges.
- Az Erdőgazdálkodó kérelme a hatályos erdészeti jogszabályi előírásoknak megfelel.

Mindezeket alapul véve, és mivel az Erdőgazdálkodó kérelme a körzeti erdőtervezésre vonatkozó rendelkezésekkel összhangban van, a Baranya Megyei Kormányhivatal az Evt. 33. § (8) bekezdés b) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint módosította az erdőtervet, továbbá az Evt. 7. § (6) bekezdése értelmében módosította a természetességi állapotra vonatkozó alapelvárást.

A Baranya Megyei Kormányhivatal jelen döntését az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta, amely az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel válik véglegessé.

A Baranya Megyei Kormányhivatal tájékoztatja továbbá az Erdőgazdálkodót, hogy jelen döntés kiadásával az Ákr. 43. § (1) bekezdésére figyelemmel a BA/52/2645-2/2020. számon kiadott **függő hatályú döntésben foglalt joghatások** az Ákr. 43. § (4) bekezdése alapján **nem állnak be**.

A Baranya Megyei Kormányhivatal jelen döntését – figyelemmel az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII.21.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdésében foglaltakra – az Evt. 32. § (5) bekezdése alapján a Nemzeti Földügyi Központ honlapján közhírré teszi.

A Baranya Megyei Kormányhivatal tárgyi ügyben erdészeti hatóságként a Kr. 11. § (1) bekezdése alapján járt el. A Baranya Megyei Kormányhivatal illetékességi területéről a Kr. 2. melléklete 6. pontja rendelkezik.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az IM. rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

Pécs, 2020. szeptember „.....”.

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott
felhatalmazása alapján kiadmányozta:

dr. Jeges-Varga Ferenc
osztályvezető

Kapják:

1. Mecsekerdő Zrt. – CK (11009429)
2. BAMKH AKF KTO (hiv. szám: 2782-4/2020.) – „HK”
3. NFK Erdészeti Főosztály Dél-dunántúli Erdőtervezési Osztály – „e-mail” (lajos.balogh@nfk.gov.hu)
4. Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztály „e-mail” (erdeszet.honlap@nfk.gov.hu) + Tartalommódosítási Adatlap
5. Irattár

Részletlap (ügyirat melléklet)

(Az ügyben megváltozott adatok, a bejegyző határozat véglegessé válását követően képzik az Adattár részét.)

Ügyszám: BA/52/2645-5/2020

Hatályos:

Oldal: 1/a

Részlet: **Páprád (167) 42 A (10)**

Területe: 6,35 ha

Gazdálkodó: Mecsekerdő Zrt. Sellyei Erdészet (303)

Illetékes: BAMKH

Elsődleges rendeltetés: Faanyagtermelő

Üzem mód: Vágásos

További rendeltetések: Natura 2000

Természetességi alapelvárás: Származék erdő

Természetességi állapot: Származék erdő

Erdőtervezési körzet: Vajszlói

Következő ütemezett körzeti erdőtervezés éve: 2024

Erdészeti táj: Drávamenti-síkság

Védettség foka: Nem védett terület

Natura 2000: Része a hálózatnak HUDD20008

Tengerszint fel. mag: 150 m alatti, nem ártéri

Fekvés: Nem ártéri sík

Lejtés: Sík és hullámos

Domborzat: Sík (lapály)

Termőhelytípus-változat: GYT-IDŐSZ-ÖE-MÉ-V

T.h. megh. módja: Közvetett (növénytakaságok alapján)

Faállománytípus: Kocsányos tölgyes

Távlati célállomány: Gyertyános-kocsányos tölgyes

Tűzveszélyességi besorolás: Kismértékben veszélyeztetett terület

ÁLLOMÁNYLEÍRÁS

Sz	Szint	Fafaj	Eredet	Elegyarány (%)	Elegyedés módja	Záródás (%)	Kor (év)	Magasság* (m)	Átmérő* (cm)	Fakészlet* (m3/ha)
1	Felső	Kocsányos tölgy	M	100	FF	87	93	25	38	405

Összesen:

405

Egyéb fafajok a részletben:

FAKITERMELESI TERV

Fakitermelés módja:

TRV

Sz	Fafaj	Vágás- érettségi kor	Érintett terület: 6,15 ha Redukált terület: Erély(%)** m3**	Érintett terület: Redukált terület: Erély(%)** m3**	Érintett terület: Redukált terület: Erély(%)** m3**
1	Kocsányos tölgy	95	100 2491		

Összesen:

2491

ERDŐSÍTÉSI TERV

Kötelezettség területe: 0 ha

Erdőfelújítás tarvágás jellegű fahasználat után

Választott: 1. változat

Erdősítés: módja

1. változat: Mesterséges erdősítés

2. változat: Mesterséges erdősítés

célállománya

T

GY-T

elegyfa fajai

MAK

MAK

Vágás-
érettségi kor

100

100

Részletlap (ügyirat melléklet)

(Az ügyben megváltozott adatok, a bejegyző határozat véglegessé válását követően képzik az Adattár részét.)

Ügyszám: BA/52/2645-5/2020

Hatályos:

Oldal: 1/b

Részlet: **Páprád (167) 42 A (10)**

Területe: 6,35 ha

Gazdálkodó: Mecsekerdő Zrt. Sellyei Erdészet (303)

Illetékes: BAMKH

Utolsó használat módja és éve: Egyéb termelés (2019)

Vonatkozás éve: 2019

Előző azonosító*: Páprád 42 A

Védett terület megnevezése:

Erdőrezervátum:

Jellemző Natura 2000 jelölő élőhely:

Vadgazdálkodási egység*: Vajszló és Környéke Földtulajdonosi Vt. (503421)

RÉSZLETSZINTŰ ELŐÍRÁSOK:

MEGJEGYZÉSEK: A területen 0,20 ha kiterjedésű hagyásfacsoportot kell visszahagyni.

A hagyásfacsoport helyét a véghasználat megkezdése előtt ki kell jelölni.

A hagyásfacsoport a véghasználati előírásban már nem szerepel.