



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB-15/ERD/04743-5/2020

Ügyintéző: Hosszu Anita

Telefon: +36 52/521-020

Tárgy: erdőterv módosítási kérelem elbírálása

Hiv. szám:-

Melléklet:-

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya (továbbiakban: erdészeti hatóság) kérelemre indult eljárás során meghozta az alábbi döntést:

HATÁROZAT

Szeles Gábor 1025 Budapest, Özgida utca 20/D. 1. emelet 3. ajtó, eg. kód: 8134859. továbbiakban: erdőgazdálkodó) erdőterv módosítási kérelme az alábbiak szerint engedélyezésre kerül:

1.) Fahasználati terv:

Helység	Erdő-részlet	Érvényét veszített				Jóváhagyott			
		Fahasználat módja	Érintett terület (ha)	Fafaj jele	Erély %	Fahasználat módja	Érintett terület (ha)	Fafaj jele	Erély %
Nyírmada	65 B	NFGY	4,32	A	10	TRV	4,32	A	100

2.) Erdőművelési terv:

Helység	Erdőrészlet	Érvényét veszített				Jóváhagyott			
		Érintett terület (ha)	Erdősítés jellege	Erdősítés módja	Erdősítés célállománya	Érintett terület (ha)	Erdősítés jellege	Erdősítés módja	Erdősítés célállománya
Nyírmada	65 B	-	-	-	-	4,32	TRVF	TFSARJ	A
						4,32	TRVF	MEST	A

3.) Jelen határozatban engedélyezett fahasználat 2020. december 31-ig az erdészeti hatósághoz történő előzetes bejelentés mellőzésével is végrehajtható.

Az eljárás során az ügyfeleknek díjfizetési kötelezettsége nem keletkezett.

A határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (4024 Debrecen, Kossuth u. 12-14.) címén benyújtani.

Természetes személy a keresetlevelet személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint az E-ügyintézési tv. szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a keresetet.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

INDOKOLÁS

Szeles Gábor (1025 Budapest, Ózgida utca 20/D. 1. emelet 3. ajtó, eg. kód: 8134859) erdőgazdálkodó erdőterv módosítási kérelmével fordult az erdészeti hatósághoz. Kérelmében a Nyírmada 65 B erdőtervi jelű erdőrészlet tarvágását és természetes akác gyökérsarj célállománnyal való felújításának engedélyezését kérte. Kérelmét azzal indokolta, hogy a fenti erdőrészletet 2019. június 27. napján fellépő vihar jelentős kárt okozott az erdőrészletben. A vihar az állomány nagy részét kitértette vagy kidöntötte, ezért indokoltnak gondolja a véghasználat elvégzését.

A Nyírmada 65 B erdőrészlet a Nyírmada 091 hrsz.-ú földterületen helyezkedik el. A rendelkezésre álló ingatlan-nyilvántartási adatok (Takarnet rendszer) alapján az erdészeti hatóság megállapította, hogy az érintett terület a kérelmező kizárólagos tulajdonában van.

Az erdészeti hatóság a kárbejelentés helytállóságának megállapítására 2020. július 1. napján helyszíni ellenőrzést folytatott le, melynek során megállapítást nyert, hogy az erdőterület teljes egészében viharkár keletkezett. Ugyanakkor a kárbejelentőben leírtakkal szemben, csupán az állomány 20 %-a érintett. Ennek megfelelően a tarvágás végrehajtása nem indokolt, az állomány állapota más erdőnevelési módszerekkel orvosolható.

Az erdészeti hatóság a helyszíni ellenőrzésen tapasztaltak alapján megállapította, hogy a jogosult erdészeti szakszemélyzet által ellenjegyzett dokumentumok az érintett erdők állapotáról valótlanúságot tartalmaztak.

Az erdészeti hatóság felhívja a szakirányító figyelmét, az Evt. 97/A. §-ban foglalt kötelezettségeinek betartására.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (továbbiakban: Evt.) 71/A. § (2) bekezdése szerint faültetvény és kultúrerdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású, az állam 100 %-os tulajdonában nem álló erdő esetén a vágásérettségi kor csak ajánlasként kerül meghatározásra. A tarvágási kérelemmel érintett földrészlet magántulajdonban áll. A Nyírmada 65 B erdőrészletnél a természetességi állapotra vonatkozó alapelvárás kultúrerdő.

Az erdészeti hatóság közhiteles nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár adatai alapján megállapította, hogy a Nyírmada 65 B erdőrészlet kora 34 év, mely az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (továbbiakban: Evt.) végrehajtására kiadott 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 7. számú mellékletében meghatározott vágásérettségi szakaszba esik.

Fentiek alapján az erdőrészlet véghasználható. Az erdészeti hatóság megállapította, hogy az Országos Erdőállomány Adattár érintett erdőrészletre vonatkozó termőhely és állományleírása alapján az Nyírmada65 B erdőrészlet területe természetes akác gyökérsarj célállománnyal felújítható.

Az erdészeti hatóság a rendelkező rész 1., és 2. pontjában szereplő erdőrészlet erdőtervi adatait az ott leírtak szerint módosította.

Tekintettel arra, hogy az erdőgazdálkodó az engedélyezett fahasználat tárgyévben történő elvégzésének szándékát kérelmében jelezte, az Evt. 41. § (2) bekezdés a) pontja értelmében az erdészeti hatóság a rendelkező rész 3. pontjában írtak szerint rendelkezett.

Az erdőterv módosítását engedélyező határozat az abban foglalt tevékenységek megkezdésére nem jogosít fel, a kivitelezés megkezdését az éves erdőgazdálkodási tevékenység gyakorlására vonatkozó előírások szerint az erdészeti hatósághoz be kell jelenteni.

Az erdészeti hatóság felhívja az erdőgazdálkodó figyelmét, hogy az érvényben lévő erdőtervének gazdálkodói példányán az engedélyezett változásokat átvezetni, egyúttal ezen határozatot erdőtervéhez csatolni köteles.

Az erdészeti hatóság az erdőgazdálkodót az erdőgazdálkodási tevékenység gyakorlásáról az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (továbbiakban: Evt.) 41-42. §-ai, valamint a 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése, valamint az Evt. végrehajtására kiadott 61/2017. (XII.21.) FM rendelet (továbbiakban: Vhr.) 28-29. §-ai alapján tájékoztatta.

Az erdészeti hatóság az érintett erdőrészlet vonatkozásában a tulajdonosok erdőterv módosításhoz adott hozzájáruló nyilatkozatát az Evt. 19/A. §-a alapján vizsgálta.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a hatóság teljes eljárásban járt el.

Az erdészeti hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Határozatát az erdészeti hatóság a felsorolt jogszabályhelyeken túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80-81. §-ai szerint hozta meg, a jogorvoslat lehetőségére az Ákr. 112. § (1) bekezdés, 113. § (1) bekezdés a) pont, 114. § (1) bekezdés, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 37. § (1) bekezdés, 39. §, 50. §, 52. § (1) bekezdés, 77. § (1) bekezdés, 82. §, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) 605. §, 608. § és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 45/A. § (1) bekezdés, 62. § (1) bekezdés h) pont alapján hívta fel a figyelmet.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján az Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály ügyintézője jogosult.

Debrecen, 2020. augusztus 31.

Rácz Róbert kormány megbízott
névében és megbízásából



Hosszu Anita
kormánytisztviselő

Kapják:

- | | | | | |
|----|--------------|------------------------|--------------------------------|------|
| 1. | Szeles Gábor | Budapest | Ózgida utca 20/D. 1.em. 3.ajtó | 1025 |
| 2. | Irattár | T:\Kéziratok\2020\ETE\ | | |

ELEKTRONIKUS MÁSOLAT ZÁRADÉKA

(iratkezelő rendszer által nem támogatott hiteles másolatkészítés esetén)

„Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.”

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

* Az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 55. § (2) bekezdése alapján meghatározott hitelesítési záradék.”