



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB-15/ERD/03784-5/2020

Ügyintéző: Madar Gergő

Telefon: +36 52/521-020

Tárgy: erdőterv módosítási kérelem elbírálása

Hiv. szám:-

Melléklet:-

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya (továbbiakban: erdészeti hatóság) kérelemre indult eljárás során meghozta az alábbi döntést:

HATÁROZAT

Laskai István (5474 Tizzasas, Fő u. 60., eg. kód: 8151130. továbbiakban: erdőgazdálkodó) erdőterv módosítási kérelme az alábbiak szerint engedélyezésre kerül:

1.) Fahasználati terv:

Helység	Erdő-részlet	Érvényét vesztt				Jóváhagyott			
		Fahasználat módja	Érintett terület (ha)	Fafaj jele	Erély %	Fahasználat módja	Érintett terület (ha)	Fafaj jele	Erély %
Tizzasas	41 D	TI	0,91	A	12	TRV	0,91	A	100
		TKGY	0,91	A	15	-	-	-	-

2.) Erdőművelési terv:

Helység	Erdőrészlet	Érvényét vesztt				Jóváhagyott			
		Érintett terület (ha)	Erdősítés jellege	Erdősítés módja	Erdősítés célállománya	Érintett terület (ha)	Erdősítés jellege	Erdősítés módja	Erdősítés célállománya
Tizzasas	41 D	-	-	-	-	0,91	TRVF	TFSARJ	A

3.) Jelen határozatban engedélyezett fahasználat 2020. december 31-ig az erdészeti hatósághoz történő előzetes bejelentés mellőzésével is végrehajtható.

Az eljárás során az ügyfeleknek díjfizetési kötelezettsége nem keletkezett.

A határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a Debreceni Törvényszékhez címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (4024 Debrecen, Kossuth u. 12-14.) címén benyújtani.

Természetes személy a keresetlevelet személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint az E-ügyintézési tv. szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusán kell benyújtani a keresetet.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

INDOKOLÁS

Laskai István erdőgazdálkodó erdőterv módosítási kérelmével fordult az erdészeti hatósághoz. Kérelmében a Tiszasas 41 D erdőtervi jelű erdőrésztel tarvágását és akác sarjasztatással való felújításának engedélyezését kérte.

A Tiszasas 41 D erdőrésztel a Tiszasas 093/126 hrsz.-ú földterületen helyezkedik el. A rendelkezésre álló ingatlan-nyilvántartási adatok (Takarnet rendszer) alapján az erdészeti hatóság megállapította, hogy az érintett terület osztatlan közös tulajdonban van. Az erdőgazdálkodó kérelméhez csatolta a tulajdonostársak hozzájárulását.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (továbbiakban: Evt.) 71/A. § (2) bekezdése szerint faültetvény és kultúrerdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású, az állam 100 %-os tulajdonában nem álló erdő esetén a vágásérettségi kor csak ajánlásként kerül meghatározásra. A tarvágási kérelemmel érintett földrésztel magántulajdonban áll. Tiszasas 41 D erdőrésztelnél a természetességi állapotra vonatkozó alapelvárás kultúrerdő. Ezek alapján az erdőrésztel véghasználható. Az erdészeti hatóság megállapította, hogy az Országos Erdőállomány Adattár érintett részletre vonatkozó termőhely és állományleírása alapján a Tiszasas 41 D erdőrésztel területe természetes akác gyökérsarj célállománnyal felújítható.

Fentiek alapján az erdészeti hatóság a rendelkező rész 1., és 2. pontjában szereplő erdőrésztel erdőtervi adatait az ott leírtak szerint módosította.

Az Evt. 72. § (1) bekezdése alapján erdőfelújítási biztosíték nyújtását az erdészeti hatóság nem írta elő, tekintettel arra, hogy az erdőgazdálkodó 5 ha-nál kevesebb véghasználati lehetőséggel rendelkezik.

Tekintettel arra, hogy az erdőgazdálkodó az engedélyezett fahasználat tárgyévben történő elvégzésének szándékát kérelmében jelezte, az Evt. 41. § (2) bekezdés a) pontja értelmében az erdészeti hatóság a rendelkező rész 3. pontjában írtak szerint rendelkezett.

Az erdészeti hatóság felhívja az erdőgazdálkodó figyelmét, hogy az érvényben lévő erdőtervének gazdálkodói példányán az engedélyezett változásokat átvezetni, egyúttal ezen határozatot erdőtervéhez csatolni köteles.

Az erdészeti hatóság az erdőgazdálkodót az erdőgazdálkodási tevékenység gyakorlásáról az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (továbbiakban: Evt.) 41-42. §-ai, valamint a 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése, valamint az Evt. végrehajtására kiadott 61/2017. (XII.21.) FM rendelet (továbbiakban: Vhr.) 28-29. §-ai alapján tájékoztatta.

Az erdészeti hatóság az érintett erdőrésztel vonatkozásában a tulajdonosok erdőterv módosításhoz adott hozzájáruló nyilatkozatát az Evt. 19/A. §-a alapján vizsgálta.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a hatóság teljes eljárásban járt el.

Az erdészeti hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Határozatát az erdészeti hatóság a felsorolt jogszabályhelyeken túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80-81. §-ai szerint hozta meg, a jogorvoslat lehetőségére az Ákr. 112. § (1) bekezdés, 113. § (1) bekezdés a) pont, 114. § (1) bekezdés, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 37. § (1) bekezdés, 39. §, 50. §, 52. § (1) bekezdés, 77. § (1) bekezdés, 82. §, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) 605. §, 608. § és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 45/A. § (1) bekezdés, 62. § (1) bekezdés h) pont alapján hívta fel a figyelmet.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján az Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály ügyintézője jogosult

Debrecen, 2020. július 30.

Rácz Róbert kormány megbízott
nevében és megbízásából


.....
Madar Gergő
kormánytisztviselő

Kapják:

1. Laskai István Tiszasas
2. Irattár (u:\Kéziratok2020\hiánypótlás\eljárásí díjhoz\ETE)

Fő út 60.

5474

ELEKTRONIKUS MÁSOLAT ZÁRADÉKA

(iratkezelő rendszer által nem támogatott hiteles másolatkészítés esetén)

„Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.”

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

