



Ügyiratszám: ZAG/030/3454-4/2020  
Ügyintéző: Méhes Miklós  
Telefon: (93) 516-484

Tárgy: erdőterv módosítási kérelem elutasítása  
Hiv. szám: -  
Melléklet: -

### Határozat

**Dél-Zalai Ebt.** (8855 Belezna, Jankapuszta 7., erdőgazdálkodói kódja: **4014370**) erdőgazdálkodó **Belezna 17 E** erdőrésztelre vonatkozó erdőterv módosítási **kérelmét elutasítom.**

A határozat ellen közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, azonban a közlésétől számított 30 napon belül jogszabálysértésre hivatkozással felülvizsgálata kérhető a Veszprémi Törvényszéktől (8200 Veszprém, Vár u. 19.) a Zala Megyei Kormányhivatal (8900 Zalaegerszeg, Zrínyi u. 36.) ellen indított keresettel. A keresetlevelet a Zala Megyei Kormányhivatalhoz, mint első fokú határozatot hozó szervhez kell benyújtani 4 példányban.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél (<https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>).

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására nincs halasztó hatálya; azonban a keresetlevélben a megvalósításának megtiltása kérhető. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart.

### Indokolás

#### Az eljárás során alkalmazott jogszabályok:

A jogszabály elnevezése	Alkalmazott rövidítés
Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény	Ákr.
Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló, többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény	Evt.
61/2017. (XII. 21.) FM rendelet az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról	Vhr.
433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól	Korm. rendelet

Dél-Zalai Ebt. erdőgazdálkodó a Belezna 17 E erdőrésztel erdőterv módosításának ügyében kérelmet nyújtott be az eljáró hatósághoz, amely alapján 2020. június 12. napján ZAG/030/3454-2/2020 számon közigazgatási hatósági eljárás indult. Az eljárás megindításáról az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján az ismert ügyfeleket értesítettem.

### AGRÁRÜGYI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY ERDÉSZETI OSZTÁLY

8900 Zalaegerszeg, Zrínyi Miklós utca 36. Pf. 209.  
Hivatali kapu: ERDOJHZEG, KRID szám: 754889990  
Telefon: (36 92) 549-670, Fax: (36 92) 549-671, E-mail: [erdeszeti@zala.gov.hu](mailto:erdeszeti@zala.gov.hu), Honlap: [www.kormanyhivatal.hu/hu/zala](http://www.kormanyhivatal.hu/hu/zala)

Kérelméhez az erdőgazdálkodó csatolta a tervezett módosításokat tartalmazó, jogosult erdészeti szakszemélyzet által aláírt erdőrészt-leíró lapot, továbbá az erdőterv módosításához szükséges tulajdonosi hozzájárulást.

Az erdőgazdálkodó az erdő természetességi állapota, kora és egészségi állapota alapján kérelmezte a Belezna 17 E erdőrészt teljes területét (8,86 ha) érintő tarvágás fahasználati előírást, valamint mesterséges módú víztűrő egyéb lágylomb célállományú erdősítési előírás engedélyezését, továbbá a kérelemhez mellékelte erdőrészt-leíró lapon a jelenlegi erdőterv szerinti 60 év helyett 50 éves vágásérettségi kort tervezett meg.

Az Evt. 33. § (8) bekezdésének b) pontja alapján az erdészeti hatóság a körzeti erdőtervezésre vonatkozó rendelkezésekkel összhangban az erdőgazdálkodó kérelmére módosíthatja az erdőtervet. Az Evt. 33. § (9) bekezdése alapján az erdőterv véghasználati fakitermelést eredményező, illetve az erdőfelújítás előírást érintő módosítására az erdőgazdálkodó kezdeményezése esetén a tulajdonos hozzájárulása mellett kerülhet sor.

Adminisztratív ellenőrzés során megállapítottam, hogy a kérelemhez csatolt tulajdonosi hozzájárulás az Evt. 19/A. bekezdésében foglaltaknak megfelel.

Evt. 74. § (1) Tarvágás következtében az erdőben

a) sík és dombvidéki

aa) gazdasági elsődleges rendeltetésű faültetvényekben és kultúrerdőkben húsz hektárnál,

ab) gazdasági elsődleges rendeltetésű származék és átmeneti erdőkben tíz hektárnál,

ac) az aa)–ab) alpont alá nem tartozó, egyéb erdőkben öt hektárnál nagyobb,

b) hegyvidéki erdőben öt hektárnál nagyobb

egybefüggő erdőfelújítási kötelezettség alatt álló terület nem keletkezhet.

Adminisztratív ellenőrzés során megállapítottam, hogy az erdőterv módosítási kérelemmel érintett Belezna 17 E (8,86 ha) erdőrésztel szomszédosan az azonos erdőgazdálkodóhoz tartozó Belezna 17 H erdőfelújítási kötelezettség alatt álló terület csatlakozik. Belezna 17 H erdőrészt természetességi állapotra vonatkozó alapelvárása természetszerű erdő és az erdőfelújítási kötelezettség alatt álló területe 2,95 ha.

Mivel az erdőterv módosítási kérelem engedélyezésével az Evt. 74. § (1) bekezdése szerinti vágás-csatlakozási szabály sérülne, ezért az erdőterv módosítására vonatkozó kérelmet elutasítottam.

A Vhr 7. sz. melléklete alapján Dél-Dunántúl erdészeti tájcsoporthoz alkalmazandó vágásérettségi szakaszok:

	A	B	C	D	E
1.	Faállománytípus neve	Vágásérettségi szakaszok (év)			
		Gazdasági	Közjóléti	Védelmi	
				Természetvédelmi és Natura 2000	Egyéb védelmi
		elsődleges rendeltetésű erdőkre vonatkozóan			
15.	Égeresek	50–70	60–90	60–90	55–80

A Vhr. 21. § (1) Vágásérettségi kort csak a vágásos és az átmeneti üzemmódú erdők faállományára kell meghatározni az adott erdőre vonatkozóan, meghatározott vágásérettségi szakasz határértékei között, az erdő termőhelyi viszonyai, fafajösszetétele, eredete, egészségi állapota és felújulóképesége figyelembevételével.

A jelenlegi erdőterv Belezna 17 E erdőrészletben 60 éves vágásérettségi kort állapít meg.

A Surdi erdőtervezési körzetben jelenleg folyamatban lévő erdőtervezés Belezna 17 E erdőrészletben a vágásérettségi kort 65 évben állapította meg és a mézgas égerre, mint főfafajra károsítást nem rögzített.

Az erdőgazdálkodó a kérelméhez csatolt erdőrészlet-leíró lapon úgy tervezte meg a vágásérettségi kor alsó határának megfelelő 50 éves vágásérettségi kort, hogy azt a Vhr. 21. § (1) bekezdésben foglaltakkal nem támasztotta alá, ezért az erdőterv módosítására vonatkozó kérelmét a vágásérettségi kor csökkentésére vonatkozóan is elutasítottam.

A jogorvoslat lehetőségéről és módjáról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) bekezdése, (4) bekezdés d) pontja, 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 38. § és 39. §-ai alapján adtam tájékoztatást.

A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó előírásokról a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 77. § (1)-(2) bekezdése rendelkezik.

Határozatomat az Ákr. 80-81. §-ai, az Evt. 33. § (8) bekezdése és a fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 10. § c) pontja, 11. § (1) bekezdése, 12. §-a és a 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

**Zalaegerszeg, időbélyegző szerint**

Dr. Sifter Rózsa kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Magyari István**  
osztályvezető

Kapják (elektronikusan):

# Dél-Zalai Ebt.  
Iráttár

cégkapu: 27076198