



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/15-ERD/04248-7/2020.

Ügyintéző: Tóth László

Telefon: +36 52/521-020

Tárgy: Erdőterv módosítása hivatalból

Hiv. szám: -

Melléklet: erdőrészt leíró lapok

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya hivatalból indult eljárásban meghozta az alábbi döntést:

HATÁROZAT

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya (továbbiakban: erdészeti hatóság) a Szilágyi Zoltán (4254 Nyíradony, Kinizsi Pál u. 17.) erdőgazdálkodó kezelésében lévő alábbi erdőrészek vonatkozásában az Országos Erdőállomány Adattárban (továbbiakban: Adattár) az alábbi módosításokat teszi:

1.) A Kishódos 15 A-B-C-D erdőtervi jelű erdőrészek rendeltetése az alábbi táblázat szerint változik:

Helység	Erdőtervi jel	Érintett terület (ha)	Régi rendeltetések			Új rendeltetések		
			Rend1	Rend2	Rend3	Rend1	Rend2	Rend3
Kishódos	15 A	8,69	Faanyagtermelő	-	-	Natura2000	-	-
Kishódos	15 B	7,91	Faanyagtermelő	-	-	Natura2000	-	-
Kishódos	15 C	9,01	Faanyagtermelő	-	-	Natura2000	-	-
Kishódos	15 D	5,25	Faanyagtermelő	-	-	Natura2000	-	-
Összesen:		30,86						

2.) A Kishódos 15 A és 15 C erdészeti azonosítójú erdőrészek „Megjegyzések” adattábla „Részletszintű előírások” rovatába bejegyzésre kerül:

„Kizárólag olyan véghasználat tervezhető, ahol a részterületek szélessége észak-déli irányban nem haladja meg a 60 métert.

A felújítások során a teljes talaj-előkészítés és tuskózás elhagyása. A talaj és az aljnövényzet bolygatásának lehető legkisebb mértékig történő csökkentése.

A lábon száradó vagy odvasodó faegyedek visszahagyása, továbbá a jogszabályban előírt mennyiségű holt fa meghagyása.

A cserjés-magaskórós erdőszegélyek kímélete.”

3.) A Kishódos 15 B és 15 D erdészeti azonosítójú erdőrészek „Megjegyzések” adattábla „Részletszintű előírások” rovatába bejegyzésre kerül:

„Bármely erdőgazdálkodási tevékenység során a talaj és az aljnövényzet bolygatásának lehető legkisebb mértékig történő csökkentése.

A lábon száradó vagy odvasodó faegyedek visszahagyása, továbbá a jogszabályban előírt mennyiségű holt fa meghagyása.

A cserjés-magaskórós erdőszegélyek kímélete.”

4.) A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Főosztály) az erdőterv módosításához 4098-1/2020 ügyszámú állásfoglalásában az alábbiak szerint hozzájárult:

„Kishódos 15 A, B, C, D erdőrészek tekintetében az erdőterv módosítása (faanyagtermelő rendeltetésének módosítása Natura 2000 rendeltetésre) a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.”

5.) A hivatalból indult erdészeti hatósági eljárásban igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettség nem keletkezett.

A határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani.

A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a Debreceni Törvényszékhez címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály címén benyújtani.

Természetes személy a keresetlevelet személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint az E-ügyintézési tv. szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a keresetet.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye:

<https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

INDOKOLÁS

Az Agrárminisztérium erdőkért és földügyekért felelős államtitkára EGF/194-1/2020. iktatószámú levelében, mely 2020. június 9-én érkezett megkereste a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatalt a Csaholc-Garbolc elnevezésű (HUHN20054 kódszámú) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület készülőben lévő fenntartási terve kapcsán és a következőkről tájékoztatta:

A területen a kijelölés alapjául szolgáló, 91E0 kódszámú, enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) élőhelytípus található, amelyből 33,5 hektár a terület integráns részét képező „Sár-éger erdő”.

A „Sár-éger-erdő” 2008-2009 években történt károsodása, a természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és növények védelméről szóló 92/43/EGK élőhelyvédelmi irányelv (továbbiakban: élőhelyvédelmi irányelv) 6. cikk (1) bekezdésének figyelmen kívül hagyása miatt az Európai Bizottság Környezetvédelmi Főigazgatósága (továbbiakban: Bizottság) 2010/4113. ENVI számon kötelezettségszegési eljárást indított Magyarország ellen.

A kötelezettségszegési eljárás mielőbbi lezárása érdekében a magyar hatóságok számos vállalást tettek. A vállalások keretében a 2012. június 19-én történt terepi felülvizsgálat során a Kishódos 2A, 2B1, 2B2, 2C1, 2C2, 2D1, 2D2, a Tisztaberek 10A, 11A1, 11A2 és 11A3 erdőrészeket Natura 2000 rendeltetés kaptak. A Kishódos 2B2, 2D2, Tisztaberek 10A és 11A2 erdőrészekről a véghasználati előírás törlésre került.

A vállalások teljesítése érdekében megtett intézkedéseket a Bizottság elegendőnek tartotta, a kötelezettségszegési eljárást a Bizottság 2013. április 25-én lezárta.

A magyar állam - Bizottság által elfogadott - válaszában különös hangsúllyal szerepelt, hogy a Sár-éger-erdőből visszamaradt valamennyi faállományban kizárólag olyan erdőgazdálkodási tevékenységek, illetve fahasználatok engedélyezhetők, amelyek nem veszélyeztetik a Csaholc-Garbolc Natura 2000 terület hálózatra való kijelölésének alapjául szolgáló 91E0 kódszámú élőhelyet.

A szóban forgó Natura 2000 terület fenntartási terve az Agrárminisztérium Erdőgazdálkodási Főosztályhoz került véleményezés céljából. A nemzeti park igazgatóság által készített fenntartási tervben a veszélyeztető tényezők között szerepel, hogy több község határ területén az idős keményfás élőhelyek legértékesebb részeit tarvágás fogja érinteni, továbbá a Kishódos 15A és 15C a Natura 2000 fenntartási terv készítésekor hatályos erdőtervben tarvágásra tervezett.

Ugyanakkor a körzeti erdőtervezés során az akkor hatályban lévő 11/2010. (II. 4.) FVM rendelet alapján elvégzett Natura 2000 vizsgálat alapján rögzítésre került, hogy az erdőgazdálkodásra vonatkozó előírás-javaslatok jelentős kedvezőtlen hatása nem állapítható meg a szóban forgó Natura 2000 területre nézve.

A fenti ellentmondás kiküszöbölése érdekében, a magyar hatóságok Bizottság részére tett vállalásai alapján és az élőhelyvédelmi irányelv 6. cikkének figyelembe vételével – végső soron egy újabb kötelezettségszegési eljárás elkerülése érdekében – az erdészeti hatóság hivatalból felülvizsgálta a szóban forgó Natura 2000 területet érintő erdőterületek Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott adatait, erdőtervi előírásait.

Az érintett ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet szerint a Natura 2000 hálózat képezik, ezért az erdőterv módosítására irányuló eljárás során szakkérdésként vizsgálta az erdészeti hatóság, hogy az erdőterv módosítása a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek a felülvizsgálat eredménye szerint, vagy további feltételek mellett megfelel-e?

A szakkérdés vizsgálata során az erdészeti hatóság megkereste a SzSzBMKH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályt, mint a szakkérdés megítélésére megfelelő szakértelemmel rendelkező szervezeti egységet, hogy a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 69. § (1) bekezdés b) pontja alapján a fenti szakkérdés vizsgálatához állásfoglalását adja meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya 4098-1/2020 ügyszámú „erdőterv módosításával kapcsolatos szakkérdés” tárgyú levele szerint:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya – mint területi természetvédelmi hatóság - (továbbiakban: Főosztály) a Kishódos 15 A, B, C, D Natura 2000 erdőrészeket érintő erdőterv módosítási kérelmével kapcsolatban, abban a szakkérdésben, hogy a tevékenység, a beruházás vagy a terv a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint, vagy további feltételek mellett megfelel-e,

az alábbi állásfoglalást adja:

- Kishódos 15 A, B, C, D erdőrészek tekintetében az erdőterv módosítása (faanyagtermelő rendeltetésének módosítása Natura 2000 rendeltetésre) a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.

A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 69. § (1) bek b) pontja alapján védett természeti területen és védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területeken található erdő esetén az erdőterv megállapítására és módosítására irányuló eljárásban, ha a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges, szakkérdésként kell vizsgálni, hogy a tevékenység, a beruházás vagy a terv a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint, vagy további feltételek mellett megfelel-e.

Az erdőrészlet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján védett területnek nem minősülő Natura 2000 terület.

Az erdőterv módosítása – Kishódos 15 A, B, C, D erdőrészletek rendeltetésének módosítása (faanyagtermelő rendeltetésének módosítása Natura 2000 rendeltetésre) a kérelemben foglaltak és a Főosztály rendelkezésére álló adatok alapján a természet védelmére vonatkozó, jelenleg hatályos és ismert nemzeti és közösségi jogi követelményeknek megfelel.”

Az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 19. § (1) bekezdés a) pontja szerint:

„Az erdészeti hatóság az Adattár Evt. 38. § (2) bekezdés

a) a) pontjában, e) pont ea)–ed), ef) alpontjában, g) pontjában, valamint h) pontjában foglalt adatait a tárgyban hozott előző döntése alapján,... – a változások nyomon követhetőségének biztosítása mellett – jegyzi be, módosítja vagy törli.”

Az erdészeti hatóságként eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 33. § (2) bekezdésében, valamint az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII.21.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdésében foglaltak alapján hirdetményi úton tájékoztatta az érdekelteket, hogy a **Kishódos 15 A, 15 B, 15 C, 15 D** erdészeti azonosítójú erdőrészletekre vonatkozó erdőterv módosítása eljárás indult hivatalból.

Tekintettel arra, hogy az Agrárminisztérium állásfoglalása szerint a Kishódos 15 A és 15 C erdészeti azonosítójú erdőrészlet vonatkozásában a Natura 2000 jelölő fajok megőrzését elősegítő intézkedések tekintetében elvárható egyéb előírásokat az Adattár megfelelően tartalmazza, az élőhelyvédelmi irányelvben foglaltak figyelembe vételével új elemként megjelenő részletszintű előírások kerültek bejegyzésre a rendelkező rész 2) pontjában leírtak szerint.

Az erdészeti hatóság a Natura 2000 jelölő élőhely védelme érdekében a tarvágással nem érintett Kishódos 15 B és 15 D erdőrészlet esetében is bejegyezte a szükségesnek ítélt előírásokat a rendelkező rész 3) pontjában leírtak szerint.

A hivatalból indult erdőterv módosítási eljárásban módosításra került az erdőrészletek elsődleges rendeltetése faanyagtermelő rendeltetésről Natura 2000 rendeltetésre a rendelkező rész 1) pontjában foglaltak szerint.

Fentiek értelmében a Kishódos 15 A, B, C, D erdészeti azonosítójú erdőterületek elsődleges rendeltetése a rendelkező rész 1.) pontja szerint, egyéb erdőtervi adatai a rendelkező rész 2.), illetve 3.) pontja szerint kerültek módosításra.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése,

illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

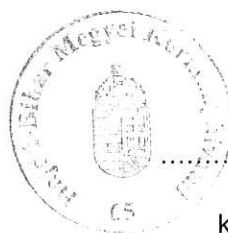
Jelen eljárásért az Evt. 105/B. § (2) bekezdés a) pontja szerint nem kell igazgatási szolgáltatási díjat fizetni.


Az erdészeti hatóság a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatást az Ákr. 112. § (1) bekezdés, 113. § (1) bekezdés a) pont, 114. § (1) bekezdés, a Kp. 37. § (1) bekezdés, 39. §, 50. §, 52. § (1) bekezdés, 77. § (1) bekezdés, 82. §, valamint a Pp. 605. §, 608. §, Itv. 45/A. § (1) bekezdés, 62. § (1) bekezdés h) pont alapján adta meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján az Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály ügyintézője jogosult.

Debrecen, 2020. július 2.

Rácz Róbert kormány megbízott
névében és megbízásából:




Tóth László
kormánytisztviselő

Kapják:

1. Szilágyi Zoltán
2. HNP Igazgatóság
3. SzSzBMKH
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
4. Irattár

Nyíradony Kinizsi Pál u. 17. 4254
Elektronikus úton: hivatali kapu (KÉR)
Elektronikus úton: hivatali kapu (KÉR)

Tájékoztatásul:

1. Agrárminisztérium – Erdőkért és Elektronikus úton: hivatali kapu (KÉR)
Földügyekért Felelős Államtitkárság

Részletlap (ügyirat melléklet)

(Az ügyben megváltozott adatok, a bejegyző határozat véglegessé válását követően képezik az Asztali részét.)

Ügyszám: HB-03/ERD/4248-18/2020
Részlet: Kishódos (6604) 15 B (20)
Hatályos: Oldal: 2/a
Területe: 7,91 ha

Illetékes: HBMKH

Üzemmód: Vágásos

Elsődleges rendeltetés: Natura 2000

További rendeltetések:

Természetvédelmi alapelvű: Származék erdő

Természetvédelmi állapot: Származék erdő

Következő ütemezett környezeti értékvizsgálat éve: 2025

Natura 2000: Rész a hálózatnak HUH10001, HUH20054

Fekvés: Nem ártéri sík

Domborzat: Sík (lapály)

T.h. megh. módja: Közvetett (növényfajviszonyok alapján)

Térnökhelyettes-változat: KTT-ALLV-OR-KMÉ-A

Faállománytípus: Egyfajta-méreges égeres

Távoli célállomány: Egyfajta-méreges égeres

Tűzveszélyességi besorolás: Kismértékben veszélyeztetett terület

ÁLLOMÁNYLEÍRÁS

Sz	Szint	Faj	Erdet	Elegyarány (%)	Elegyedés módja	Záródás (%)	Kor (év)	Magasság* (m)	Átmérő* (cm)	Fakészlet* (m ³ /ha)
1	Felső	Méreges éger	ST	77	FF	100	12	4	4	30
2	Felső	Magyar kőris	M	15	SZ	100	12	4	4	8
3	Felső	Ákác	SG	6	SZ	100	12	5	5	0
4	Felső	Vénc szőlő	M	2	SZ	100	12	4	4	1
5	Hagyásos	Kocsányos tölgy	M				105	23	48	5
6	Hagyásos	Vénc szőlő	M				105	19	40	3

Összesen:

Egyéb fajok a részletben: SZNY, MSZ, MJ, TJ, CSNY, KJ, KT

FAKITERMELESI TERV

Fakitermelés módja:

TI

Sz	Faj	Vágás- érettségi kor	Érintett terület: Redukált terület: Erdély (%)**	Érintett terület: Redukált terület: Erdély (%)**	Érintett terület: Redukált terület: Erdély (%)**
1	Méreges éger	60	15	36	m ³ **
2	Magyar kőris	60	10	6	m ³ **
3	Ákác	60	10	0	m ³ **
4	Vénc szőlő	60			
5	Kocsányos tölgy	100			
6	Vénc szőlő	100			

Összesen:

ERDŐÖSTÉSI TERV

Kötelezettség területe:

Erdősítés: módja

1. változat:

2. változat:

*Tájékoztató jellegű adatok

**Átlagolt értékek

Nyomtatás ideje: 2020.07.02

*Tájékoztató jellegű adatok

- 3 -

Nyomtatás ideje: 2020.07.02

Részletlap (ügyirat melléklet)

(Az ügyben megváltozott adatok, a bejegyző határozat véglegességét követően kérik az Adattár részét.)

Ügyszám: HB-03/ERD/4248-18/2020 Hatályos: Oldal: 3/a

Részlet: Kishódos (6604) 15 C (30)

Gazdálkodó: Szilágyi Zoltán (8134328)

Illetékes: HBMKH

Elsődleges rendeltetés: Natura 2000

További rendeltetések:

Természetvédelmi alapfeladat: Származék erdő

Erdőtervezési körzet: Szalmár-Nagyecsed

Erdészeti táj: Szalmár-Beregi-síkság

Védettség foka: Nem védett terület

Tengerszint feletti mag: 150 m alatti, nem ártéri

Lejtés: Sík és hullámos

Termőhelytípus-változat: KTT-ALLV-ÖR-KMÉ-A

Faállománytípus: Egyfajta-mézgáz égeres

Távlati célállomány: Egyfajta-mézgáz égeres

Tűzveszélyességi besorolás: Kismértékben veszélyeztetett terület

ÁLLÓHÁNYLEÍRÁS

Sz. Szint	Faj	Erdet	Előjárás	Erdőfedés	Záródás	Kor	Magasság	Átmérő	Felület
1	Felső	Mézgáz éger	ST	90	FF	83	65	23	27
2	Felső	Kocsányos tölgy	M	10	SZ	83	105	24	50

Fakészlet

(m²/ha)

326

34

Összesen:

Egyéb fajták a részletben: MSZ, MJ, CSNY, VSZ, MAK

FAKITERMELÉSI TERV

Fakitermelés módja:

Sz. Faj	TRV	TRV	Érintett terület: 0,00 ha	Érintett terület: 1,00 ha
1	Mézgáz éger	Vágás- érettségi kor	Értékelt terület: m ³ **	Értékelt terület: m ³ **
2	Kocsányos tölgy	60	100	100
		100	0	362
			Erély(%)**	Erély(%)**
			m ³ **	m ³ **

Erély(%)**

m³**

362

m³**

Részletlap (ügyirat melléklet)

(Az ügyben megváltozott adatok, a bejegyző határozat véglegesség-válását követően kérik az Adattár részét.)

Ügyszám: HB-03/ERD/4248-18/2020
Részlet: Kishódos (6604) 15 D (40)
Terület: 5,25 ha
Oldal: 4/a

Oldal: 4/b

Hatalyos:

Terület: 5,25 ha

Illetékes: HBMKH

Elsődleges rendeltetés: Natura 2000

További rendeltetések:

Természetvédelmi alapfeladat: Származék erdő

Erdőtervezési körzet: Szalmár-Nagyecsed

Erdőtervezési táj: Szalmár-Beregi-síkság

Védettség foka: Nem védett terület

Tengerszint fel. mag: 150 m alatti, nem ártéri

Lejtás: Sík és hullámos

Termőhelytípus-változat: KTT-ALLV-ÖR-KMÉ-A

Faállománytípus: Egykes-mérgás égeres

Távlati célállomány: Egykes-mérgás égeres

Tűzveszélyességi besorolás: Kismértékben veszélyeztetett terület

ÁLLOMÁNYLEÍRÁS

Sz.	Szint	Faj	Erdet	Elegyarány (%)	Elegyarány módja	Záródás (%)	Kor (év)	Magasság (m)	Átmérő (cm)	Felület (m ² /ha)
1	Felső	Mérgás éger	ST	62	FF	100	12	5	6	38
2	Felső	Magyar kőris	M	25	SZ	100	12	4	4	16
3	Felső	Szürke nyár	SG	1	CS	100	12	7	5	1
4	Felső	Egyéb kemény lombos fajok	M	10	SZ	100	12	4	4	6
5	Felső	Akác	SG	2	MO	100	12	6	5	1
6	Hagyása	Kocsányos tölgy	M			105	12	23	48	4

Összesen:

Egyéb fajok a részletben: KT, MJ, VSZ, MSZ

FAKITERMELESI TERV

Fakitermelés módja:

TI

Sz.	Faj	Vágás- érettségi kor	Érintett terület: Redukált terület: Erdély(%)**	Érintett terület: Redukált terület: Erdély(%)**	Érintett terület: Redukált terület: Erdély(%)**
1	Mérgás éger	60	15	30	m3**
2	Magyar kőris	60	10	8	m3**
3	Szürke nyár	60	10	1	m3**
4	Egyéb kemény lombos fajok	60	10	3	m3**
5	Akác	60	20	1	m3**
6	Kocsányos tölgy	999			m3**

Összesen:

ERDŐSÍTÉSI TERV

Kötelezettség területe:

Választott:	Vágás- érettségi kor
céllállománya	éleget-fajai

Erdősítés: módja

1. változat:

2. változat:

*Tájékoztató melléklet adatok

**Adattár minék

Hírneműk ideje: 2020.07.02

*Tájékoztató melléklet adatok

8

Hírneműk ideje: 2020.07.02

ELEKTRONIKUS MÁSOLAT ZÁRADÉKA

(iratkezelő rendszer által nem támogatott hiteles másolatkészítés esetén)

„Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.”

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.