



## HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/15-ERD/04561-5/2020

Ügyintéző: Szemerédy Miklós

Telefon: 0652/521-027

Tárgy: közigazgatási hatósági eljárás  
megszüntetése

Hiv. szám: -

Melléklet: -

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya (továbbiakban: erdészeti hatóság) meghozta az alábbi döntést:

### VÉGZÉS

Markovics József, 4337 Jármí, Kölcsey köz 1. szám alatti székhelyű, 8135287. nyilvántartási számú erdőgazdálkodó (továbbiakban: erdőgazdálkodó) kérelmére a Jármí 2 B erdőrészletre vonatkozóan erdőterv módosítás tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárást az erdészeti hatóság megszünteti.

A döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A végzés ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a Debreceni Törvényszékhez címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (4024 Debrecen, Kossuth u. 12-14.) címén benyújtani.

Természetes személy a keresetlevelet személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint az E-ügyintézési tv. szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a keresetet.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

## INDOKOLÁS

Az erdőgazdálkodó erdőterv módosítás tárgyában kérelemmel fordult 2020. június 19. napon az erdészeti hatósághoz. **Beadványában a Jármí 2 B erdőrészlet véghasználatát kérelmezte erdőfelújítási biztosíték kiszabása nélkül, tekintettel arra, hogy az állományban súlyos viharkár keletkezett.**

Az Evt. 113. § (32) bekezdés értelmében ha az e törvény hatálybalépését követően, de a módosító törvény hatálybalépése előtt jóváhagyott körzeti erdőterv lejártáig az e törvény szerinti erdőterv nem kerül meghatározásra, akkor az új erdőterv véglegessé válásáig az erdőtervet az erdészeti hatóság az erdőgazdálkodó kérelmére állapítja meg.

A Jármí 2 B erdészeti azonosítójú erdőrészlet a Baktalórántházi erdőtervezési körzetben fekszik, melynek erdőterve lejárt.

**Így a gazdálkodónak átmeneti erdőtervre vonatkozó kérelmet kell benyújtania az erdészeti hatósághoz.**

Fentiek alapján az erdészeti hatóság a rendelkező részben írtak szerint döntött.

**Továbbá, az erdészeti hatóság 2020. június 23. napon helyszíni szemlét tartott a Jármí 2 B erdőrészletben**, ahol megállapítást nyert, hogy a terület északi részén 100%-ban fekete fenyő van, 12 db kidőlt egyedet és 7 db kettétört egyedet lehetett számolni.

A terület déli részén, ahol erdei fenyő van, egy 20m x 60 m-es sávban a vihar letarolta a faállományt.

Ezen kívül még 5 db, kidőlt egyed van ebben a részben.

**Az Országos Erdőkár Nyilvántartásba megküldött „B” típusú erdővédelmi kárbejelentésben feltüntetett adatok nem a valóságot tükrözik.**

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 56. § (1) bekezdése rendelkezik arról, hogy mi minősül az erdőt vagy az erdei haszonvételek gyakorlását veszélyeztető hatásnak, valamint a (3) bekezdése tartalmazza, hogy az erdészeti hatóság a bejelentett erdőkárokról hatósági nyilvántartást vezet. A bejelentő – természetes személyazonosító adatainak kivételével – közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősül az erdőkárokról vezetett nyilvántartás.

A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (8) bekezdés alapján az **Nemzeti Földügyi Központ (NFK)** jár el országos illetékességgel az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 56. § (3) bekezdése szerinti Országos Erdőkár Nyilvántartás vezetési eljárásokban, amit a Nemzeti Földügyi Központ Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló korábbi 2/2019. (XI.06.) NFK utasítás 9.7.2. fejezet i) pontja, valamint a 2020. április 20. napon megjelent Nemzeti Földügyi Központ Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló a Nemzeti Földügyi Központ elnökének 1/2020. (IV. 20.) NFK utasítás 10.7.2.1. fejezet b) pontja is az NFK Erdészeti Főosztály Erdőrendezési- és Erdővédelmi Osztály feladatai közé utal.

Ebben a feladatában országos illetékességgel jár el az adatok befogadójaként, feldolgozójaként és adatszolgáltatójaként, **egyes esetekben további intézkedések meghozatalának jogával is felruházottan jogosult intézkedési jog gyakorlására.**

A fentiek miatt az erdészeti hatóság a döntését az NFK részére.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

Az Ákr. 47. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a hatóság az eljárást megszünteti, ha a kérelem visszautasításának lett volna helye, annak oka azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására.

Az erdészeti hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

A végzést az erdészeti hatóság az Ákr. 46-47. §-ai, valamint 80-81 §-ai szerint hozta meg, a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §, 113. § (1) bekezdés a) pont, 114. § (1) bekezdés, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 37. § (1) bekezdés, 39. §, 50. §, 52. § (1) bekezdés, 77. § (1) bekezdés, 82. §, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) 605. §, 608. § és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 45/A. § (1) bekezdés, 62. § (1) bekezdés h) pont alapján adott tájékoztatást.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján az Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály vezetője jogosult.

Debrecen, 2020.06.25.

Rácz Róbert kormány megbízott  
nevében és megbízásából

.....  
Gábor Edit Melinda  
osztályvezető

Kapják:

- |    |  |                |                     |      |
|----|--|----------------|---------------------|------|
| 1. | Markovics József   | Jármi          | Kölcsey köz 1.      | 4337 |
| 2. | NFK (tájékoztatásul)   | Elektronikusan | Hivatali kapu (KÉR) |      |
| 3. | Iráttár T:\Kéziratok2020\erdőterv határozatok\84561-5-2020 Markovics József Jármi 2 B megszüntetés.doc |                |                     |      |